

「匪俄問題研究叢書」第一種

馬克思主義的理論與實際

—其淵源、其內涵、及其崩潰—

黃天健著

黃天健著

馬克思主義的理論與實

—其淵源、其內涵、及其崩潰—

光華出版
時時利

馬克思主義的理論與實際

(全一冊)

定價 新台幣貳拾伍元
港幣伍元

著作者 黃天健

出版者 光華出版社
台北市瀋陽路一巷十號

發行者 時時出版社
台北中和路七十四號之二

郵政信箱六二二號
郵局免費劃撥帳戶五九一號

印刷者 華南鑄字廠有限公司

台北市康定路十八號
電話：二八〇八二 二六二八三

經售處 各大書局

版權所有
不准翻印

內政部登記證：內警台業字第394號
中華民國四十七年四月初版

陳序

馬克思主義為禍於世界，至今已有一個多世紀，其實際的內涵如何？其產生的時代背景如何？其理論是否為當時的社會所容納，其後的演變又如何？這些，都是人們所要瞭解的。對於這一毒化思想，假使僅作純理論的批評，尚不足彰其惡，必須用事實作並行的佐證，證明其理論與事實之間的扞格。於是，才能使人真正認識到它底謊謬性。讀完黃天健先生所著「馬克思主義的理論與實際」一書後，我們就感覺到：它是適切地担负起了這一任務。

是書洋洋灑灑達三十萬字。從它底淵源分析開始，到內涵的介紹，還有其崩潰的經過，最後則展開理論的全面抨擊，脈絡一貫，層次分明，有生動的敘述，有透闢的議論，更有廣泛的引證，內容充實而豐富。在書中，作者首先指出極其重要的一點，即：「共產主義的產生乃是由於人們的空想」。柏拉圖最初即認為它不可能有任何實際效果的。那麼，到了二十世紀人類社會日增繁複的今天，它自然更不可能了！其次，作者把共產宣言發表前一百年間歐洲「歷史的前景」，

作鮮明的襯托，證明馬克思主義是歐洲狂亂思潮中高度反動的表現；進一步地，作者又指出：英國的產業革命、德國的哲學革命、法國的政治革命是建築馬克思主義的三大基礎。不過，馬克思所採用的都是陰暗面的材料，他却就以這局部的現象來推斷整體，暫時的病態視為是人類社會發展的常態。這樣的論斷，不僅反乎事實且亦是反邏輯的。以後，作者論述馬克思主義出現的過程，以它最初即欲藉人工以製造共產革命。及挫敗後，他們才以經濟理論來掩飾，以它是由生產力發展的客觀條件所決定的；並又積極從事於仇恨的煽動，以期達到最初的企圖。

又次，作者用三大章來說明此一主義的全部架構：哲學的、經濟學的、以及革命策略等等，分目甚細，網羅週詳，一面敘述，一面駁斥，有畫龍點睛之妙。此外，作者再以兩章闡釋馬克思主義在實踐中失敗與理論體系崩潰的經過。因之，其謬謬性得有鑿鑿的佐證；最後，則以「綜合批判」結束全書，是部份量特重，鞭辟入裏，顯見作者的工力。總之，作者在字裏行間，凡所敘述，凡所議論，在在都證明馬克思主義的虛妄，證明它祇是一種「自我構想」，是與客觀條件根本不

相容的歪曲理論，且早被社會發展的實際情況所否定了的「隔代遺傳物」（柏因斯坦語）。因此，今天倘仍有人奉馬克思主義為唯一經典，從事於所謂「共產革命」，那無疑的，是絕大的詐騙。又何況，今天匪俄所宣稱的馬克思主義，已被列寧、史太林、赫魯雪夫、毛澤東之流塗改得面目全非了呢？究其實，即使是純馬克思主義的實行，其結果亦必然流為一種「兇殘的暴政」，假人民之名進行對人民的壓榨而已。要瞭解這些，必須從馬克思主義的理論與實際開始。那麼，這就是一部研究匪俄問題的好書，且亦為講解匪黨理論最有效的教材，值得鄭重推薦的。

我非常佩服黃天健先生積年研究的成就，同時並鼓勵他將這一本有價值的專著出版。希望因此書之間世，使自由中國對匪俄問題的研究工作，獲得更大的開展，並進一步推動批判馬列主義的運動。

陳達中

中華民國四十七年三月
於臺北

自序

在長年的歲月中，個人從事蘇俄問題及共黨理論的研究，凡所著述，均以揭發馬克思、列寧、史太林的罪行爲中心。因爲今日世界共產主義的毒流，是以他們爲主導而蔓延與囂張起來的。這三個人正代表着所謂「共產革命」的三大階段：

馬克思——着重革命的鼓動，爲共產黨徒的潛伏期。

列寧——進行軍事的剝奪，爲共產黨徒的叛亂期。

史太林——暴露極權的本質，爲共產黨徒的顯形期。

從這三個人的作爲上，我們可以清楚的瞭解到：共產主義的實行足以改善人類社會的說法，乃屬純粹的謊言，實質上則是一種極權暴政。因爲共產黨徒所強調的「專政」，即是將人類長期奮鬥得來的自由剝奪淨盡，消滅人性的尊嚴，使其淪爲工具化而已。俄國民粹主義派始祖赫爾岑（A. I. Herzen）對法國革命的反動情況，有過這樣的感慨，以它是在：「追求奴役而鎮壓自由」！那麼，共產主義的革命，其結果更然是如此的。

反共抗俄是全面性的鬥爭，但在思想戰線上必將有最先的交鋒，這也就是我們所須努力的方向。著者十年以前在南京時，即著有一「辯證法的研究與批判」一書，指出共黨策略的根源是在於辯證法的運用，且又藉它而肆其詭辯性與狡猾性。抵台後，除寫歷史小說「海天孤憤」一書痛斥投降主義與失敗主義而外，

更在「明天」半月刊發表連載稿，抨擊史太林的極權主義，刊登近一年，後集成爲「蘇俄極權的成長與演進」一書。繼又從俄國歷史及布爾希維克黨史中作全面的探究，著成「俄國革命的悲劇」：從俄羅斯連串革命運動推翻沙皇王朝的成就中，來證明「十月革命」的騙局，指責列寧藉革命以扼殺革命，藉自由以虐害自由的暴行。最近兩年間所完成的本書，則係針對馬克思的歪曲理論而發。總計歷年著述凡百萬字，對此「紅色三巨頭」的種種事實、理論與策略等等，一一予以批判之。務期自由世界在反共鬥爭上，能制敵於先，自知個人才識有限，然已貢獻其棉薄矣！

本書所以能寫成，首先我應謝謝王思誠先生的協助與鼓勵。四十四年底當我完成「俄國革命的悲劇」一書後，即在病中，次年春住院就醫者近兩月，及癒，居常與王思誠先生閒談。其時，他正主持「今日大陸」月刊編務，力求充實刊物內容，希望我能寫一學術性專稿，將共黨理論作體系性的剖釋。我心身疲困，未敢接受，但經他盛意一再的勸勉，遂重新握筆，乃着手寫「從馬克思主義到毛澤東思想」連載稿發表於該刊。此稿原定六大章：「一、共產主義思想的發端；二、反動的馬克思主義；三、演變爲列寧主義；四、再變爲史太林主義；五、墮落爲毛澤東思想；六、共黨理論總批判」。惜我未全部寫完，但關於馬克思主義部份則規模已具，四十六年間，值本黨中央委員會第六組成立「匪情研究委員會」，被聘擔任研究工作，因其中有理論部份，乃將其整理成「馬克思主義的理論與實際」一書，經列爲該會研究叢書第一種。并多承陳建中主任的支持，李漢儀、李慎之、張友繩諸先生的協助，得能順利出版，這是很榮幸的。

馬克思主義的出現，是今日世界性困擾的根源。巴枯寧（M. Bakunin），這個馬克思的敵對者，最初

即認為馬克思的理論是：「謊話和愚昧，愚昧和謊話」；其後在第一國際的組織中，更全力與他格鬥，且坦率地說：「如任何國家內有了馬克思主義，那就是一個恐怖的暴政」。及今，經過蘇俄四十年殘酷的實驗，又奴役着八億多人民，許多慘痛的事實，益證明巴枯寧觀點的正確性。因為馬克思所主張的共產主義，目的在於造成「窮光蛋的平等，破落戶的平等」（斯提納爾語）。在實行的手段上，馬克思更主張由煽動仇恨以製造鬥爭，再由激烈鬥爭以達成專政。這一理論，會被當時歐洲和平安定的社會所否定，但却被以後的野心家充分利用了，既藉它來鼓動叛亂，又藉它來奴役人民。所謂列寧主義、史太林主義、毛澤東思想等，就是它底派生物。準此，則他們所作任何非法的勾當都是合理的，因為那是馬克思理論的演繹。所以，當前世界的災禍，可說都源於馬克思思想的錯失。本書的重點，即在將其錯失加以批判，同時更舉出種種事實以證明其理論的虛妄與誇張，以及理論與實際之間的完全矛盾。此外，更把馬克思主義產生的時代背景與思想淵源加以敘述，證明它僅是前人思想陳舊的集積，經他加以暴戾化而已。證明它是歐洲長期歷史蓄積下一種思想與感情的反叛。並且也將第一國際失敗後，馬克思與恩格斯自身所承認的錯誤指出，以及其後許多社會主義者甚至其最忠實弟子的抗議聲一一臚列。這些，即無異於他們的自我否定，亦證明它底存在根本已失去時空性。正如鄭學稼教授所一再宣稱的一樣：「馬克思主義是嬰兒時代的鞋」。在二十世紀五十年代的今天，它還能有存在的價值嗎？但是，當前的國際共產集團，却仍然背負着所謂馬克思主義，到處進行革命的詐騙。因此，自由世界在最後勝利的爭取上，必須以最高的智慧從事決鬥，而思想佈防就是最主要的一着，因為共產集團常常是先行在這裏進行突破，而後作軍事顛覆的。所以

我們應搶先一步的堵截。由鞏固心防，以展開心戰，才能爭取到勝利，然後才能由一個勝利到又一個勝利地結成碩大的果實！

在共黨的全部理論中，馬克思主義祇是一個開端，至其他部份，倘條件許可的話，我仍將完成其各別的批判工作。並望先進之士給我以教正之！

黃天健 中華民國四十七年三月序於台北

馬克思主義的理論與實際 目錄

—其淵源、其內涵、及其崩潰

陳序

自序

第一章 社會主義思潮的發端 ······

一、空想產生了共產主義 ······ (三)

二、「共產主義」一詞的出現 ······ (四)

三、社會主義——「貪得社會」的改造運動 ······ (七)

四、英法社會主義者提供的理想 ······ (九)

五、馬、恩以共產主義排斥社會主義 ······ (一九)

第二章 共產宣言發表前「歷史的前景」 ······

一、振盪了的歐洲社會思潮 ······ (二三)

二、要求經濟的再改造 ······ (二八)

三、戰爭與革命的激動 (三七)

四、社會感情的騷亂 (四四)

第二章 馬克思主義是怎樣建造起來的？

一、英國產業革命中的初期現象 (五〇)

二、德國哲學革命中的鬥爭觀念 (五一)

三、法國政治革命中的暴動陰謀 (五六)

四、兩個人湊成「三個基礎」 (六七)

第四章 馬克思主義出現的過程

一、精神底裁親——獨裁性與排他性 (七三)

二、進行組織的滲透 (八〇)

三、共產宣言——錯誤的專斷 (八五)

四、歐洲大革命的本質 (八九)

五、藉革命以製造革命 (九三)

六、失望中的熱望 (九八)

七、「生產力」決定着革命 (一〇一)

第五章 馬克思主義的核心與支柱.....(二〇八)

- 一、哲學唯物論.....(一一一)
- 二、歷史唯物論.....(一七八)
- 三、階級鬥爭論.....(一二四)
- 四、辯證唯物論.....(一二九)

第六章 馬克思的資本論與經濟學.....(一三六)

- 一、「資本論」的概觀.....(一三六)
- 二、勞動價值論與剩餘價值論.....(一四一)
- 三、資本蓄積論與資本集中論.....(一四七)
- 四、工人貧困論與產業恐慌論.....(一五一)
- 五、經濟理論的評價.....(一五六)

第七章 馬克思的革命理論與策略.....(一六七)

- 一、社會革命論.....(一六九)
- 甲、基本目標.....(一六九)
- 乙、政治策略.....(一七二)

二、軍事戰略 ······	(一七五)
二、無產階級專政論 ······	(一七九)
三、國家凋謝論 ······	(一八五)
第八章 馬克思主義在實踐中的失敗 ······	
一、組織第一國際過程中的演變 ······	(一九〇)
二、在英、德、法各國的敗績 ······	(一九四)
甲、英國——是工聯主義與費邊主義的地盤 ······	(一九六)
乙、德國——是拉塞爾主義與國家社會主義的實行 ······	(二二六)
丙、法國——是蒲魯東主義與工團主義的場所 ······	(二三四)
第九章 馬克思理論體系的崩潰 ······	
一、馬克思與恩格斯本身承認的錯誤 ······	(三四六)
二、馬克思死後——英國費邊主義者所提出的修正 ······	(五六)
三、恩格斯死後——德國修正主義者的抗議聲 ······	(五六)
第十章 馬克思主義綜合批判 ······	
附錄 馬克思、恩格斯暨社會主義運動及有關年表 ······	(三一五)

馬克思主義的理論與實際

一、其淵源、其內涵、及其崩潰

馬克思主義是十九世紀上期歐洲社會思潮之一。它，以粗野的共產主義形式出現，而以科學的社會主義自命，所以，布浪格(Johann Plenge)這樣的解釋着：「馬克思主義就是社會主義與共產主義的一種『曖昧的混合物』」。又說：「他的社會主義是藉他那社會及經濟中深遠的思想體系形成的；他的偏執的共產主義，具有烈火般的短焰，這是由他的政治方面形成的」。惟其如此，它所以成為強力的反動。自一八四八年以來，即鼓動着社會的變亂，在一個多世紀的時間中，使一般野心家與流氓羣獲得了一定的動力。

恩格斯(Friedrich Engels)是馬克思(Karl Marx)最親密的伙伴，亦即馬克思主義的共同創造者，當馬死後，恩格斯有這樣的恭維：「達爾文發見了有機自然的發展定律，馬克思發見了人類歷史的發展定律」。可是，事實告訴我們：馬克思底「生產力的發展決定了社會革命」的論斷，純然是錯誤的。因為今天世界上發生所謂「共產革命」的國家，既不在工業發達最早的英國，又不在無產階級最多的德國，也不在社會主義運動策源地的法國，更不在高度資本主義的美國。它，竟在剛脫離農奴制，落後而貧困的俄羅斯。究其實，俄國所以會發生那樣的革命，偏好是證實了馬克思當年兩個最大敵對者的話：法國蒲魯東所說的「戰爭產生革命」；俄國巴枯寧「貧窮是革命的溫床」的認定。而一九一七年的俄國，正是處於這兩種情況交織之中。列寧(N. Lenin)就利用了這種錯綜複雜的混亂情勢，扼殺俄國剛剛建立起來自由民主的制度而篡奪了政權。這，適足以證明馬克思主義的虛妄。因此，以後也就有一再的變質。有所謂列寧主義

· 史太林主義、毛澤東思想等等出現，在接二連三的墮落。他們，雖仍背負着馬克思主義的幌子，實際上則被賦予以各自內容，也有各自解釋：

「列寧主義是帝國主義與無產階級革命時代的馬克思主義」。
「列寧主義不僅復活了馬克思的真理，而且更進一步，在資本主義與無產階級鬥爭新條件下發展了馬克思主義」（史太林 J. Stalin 的解釋）。

「史太林主義是馬克思主義在社會主義先知們未曾預料到的情況中的實踐」（羅埃 M. Roy 的解釋）。

「史太林主義就是藉政治方面完成產業國有化與集體化的社會主義，史太林把國有化與集體化作為建立無產階級社會計劃所依賴的一部份」（伊思曼 Max Eastman 的解釋）。

「毛澤東思想，就是馬克思主義在目前時代的殖民地、半殖民地、半封建國家，民族民主革命中繼續發展，就是馬克思主義民族化的優秀典型」（劉少奇的解釋）。

這些解釋，都在假借着馬克思主義，而強將自己的理論納入其中。所以，前南斯拉夫副總統吉拉斯（Milovan Djilas）在其新著「新階級」一書中，首先指出這樣的一點。他說：

「原始的馬克思主義，差不多已經蕩然無存了。在西方，它已經死亡或已奄奄一息；在東方，由於共產統治權的建立，馬克思的辯證法與唯物論，不過只有一點形式主義與教條主義還殘餘着而已。它們之所以能殘留着，是爲了用於穩固其權力，支持其暴政並侵害人類的理性」。

由是，亦可知馬克思主義已成爲暴行的掩飾品。吉拉斯又說：「馬克思主義事實上在東方雖已被放棄，可是它所形成的教條，其力量却在增加中」。惟其如此，我們要瞭解今日共產黨徒所造成的罪惡，必須對造成罪惡根源的馬克思主義作全面的剖析。證明這個「在一個時代中作成的語句」（柏因斯坦語），與西歐社會環境一階段的產物，決不能用它來強施於整個人類歷史的行程與乎各個國家社會的發展！

第一章 社會主義思潮的發端

—與馬克思主義的所以產生

十五世紀的「文藝復興」，喚起了「人類的自覺」，在近代歐洲文化的創造上演了巨大的作用。它，推進一切可能部門智識的研究，因而興起了「人文主義」(Humanism)，信賴理智，尋求真理，研究以人為中心的文化思想。所以，到了十六世紀，乃有「宗教改革」。這，不僅是人類對宗教桎梏的超脫，更是社會上一切變革的先導，因而也就光大了「唯理主義」(Rationalism)，使人們以理性為認識的基礎，以它為真實智識的唯一泉源。因此，也就匯集而成十七世紀到十八世紀間歐洲思想與文化勃興的「啟蒙運動」(Enlightenment)。在啟蒙運動中，人們對舊的思想與習慣，概行重新估定其價值。法國各大啟蒙學者所提供出來的思想，就是它底具體表現。如：伏爾泰(Francois Marie Arouet Voltaire 1694-1778)所主張的「理性解放，精神自由」。他不承認任何外界的權威，而以理性為事物尺度，要從思想自由來改革社會；盧梭(Jean Jacques Rousseau 1712-1778)則主張「人權平等，歸返自然」。他創立政治信條，要使人民享有平等的權利，又以「財產出於掠奪」，私有制陷人類於不平等。自是以後，不少人把政治平等的觀念移到經濟界，進而要作「經濟平等」的爭取。所以，啟蒙學派的思想，不僅啟導了後來法國大革命，同時也是社會主義思潮興起的前奏。恩格斯在「社會主義從空想到科學的發展」一書中，亦是這樣說明着：

「由其理論形式言之，則近代社會主義最初好像是十八世紀法國各大啟蒙學者所提意見的更廣大與顯