

毛澤東詩詞詠稿

魯歌



毛泽东诗词
论稿

文化艺术出版社

毛泽东诗词论稿

鲁 歌

*

文化艺术出版社出版

(北京前海西街17号)

新华书店北京发行所发行

北京新华印刷厂照相排版

人民教育出版社印刷厂印刷

*

开本 787×1092 毫米 1/32 印张 7³/₈ 字数 141,000

1983年12月北京第一版 1983年12月北京第一次印刷

印数 00,001—28,500 册

书号 10228·046 定价 0.70 元

目 录

毛泽东诗词论稿

作为诗人的政治家和作为政治家的诗人	3
毛泽东诗词的革命政治内容和完美艺术形式 的统一	12
毛泽东诗词中革命现实主义和革命浪漫主义 的结合	20
毛泽东诗词的古为今用、推陈出新	38
毛泽东诗词的语言特色	61
从毛泽东给陈毅谈诗的信释《西行》	85

读毛泽东诗词札记

一 山与水	103
二 春与秋	112
三 战争与战地	116
四 “东门路”与“横塘”	124
五 浅 底	127
六 人生易老天难老	130

七 战地黄花分外香	134
八 枯木朽株	137
九 千秋功罪说昆仑	141
一〇 有关秦皇、汉武等历史人物的评价	146
一一 《和柳亚子先生》诗给我们的启示	152
一二 “说项依刘”和“夺席谈经”	168
一三 “我失”与“君失”	173
一四 泪飞化雨洒人间	177
一五 华佗与尧舜	181
一六 今昔话庐山	185
一七 陶令与桃花源	191
一八 芙蓉国	196
一九 从《咏梅》词说“反其意而用之”	200
二〇 “草上飞”与“每相违”	206
二一 关于鲲鹏	210

附 录

诗卷长留天地间	221
---------------	-----

——《老一辈无产阶级革命家诗词选注》前言

毛泽东诗词论稿

作为诗人的政治家和 作为政治家的诗人

毛泽东同志是伟大的无产阶级革命家，也是伟大的无产阶级诗人。他在五十多年的革命实践中写下的诗篇，是留给我们的极其宝贵的遗产。这些诗篇，同他的理论著作一样，闪耀着毛泽东思想的光辉，是毛泽东思想的重要组成部分。同时，在艺术上，它又是革命的政治内容和完美的艺术形式高度统一、革命现实主义和革命浪漫主义相结合的光辉典范。为了更好地继承毛泽东同志留给我们的这份宝贵遗产，使它在今天的革命和建设中，在繁荣我国的文学艺术事业中发挥作用，我们应当更深一步地学习和研究毛泽东诗词。

历史上很多著名的人物，才能表现往往是多方面的，他们有的既是政治家、军事家，又是思想家、哲学家，或者文学家，甚至科学家。例如曹操是一位杰出的政治家和军事家，但他也是一位著名的诗人。王安石是封建社会进步的政治家和思想家，但他作为“唐宋八大家”之一，在文学史上也享有很高的声誉。毛泽东同志作为伟大的马克思主义者，同样又是伟大的诗人。这一点决非过誉。

但是，前些年，林彪、“四人帮”一伙推行现代迷信，把对毛泽东同志的个人崇拜发展到荒谬的程度，毛泽东诗词也被捧为不可加以褒贬的“最高指示”。对毛泽东诗词的论述往往过多地从政治意义上解释，因此，对毛泽东诗词的评价难以客观、全面。我们认为，评论一位文学家或诗人，作品本身是唯一标准。必须抛开那种从作者的社会政治地位来决定文学价值的思想，也不能仅仅从作品的政治意义来衡量其高下。就作品而论，从艺术角度着眼，毛泽东诗词不仅在当代旧体诗词创作中无与伦比，即便置于唐宋名家诗词中也是光彩夺目的。

试看，一九四五年，中国共产党还不是执政党，由于国民党的反动宣传，人们对共产党和它的领袖还多怀疑虑，毛泽东同志的诗名更很少为人所知。这时，他写给柳亚子的《沁园春·咏雪旧作》（即《沁园春·雪》）公诸于世了，一时间轰动全国。除了极少数反动分子，如无耻文人、《扬州闲话》的作者易君左“传声鸚鵡翻娇，又款摆扬州闲话腰”^①反唇相讥外，一时赓和相联，交口称誉之声，不绝于道，其中包括不少词坛前辈，当时对共产党并无认识、无好感的人士都对这首词予以极高的评价。一代词宗，南社盟主柳亚子在和韵中写道：

才华信美多娇，看千古词人共折腰。算黄州太守，犹输气概，稼轩居士，只解牢骚；更笑胡儿，纳

① 郭沫若《蜩螗集·沁园春（和毛主席韵）》。

兰容若，艳想浓情着意雕。^①

当代名家，新文化运动主将郭沫若也在和韵中写道：

岂等沛风？还殊易水，气度雍容格调高。开生面，是堂堂大雅，谢绝妖娆。^②

他们把毛泽东的词誉为“千古词人共折腰”、“气度雍容格调高”，置之于苏、辛、纳兰之上，连刘邦的《大风歌》、荆轲的《易水歌》都难比拟，写出这样作品的词人，难道还不能称做大家吗？

《沁园春·雪》是第一首公开发表的毛泽东同志的词作。仅此一首，就轰动山城，流誉全国。若与后来发表的其他词作合并来看，毛泽东同志的“堂堂大雅”之篇就更加美不胜收了。《沁园春·长沙》的气魄雄伟，语言明丽；《念奴娇·昆仑》的想象神奇，大气磅礴；《水调歌头·游泳》的豪情激荡，意境高远；《蝶恋花·答李淑一》的清丽宛转，感情充沛，试阅古今词坛，有多少词人能写出这样美好的词作？

以诗而论，毛泽东同志说他自己对于诗还未入门，只偶尔写过几首七律，没有一首是自己满意的（见写给陈毅同志谈诗的一封信）。但如《长征》那样的气势包举，风格雄浑，对仗工稳，章法致密，堪称叙事诗的楷模；如《答友人》那样的工丽流畅，情调优美，亦属抒情诗的上乘。

周恩来同志曾经说过，我们的主席不仅是革命家，还

① 《柳亚子诗词选·沁园春（次韵和毛主席咏雪之作，不能尽如原意也）》。

② 《蜩螗集·沁园春（和毛主席韵）》。

是诗人。这确是最恰当的评价。

毛泽东同志，作为政治家，是诗人的政治家；作为诗人，是政治家的诗人。

纵观古今历史，一切著名的政治家、国家统治者，没有任何一个人能有毛泽东同志这种无与伦比的诗才。

秦皇、汉武、唐宗、宋祖，这是历史上以雄才大略著称的帝王。秦始皇没有留下文学作品；仅一些纪功刻石，传为李斯所作，而且很少文学意味。汉武帝有一首《秋风辞》：“欢乐极兮哀情多，少壮几时兮奈老何？”情调哀惋；还有一首《瓠子歌》，没有多少文学价值。唐太宗爱好文学，也能做诗，《全唐诗》里收了他几十首诗，但没有一篇传诵后世的名作。宋太祖传有《咏月》、《咏初日》，也只抒写了个人春风得意的心情，在文学史上没有地位。“刘项原来不读书。”^①刘邦一首《大风歌》，项羽一首《垓下曲》，尽管传诵至今，但也不过是胜利后的感慨；或英雄末路的哀叹。这些驰名千古的风云人物，试问有哪一位能写出象毛泽东同志那样掷地作金石声的诗篇？

“魏武挥鞭，东临碣石有遗篇”，^②建安文学的始祖曹操作为一位卓越的政治家、军事家，也无愧为开一代诗风的著名诗人。但是，且不说他的功业难于与毛泽东同志相比，就他的诗歌来说，“古直”、“悲凉”，^③“如幽燕老将，

① 唐·章碣《过樊书坑》。

② 毛泽东《浪淘沙·北戴河》。

③ 钟嵘《诗品》：“曹公古直，甚有悲凉之句。”

气韵沉雄”^①，但远没有毛泽东诗词所开拓的那种波澜壮阔的境界，那样气凌霄汉的豪情。

具体拿两人的诗篇作一比较，更足可证明这点。

如情语：同样写昂扬奋发的精神，曹操在东征乌桓，胜利归来之际，写道：“老骥伏枥，志在千里，烈士暮年，壮心不已”（《步出夏门行·龟虽寿》），虽然奋发有心，毕竟驱驰无力，表现了壮烈之中略带苍凉。而毛泽东则说“为有牺牲多壮志，敢教日月换新天”（《七律·到韶山》），这虽然是解放以后的回忆，而“不到长城非好汉”（《清平乐·六盘山》），却是革命遭到挫折，被迫长征途中之作，没有一点“暮年”、“伏枥”之感。同样是积极乐观的人生态度，曹操说道：“盈缩之期，不但在天，养怡之福，可得永年”（《龟虽寿》），表现了顺应自然的情怀。毛泽东词中“踏遍青山人未老”（《清平乐·会昌》）之句，表现了更加积极的“老当益壮”的精神状态。至于写自己的抱负，曹操说道：“山不厌高，水不厌深，周公吐哺，天下归心”，目的在于使自己得人心，治天下。固然他也有悲悯苍生的思想，如《薤露行》、《蒿里行》等诗，“白骨露于野，千里无鸡鸣，生民百遗一，念之断人肠”，表现对人民遭逢战乱的关心，但诗歌主要表现的思想还是个人建功立业的雄心和唯恐年华消逝的慨叹。而毛泽东的“问苍茫大地，谁主沉浮”（《沁园春·长沙》），“数风流人物，还看今朝”（《沁园春·雪》）等词句则表现了人民主宰历

① 宋·敖陶孙《诗评》。

史命运的博大胸怀。我们固然不能要求古代政治家具有今天无产阶级革命家的思想，但对比可见高下，何况曹操还有“对酒当歌，人生几何”（《短歌行》）之叹，而通观毛泽东诗词，却找不出一句这样情调的诗句。

再如景语：同样写秋天景色，东临碣石的遗篇中咏“萧瑟秋风”句是：“水何澹澹，山岛竦峙，树木丛生，百草丰茂，秋风萧瑟，洪波涌起，日月之行，若出其中，星汉灿烂，若出其里”（《步出夏门行·观沧海》）。而毛泽东笔下的秋景却是：“看万山红遍，层林尽染，漫江碧透，百舸争流，鹰击长空，鱼翔浅底，万类霜天竞自由”（《沁园春·长沙》）。后者的明丽雄劲，岂是前者所可比拟。同样写行军，曹操东征乌桓胜利还军时“幸甚至哉，歌以咏志”的《步出夏门行》（引文见上），还有《短歌行》里所写“月明星稀，乌鹊南飞，绕树三匝，何枝可依”，与毛泽东同志在长征途中所写的“西风烈，长空雁叫霜晨月，霜晨月，马蹄声碎，喇叭声咽”（《忆秦娥·娄山关》）似乎同是凄清色调，但下文的“雄关漫道真如铁，而今迈步从头越”的高昂，却又远胜曹诗了。

可见，不论情语还是景语，曹公的悲凉终不能比毛泽东的昂扬奋发。

三国时代另一位著名的政治家、军事家诸葛亮没有什么诗作，一首《梁甫吟》，真伪莫辨，且亦很少诗意。

著名的封建社会革新家王安石，列宁曾给予他很高的评价。他的诗词虽多佳作，但在气象上、语言上也还逊于毛泽东诗词。

自宋以降，更没有什么著名的政治家而兼是才华杰出的诗人了。

迄至近代，著名的民主革命家，中国革命的先行者孙中山先生留下的诗作，现在只看到一篇《挽刘道一》（七律），“几时痛饮黄龙酒，横揽江流一奠公”，的确沉雄、悲壮。可惜只此一首，故难以论其诗才。

其余如黄巢、洪秀全、秋瑾、章太炎等，虽有一些气壮山河的诗词，但均难与毛泽东同志同日而语。由此可见，毛泽东同志作为诗人的政治家，他在诗词艺术上的杰出成就在古今著名政治家中是少有的。

另一方面，古今诗史上一切著名的诗人，也没有任何一位能象毛泽东同志这样，在政治上有如此伟大的业绩，即便按照封建社会的政治标准来看。

屈原和李、杜、苏、辛这些著名诗人，他们在当时的历史条件下都有过豪壮的抱负，然而，他们取得了多少成就呢？屈原早年深得楚怀王的信任，但不久就被谗去国，终身未能在政治上施展才能。他的确不愧为“中国有史以来第一个伟大的诗人”^①，但在政治上却因条件所限，没有建树。辛弃疾“壮岁旌旗拥万夫”，青年时代就崭露头角，驰骋疆场。率众南归后，仍然志在北伐，恢复中原。但到头来“却将万字平戎策，换取东家种树书”（《鹧鸪天·有客慨然谈功名，因追念少年时事戏作》），终于“旌旗未卷头先白”（《满江红·江行

① 郭沫若《屈原研究》。

和杨济翁韵》），理想成为泡影。他的《稼轩词》慷慨悲壮，冠绝古今，但远大的政治抱负却始终未能实现。

李白、杜甫齐名诗史，他们都各有积极用世的政治理想。李白志在“申管晏之谈，谋帝王之术，奋其智能，愿为辅弼，使寰区大定，海县清一”（《代寿山答孟少府移文》），杜甫则“窃比稷与契”（《赴奉先县咏怀五百字》），要“致君尧舜上，再使风俗淳”（《奉赠韦左丞丈二十二韵》），但是他们的抱负只落得纸上空谈，诗坛泰斗终难以在政治上一展经纶。

至于以统治者身分而又因诗词著称于世的，如宋徽宗、南唐后主这些亡国之君，在政治上已不足道，就诗词而论，也多情调低沉，内容消极，思想颓靡的亡国之音。由此可见，古今多少诗人，但没有一位在政治上堪与毛泽东的千秋功业相比。

毛泽东诗词数量并不多。目前已经公开发表的，计有一九六三年底出版的《毛主席诗词》三十七首，一九七六年元旦报刊发表的《词二首》，一九七九年九月九日，在他逝世两周年的时候又发表了《诗词三首》，共为四十二首；再加上此后在《诗刊》上登载的“唯我彭大将军”六言诗一首，《党史研究资料》第十辑上登载的《送纵宇一郎东行》七古一首，《新观察》一九八〇年第七期上登载的赠丁玲的《临江仙》词一首，合共也不过四十五首。还有散见报章杂志文件中的一些断句，如“自信人生二百年，会当水击三千里”、“军民团结如一人，试看天下谁能敌”等，为数是不算多的。但决定作品的价值并不取决于此。正如唐代著名诗人王之

涣仅六首诗传世，但首首俱佳，“欲穷千里目，更上一层楼”（《登鹳雀楼》）、“羌笛何须怨杨柳，春风不度玉门关”（《出塞》）等佳句千古传诵不衰。相反，清朝乾隆皇帝诗作遍于全国，名山古刹，庵堂寺院，到处刻有他的诗篇，但今天谁能记得或背诵乾隆皇帝的一首诗呢？谁称他为诗人呢？所以毛泽东以四十余首韵味超绝的诗词，足以当诗人的称誉。

纵上所述，我们可以得出这样结论：毛泽东同志是伟大的政治家，又是伟大的诗人；是作为诗人的伟大政治家，又是作为政治家的伟大诗人。

毛泽东诗词的革命政治内容和 完美艺术形式的统一

毛泽东同志《在延安文艺座谈会上的讲话》中，谈到对文艺作品的要求时说：“我们的要求则是政治和艺术的统一，内容和形式的统一，革命的政治内容和尽可能完美的艺术形式的统一。”后来，他在给陈毅同志谈诗的一封信中，又再三强调“诗要用形象思维，不能如散文那样直说”，强调写诗要用“比兴两法”，不要写得“味同嚼蜡”，还提到“律诗要讲平仄，不讲平仄，即非律诗”。这些都是对诗的艺术形式的要求。当然，他又不是只讲求艺术形式，他同样重视思想内容。

毛泽东的诗词，就其政治内容说，当然是革命的；但它不是没有艺术性的标语口号，也不是空洞的豪言壮语，而是把革命的政治内容寄寓于非常完善、优美的艺术形式中表达出来的。它纯熟地运用形象思维，巧妙地运用比兴手法，使作品诗趣盎然，诗味浓郁，真正达到了无产阶级革命的政治内容和高度完美的艺术形式十分和谐的统一，真正成为这二者统一的光辉典范。

他用诗词这一文艺形式反映了不同历史阶段的革命斗