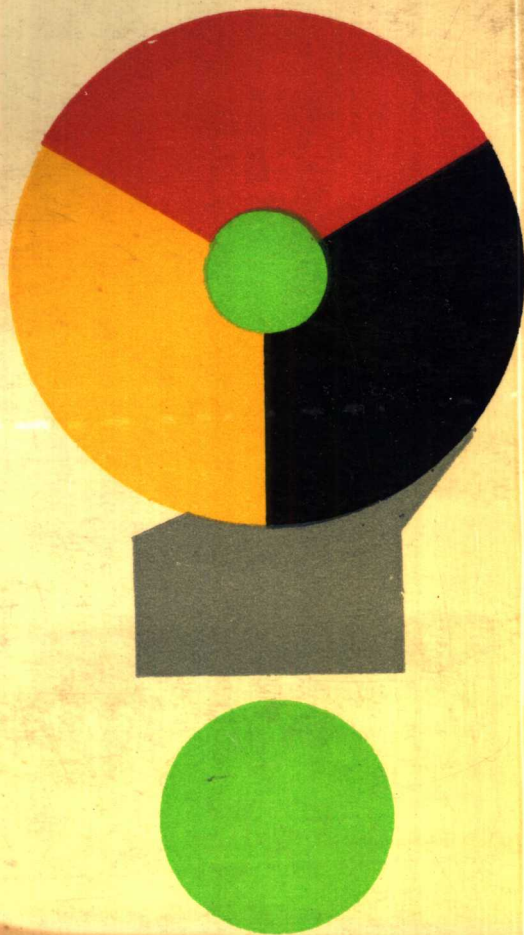


桑志达 金同康 主编

“跨世纪的争论”、“超越的评论”、“落后的思考”、“比较的启示”、“公有私有辨”
“政治多元析”、“民主界限说”、“历史的曲折”、“信抑的力量”、“希望在青年”

关于当代中国社会之走向



中国走社会主义道路对不对？中国经济落后的原因是什么？为何中国不能搞经济私有化、政治多元化？历史的曲折给予我们什么启示？中国的希望在哪里？

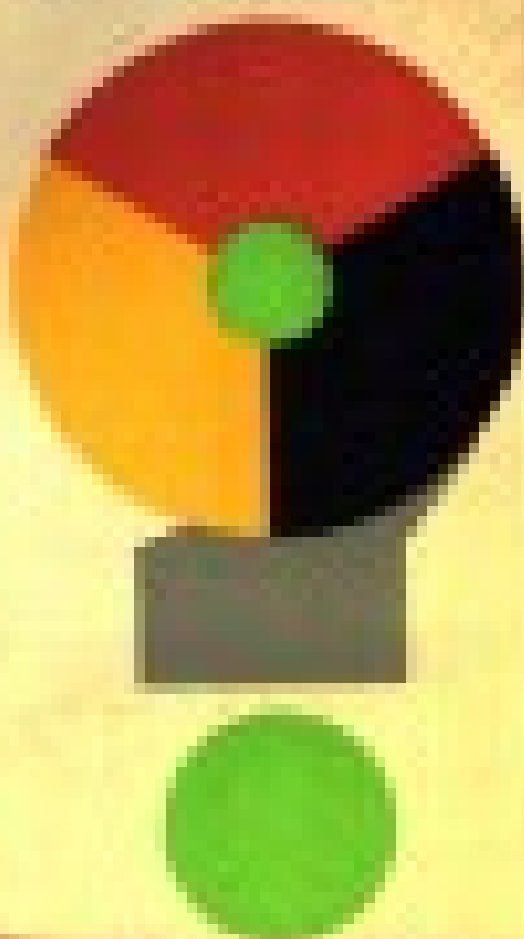
上海交通大学出版社

对青年深层思想理论问题的若干思考

对青年深层思想理论问题的若干思考

“三个代表”重要思想、“科学发展观”、“社会主义核心价值体系”、“中国特色社会主义理论体系”、“社会主义荣辱观”、“八荣八耻”、社会主义和谐社会、“构建社会主义和谐社会”、“科学发展观”、“科学发展观”

对青年深层思想理论问题的若干思考



“三个代表”重要思想、“科学发展观”、“社会主义核心价值体系”、“中国特色社会主义理论体系”、“社会主义荣辱观”、“八荣八耻”、社会主义和谐社会、“构建社会主义和谐社会”、“科学发展观”、“科学发展观”

对青年深层思想理论问题的若干思考

——关于当代中国社会之走向

主 编：桑志达 金同康

副主编：陈经璋、包汉中、李 进、孟昭上

作 者：桑志达、陈经璋、胡涵锦、包汉中
李 进、刘世平、陈建远、吴德勤

（副主编、作者按各题写作的前后为序）

上海交通大学出版社

内 容 提 要

本书针对当前国内外形势下出现的一些深层思想理论问题,以“跨世纪的争论”、“超越的评说”、“落后的思考”、“比较的启示”、“公有私有辨”、“政治多元析”、“民主界限说”、“历史的曲折”、“信仰的力量”、“希望在青年”十题,环绕当代中国社会之走向,进行讨论和阐述,回答诸如中国走社会主义道路对不对?中国经济落后的原因是什么?为什么中国不能搞经济私有化、政治多元化?历史的曲折给予我们什么启示?中国的希望在哪里?等等。为人们提供理论沉思,解疑释惑的有益帮助。全书涉及当前对社会主义认识的一些热点、疑点和难点问题,有较强的时代气息和现实感,有比较丰富的材料和一定的理论深度,适合大学生和在校从事思想政治工作、理论教育的干部与教师阅读,也适合社会各界青年、干部阅读,帮助人们学习思考,明辨思想理论是非。

对青年深层思想理论问题的若干思考

——关于当代中国社会之走向

出 版:上海交通大学出版社

(淮海中路1984弄19号)

发 行:新华书店上海发行所

印 刷:立信常熟印刷联营厂

开 本:850×1168(毫米) 1/32

印 张:8

字 数:215,000

版 次:1991年7月 第一版

印 次:1991年8月 第一次

印 数:1—4,800

沪 目:240—92

ISBN7-313-03873-2/G·631

定 价:3.50元

序

伍贻康

世界社会主义运动正处于低潮，马克思主义理论面临着严峻的挑战。国内外的反马克思主义和反社会主义的敌对势力鼓吹资产阶级自由化，推行“和平演变”战略，妄图一口吞噬下人民用血汗和生命争取得来的社会主义的胜利成果，使历史倒转逆行。

激烈动荡的世界局势，艰巨复杂的社会主义进程，勤于思索的大学生思想实际，向我们高等学校的马克思主义政治理论课的教师提出了无法回避、不可推卸的任务——如何加强马克思主义理论教育的时代感，密切联系实际，使马克思主义理论之树常青。我们应鼓起勇气，以战斗的姿态，科学的态度，解放思想，面对现实，迎接挑战。马克思主义及其理论教育应当是开放性的，必须大胆触及时代发展和现实生活中的“热点”，敢于提出问题，善于回答问题。因为只有挑战 and 应战的反复循环中，才能坚持马克思主义，并不断丰富和发展马克思主义。积极的而不是消极的、主动的而不是被动的应战，这种敢于应战的精神是我们有信心、有力量的表现。马克思主义正是在这种挑战和反挑战的交互作用中得以坚持和发展，它显示了我们马克思主义理论研究和理论教学的希望和前程，也是我国社会主义高等学校理论教学光荣而崇高的任务。

我们上海高等学校的马克思主义理论教学，自党的十一届三中全会以来，一直按照坚守阵地、立志改革的精神，持之以恒地进行艰苦的探索。然而，马克思主义理论教学的改革是一项长期而艰巨的任务，是复杂的系统工程，时至今日，它已取得了不少成绩，但仍存在着诸多问题。一些大学生对马克思主义政治理论

课表现出的厌学情绪和冷漠态度，从一个侧面说明我们的马克思主义理论教学还缺乏足够的战斗力和吸引力，也表明我们教学中脱离时代发展，脱离社会实践进程，脱离学生思想实际的状况还没有根本改变。

众所周知，我们高等学校的马克思主义理论教学，是坚持社会主义办学方向不可缺少的重要组成部分，是培养有理想、有道德、有纪律、有文化的一代新人的重要保证。实现这一切的关键在于教师。教书育人本是每一位教师的本职，面对严峻的挑战和“和平演变”的威胁，每一个马克思主义政治理论课的教师都应该以崇高的使命感和责任感，积极地承担起这一神圣的任务。要做到这一点，要上好马克思主义政治理论课，根本的出路在于继续坚持正确的方向，积极深化马克思主义理论教学的改革，大力革新和充实教学内容，进一步改进教学方法，恢复和发扬马克思主义理论生机勃勃的活力。为此，我认为高校的马克思主义政治理论课教师必须不断地提高自己的思想理论水平，并在社会实践中善于学习，密切注视形势的发展变化，不断研究新情况和新问题，有的放矢地解决青年学生中存在的种种思想认识和观念问题，从而充分发挥马克思主义理论教学的思想政治教育功能，指导和帮助青年学生逐步树立马克思主义的世界观和人生观，指导和帮助青年学生在纷繁复杂、变幻不定的国际形势和社会现象中提高分析辨别是非的能力。

提高马克思主义理论教学的思想政治教育功能，很难一蹴而就，立竿见影，它应该是一个不断探索、实践、深化发展的渐进过程，但它必须面对现实，敢于碰硬。正是基于这样的认识，上海市高教局1990年向高校马克思主义政治理论课的教师发布并组织了这样一个重点研究课题：针对当前大学生普遍关心的有关马克思主义和社会主义的若干深层次思想理论和认识问题，编写一本以大学生为主要对象的理论紧密联系实际、有强烈时代气息的青年读物。它既要有一定的理论深度，又要深入浅出，通俗易

懂，集理论性、科学性、生动性于一体，向青年学生提供理论和思想政治思考的有益指导。经过近一年的努力，现在奉献于读者的由桑志达、金同康主编，并有近十位同志参加撰写的《对青年深层思想理论问题的若干思考——关于当代中国社会之走向》一书终于问世了。

本书作者大多有较长期的马克思主义政治理论课教学和科研的实践，积累了不少有益的经验，他们以坚持四项基本原则，批判资产阶级自由化为指导思想，视野开阔，从历史到现实，从国内到国际，从经济到政治，紧扣住当代中国社会之走向这一主题，分十个部分进行论述，旨在使青年读者明辨思想上的是非曲直，脚踏实地，树立正确的理想和追求，确立真正人生价值的坐标，明白青年是民族和国家的未来和希望。就内容而论，本书虽涉及了当前大学生普遍议论关心又必须正确认识的若干基本政治问题和思想理论问题，但它不可能包罗万象，囊括一切；就理论性和实效性而论，对如此重大而又深层次的问题，短短20万字的论述很难说是无懈可击的，肯定还很不完善，不少问题还有待深入研讨，进一步完善和提高。何况本书是集体创作，分工撰写，各个专题的阐述、论证、批驳看来也不尽平衡，不足之处在所难免。好在我一贯认为，马克思主义理论教学主要不在于简单地作现成结论式灌输，更重要的是能给人以有益的启迪，使人懂得和学会提出问题、分析问题和解决问题的方法，提高思考、分析、解决问题的能力，这要比背诵现成结论有用千百倍。我相信对本书涉及的这些重大问题的探索和研究，只是整个系统工程的一道工序，他们的这一尝试和探索应予以大力鼓励和支持，并有可能给读者一些有益的启示。

我衷心地期望这本书的问世，能得到所有关心马克思主义政治理论课改革、探索和实践，关心青年学生思想政治教育的同志们的欢迎和重视，希望大家能同作者们一起共同来思考、探索和实践，并作进一步的研讨，努力为今后高校马克思主义政治理论

PAT 81/c1

课的教学改革作出更大的贡献。这本书的出版，将会有助于促进我们高校的广大马克思主义政治理论课的教师们更加积极地上好课，教好书，育好人，进一步总结实际教学经验，为今后继续研究编写出更有水平的大学生思想政治理论教育的教材和读物而努力。

我真诚地盼求有更多更好的这一类著作出版，让伟大的马克思主义在挑战和反挑战这一殊死搏斗中更加放射出灿烂的光芒。

1991年2月

目 录

引言	(1)
一、跨世纪的争论	(3)
(一) 国门开启后的困惑	(3)
(二) 社会走向的争论由来已久	(10)
(三) 社会走向的争论将跨世纪延续	(19)
二、超越的评说	(25)
(一) 超越“卡夫丁峡谷”	(25)
(二) “历史的误会”，抑或历史的必然？	(35)
(三) 超越中包含不可超越的因素	(48)
三、落后的思考	(57)
(一) 落后的追溯	(57)
(二) 怎样看待落后？	(68)
(三) 落后是由于搞社会主义造成的吗？	(74)
四、比较的启示	(84)
(一) 无可置疑的纵向比较	(84)
(二) 令人迷惑的横向比较	(92)
(三) 正确的比较与科学的思维方法	(103)
五、公有私有辨	(109)
(一) 公有制真有如此的“痼疾”吗？	(109)
(二) 私有化是历史发展的大趋势吗？	(119)
(三) 中国能不能搞私有化？	(126)
六、政治多元析	(136)
(一) 政治多元论的实质	(136)

(二) 资产阶级政党制度分析·····	(141)
(三) 中国新型的政党制度·····	(152)
七、民主界限说·····	(161)
(一) 民主没有东西方之分吗? ·····	(161)
(二) 社会主义民主是新型的民主·····	(171)
(三) 社会主义民主建设是一个过程·····	(180)
八、历史的曲折·····	(187)
(一) 社会主义几多曲折·····	(187)
(二) 在历史曲折中反思觉醒·····	(196)
(三) 评20世纪的“遗产”说·····	(202)
九、信仰的力量·····	(207)
(一) 人不能没有信仰·····	(207)
(二) 信仰追求的理想与现实·····	(216)
(三) 精神的凝聚力来自何方? ·····	(222)
十、希望在青年·····	(227)
(一) 严峻的挑战·····	(227)
(二) 确立人生的坐标·····	(235)
(三) 担负起天下的重任·····	(242)

引 言

20世纪是迄今为止人类历史最伟大的世纪，这个世纪只剩下最后10年了。人类正在告别20世纪，迈向21世纪。

我们这一代人是站在世纪交叉点上的一代。我们这一代人中的青年人，比年长者更面向未来，占有未来。当21世纪钟声敲响的时候，历史将宣布他们肩负起在新世纪建设自己的祖国——中国的重任。人们关注着中国的现在和未来。

今后10年，将是中国发展非常关键的时期。迈向21世纪的中国，面临着严峻的挑战。我们是炎黄子孙，自身的命运和中国的命运息息相关，而中国的命运又与社会主义的命运息息相关。正是社会主义，从根本上改变中华民族灾难深重的历史；也正是社会主义，开辟了中国走向民族复兴和国家富强的光辉道路。但是，社会主义几经风雨，几多曲折，也有种种不尽人意之处。特别是1989年，对于世界社会主义事业来说，是极不平静的一年。这一年的春夏之交，在社会主义中国发生了历史上从未有过的政治风波，从这一年的下半年开始，一些社会主义国家接连出现政局的动荡剧变。现实给人们提出了一些深层的思想理论问题。10多年来，国门开启，西方思潮涌入，精华与糟粕同来，良莠难辨，国内少数坚持资产阶级自由化的人也散布了一些观点，造成了思想混乱。面对意识形态领域错综复杂的斗争，人们也需要思考一些深层的思想理论问题。

我们这一代人，特别是思想活跃的青年人正在思考一些深层的思想理论问题：中国这样原来是半殖民地半封建社会的国家，走上社会主义道路是历史的误会还是历史的必然？为什么中国搞了40多年的社会主义，经济仍然落后？怎样进行国际比较？中国为什么不能搞私有化？如何看待社会主义民主与资本主义民主？中国为什么不能搞政治多元化？为什么社会主义发展会出现曲

折？当代世界社会主义的发展出现了重大曲折，是社会主义的失败吗？等等。这一系列的深层的思想理论问题集中起来，焦点是当代中国之走向问题，中国向何处去？是继续走社会主义道路还是逆转过来走资本主义道路？对这些深层的思想理论问题，必须有一个正确的回答。

一、跨世纪的争论

社会走向的问题，是一个古老而常新的问题。在人类社会历史发展的进程中，社会走向的问题，经常在这样或那样的历史关节点、历史转折点突出起来，成为人们普遍关注的重大问题。人们对这个问题的歧见杂陈，激烈争论是屡见不鲜的事情。本世纪，从70年代到90年代国际风云变幻莫测，在世界态势、格局的变动中，社会走向的问题再度突出，提到重要的位置上来。问题的重新提出，以及问题的广度和深度，已与以往颇不相同。但问题的内容基本相同，就是人类社会终将走向何方？是资本主义将永恒存在，还是社会主义将取代资本主义？就中国说，中国向何处去？是继续走社会主义道路，还是逆转过来，走资本主义道路？这是关系国家和民族命运的重大问题。每一个关心国家和民族命运的青年人——未来共和国事业的承担者，不能不思考这个问题。在这个问题上有争论，存在着对立的两种主张，而且这场争论由来已久，并将跨世纪地延续下去。

（一）国门开启后的困惑

“古老东方有条龙，它的名字叫中国；古老的东方有一群人，他们全都是龙的传人……”。中国人都很熟悉这首歌，海内外的炎黄子孙都为悠久的历史自豪。中国是世界文明发展最早的国家之一。一个美国学者说：“在近代以前的所有文明中，没有一个国家的文明比中国文明更发达、更先进。”^①然而漫长

①〔美〕保罗·肯尼迪：《大国的兴衰》，第7页，求实出版社，1988年。

的中国历史演变到近代却落后了。落后就会挨打，国门被迫开启。

以19世纪40年代初为开端，中国的国门第一次开启。虽然在中国历史上，也曾有过与外国的经济、文化交流。当年汉武帝派张骞出使西域，开辟了中国同西亚及欧洲联接起来的“丝绸之路”。“无数铃声遥过碛，应驼白练到安西”。英国科学史家李约瑟在《中国科学技术史》中，称唐代长安是“国际间著名人物荟萃之地”，公元3~7世纪末是“中印交往的伟大时代”，公元8~16世纪是“中国和阿拉伯交往的伟大时代”。但是，从总体上说，中国长期处于封闭状态，国门没有开启。当时清朝政府以“天朝上国”自居，闭目塞听，妄自尊大，根本看不起英、法、美等“蛮夷之邦”。长期的闭关锁国导致夜郎自大，愚昧落后。大学士阮元妄斥哥白尼日心地说为“上下易位，动静倒置”，“离经叛道，不可为训”。自以为学问渊博的俞正燮，嘲笑洋人“其自言知识在脑不在心……在彼国为常，在中国则为怪也”。林则徐感叹文武百官，“不谙夷情，震于英吉利之名，而言不知其来历”。一直到鸦片战争（1840~1842年），资本主义列强用武力侵略的手段，依仗其“船坚炮利”，打破了“天朝上国”的“金锁铜关”，轰开了中国封闭的国门，国门才被迫打开。

1842年8月29日，就在南京附近水面的英国舰队的炮口下，清政府和英国签订了近代史上第一个加在中华民族身上的不平等条约——《南京条约》。一年后，清政府又和英国签订了《虎门条约》，中国向英国割地、赔款，开放通商口岸等。美国、法国立即跟踪而来，趁火打劫，也以炮舰作威胁，在1844年胁迫清政府订立了《望厦条约》和《黄埔条约》。迫使中国套上沉重的枷锁，开启门户。而中国的国门一旦开启，西方资本主义国家就一个个涌了进来，划分他们的势力范围。中国第一次国门开启从性质上说，是被迫的，是中国的屈辱。

以20世纪70年代末为开端，是中国国门的第二次开启。在这

以前的30年，新中国诞生的前夕，毛泽东在党的七届二中全会的报告中就指出：“关于同外国人做生意，那是没有问题的，有生意就得做，并且现在已经开始做”，“我们必须尽可能地首先同社会主义国家和人民民主国家做生意，同时也要同资本主义国家做生意。”^①以后，他又在新政治协商会议筹备会上的讲话中宣布：“中国人民愿意同世界各国人民实行友好合作，恢复和发展国际间的通商事业，以利发展生产和繁荣经济。”^②这表明新中国并不想把自己封闭起来。但是，以后的实际情况，是中国的国门只对东方社会主义国家开启，对西方资本主义国家基本上是封闭的。随着中苏关系破裂，这扇国门也基本封闭了。这是为什么呢？主要的原因是当时的国际环境使新中国无法对西方资本主义国家开放。当时还是东西方对抗的冷战年代，和平与发展还没有成为时代的主题，西方资本主义国家，主要是美国从外面堵塞着中国的国门。新中国建立后，美国就对我国实行敌视、孤立、遏制的政策。漫长的中国海岸线被美国舰队封锁，禁止一切外国商船进入新中国。当时一些邻邦国家受到西方大国的恐吓，不能与中国进行贸易。当被称为“红色资本家”的新中国外贸部副部长卢绪章经过艰苦努力终于与锡兰（现斯里兰卡）达成第一笔大米换橡胶的贸易协定时，周恩来总理兴奋地畅饮茅台酒，为中国得到了紧缺的橡胶，更为终于在敌视中国的经济封锁线上打开了第一个缺口而祝贺。由此可见建国伊始新中国与外国交往之艰辛。作为西方头号大国的美国一直拒绝承认新中国，一直到70年代才同中国建立正式外交关系。所以，著名英籍华人作家韩素音女士提起国内有人批评毛泽东、周恩来闭关锁国时异常气愤，说怎么能不顾事实呢？是美国想闭中国的关，封锁新中国，而毛泽东、周恩来千方百计突破封锁嘛！为什么你们要自己往自己脸上抹灰

①② 《毛泽东选集》，四卷合订本，第1325页，第1355页。

呢？！^①1978年党的十一届三中全会的召开，人们思想解放，越来越认识到封闭只能落后，开放才能进步；同时随着国际形势的变化，和平和发展成为时代的主题，中国第二次打开国门的条件也就成熟了。

第二次中国国门开启与第一次国门开启前后相隔140多年，性质完全不同。第二次是以独立主权国家地位对外开放的，而不是以丧失独立主权的半殖民地附庸国的地位开放门户、任人宰割的。10年前中国开始有了第一批中外合资企业。今天已被批准的“三资企业”多达2万多家。1979年，中国对外贸易出口刚突破百亿美元大关，而1989年，中国对外贸易出口已达432.8亿美元，10年翻了两番。现在世界进入中国，中国走向世界，中国和世界近了。第二次国门开启表明了中国的强大和进步，表明中国依靠自己的力量，找到了一条强国之路。

两次国门开启的结果完全不同。第一次国门开启，中华大地开始了“千古未有之变局”，西方资本主义列强确实给中国带来一些封建社会中所没有的新的近代文明因素，包括新的生产方式、新的阶级力量、新的思想文化等等。但是，这些毕竟不是入侵者的本意，更不是它的主要作用。这种近代文明因素的输入是被动的，用马克思的话来说，西方资本主义列强不过是“充当了历史的不自觉的工具”。从总体上说，西方资本主义列强的入侵，使中国丧失了独立主权，沦为半殖民地、半封建社会，成为他们的附庸。从1840年到1949年的109年间，各帝国主义国家强迫中国订立的不平等条约，竟达1000多个，中国的国家主权、政治经济独立差不多丧失殆尽。

第二次国门开启，是在中国保持独立主权下的对外开放。这次国门开启，给中国带来了资金、技术、人才，符合现代化生产需求的先进管理经验和有价值的思想文化，推动了中国社会向现

① 铁竹伟：“我心中的周恩来”，《文汇月刊》，1989年，第12期。

代化方向前进，缩小了中国与发达国家在经济、科学技术上的差距。如果说第一次国门开启带来的主要结果，是使中国退步的负效应，那么，第二次国门开启带来的主要结果，是促使中国进步的正效应。

但是，任何事物都有两重性。国门开启亦不例外。国门开启对中国社会是一次强大的冲击波，既冲击了不符合社会主义现代化要求的保守落后的思想观念，也冲击了一部分人原来的社会主义信念。当国门开启，人们打开了眼界，眺望光怪陆离的大洋彼岸，看到西方发达资本主义国家发展程度颇高的生产力水平和生活水平时，人们很自然地会提出这样的疑问：为什么资本主义国家的生产力水平和生活水平比社会主义国家的生产力水平和生活水平高？这个问题近乎常识，但却不容易回答，它像梦魇一样困扰着人们，使一些人，特别是缺乏新旧中国对比实际体验的青年人对此迷惑不解，以为社会主义不如资本主义。

一些资产阶级自由化思潮的始作俑者，正是利用国门开启后人们在两种社会制度生产力水平和生活水平比较上的迷惑，提出种种否定社会主义道路，鼓吹资本主义道路的观点。他们说：

“马克思主义在所有共产主义国家实践都得出错误结论”；

“20世纪另一个遗产是社会主义的尝试及它的失败”；

“社会主义在实践上失败了，在体系上也失败了”；

“对社会主义和资本主义孰优孰劣，要重新认识，不要有**恐资病**”；

“公有制在世界范围内走到了尽头”；

“私有、民营是唯一成功之途”；

“要把三权分立、联邦制、军队非政治化、国家化，作为立宪原则”；

“政治多元化是现代政治的必然趋势”；

“执政党要党理党务、党筹党费、党正党风、党容党派”

.....