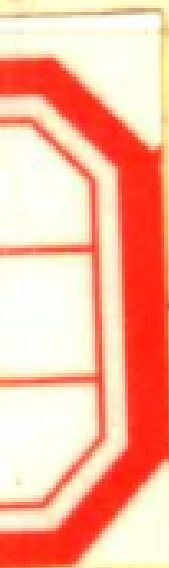


◎董京泉 著

结后论

辽宁人民出版社





数据加载失败，请稍后重试！

国家社会科学基金项目

结合论

董京泉 著

辽宁人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

结合论/董京泉著. - 沈阳: 辽宁人民出版社, 2000. 11

ISBN 7-205-04887-7

I. 结… II. 董… III. 结合-方法论-研究
IV. B026

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 59387 号

辽宁人民出版社出版、发行
(沈阳市和平区十一纬路 25 号 邮政编码 110003)
沈阳市第三印刷厂印刷

开本: 850 × 1168 毫米 1/32 字数: 112 千字 印张: 7.25 插页: 6 页
2000 年 11 月第 1 版 2000 年 11 月第 1 次印刷

责任编辑: 李家巍 杨永富
封面设计: 杨 勇

责任校对: 安丽君
版式设计: 王珏菲

定价: 16.00 元

序

刘蔚华

眼前的这本书把我们带进了一个令人觉得并不陌生实则高度抽象的领域。

说它并不陌生，是因为书中用做基本范畴的词都是人们经常使用的。“物”、“属性”和“存在”这三个词在人们的日常语言中经常出现。桌子是物，凳子是物，日月星辰是物，包括人们在感性上不以为是物的实际上也都是物。任何物都有属性，酸性、碱性、阴性、阳性，都是属性。“存在”一词在日常生活中的使用频率就更高了。离开了“物”、“属性”和“存在”这三个词，在不少情况下，人们简直无法说话、无法进行认识。

说它高度抽象，是因为“物”、“属性”和“存在”这三个范畴都是超越了具体的物、属性、和存在的最高的抽象范畴。通常的哲学文章和书籍认为，物质和意识是哲学的最高范畴，此外便没有更高的范畴了。本书提出了与此不同的看法，认为“物”、“属性”和“存在”是比物质和意识更高的范畴。这样，作者就把哲学的研究对象扩展到比物质和意识更广泛的领域中去了。

作者对哲学的基本问题提出了自己的新见解。作者认为，“物”、“属性”和“存在”这三个范畴之间的关系问题是哲学的基本问题，物质和意识的关系问题不过是这三个范畴之间关系问题的特殊形式。本书在《导论》中指出：哲学的基本问题是针对

哲学研究的对象提出来的，哲学研究的对象是发展的，基本问题也应该是发展的。哲学的基本问题的发展也是遵循认识对象从具体到抽象的规律发展的。在认识对象发展的同时，人们的认识遵循着从抽象到具体的规律发展。认识对象的发展和人们的认识的发展互为前提。人们只有对具体对象有一定程度的认识，才能把抽象的东西作为对象；同时又只有获得了对抽象对象的认识，才能达到精神上的具体。作者提出，对抽象对象进行认识的普遍方法是“保留原则，扬弃范畴”。书中的这些看法是作者精心探讨唯物辩证法的原理的主要心得。

超出认识论范围去研究客观存在，是深化哲学思考的一个不可避免的趋向。古典本体论正在向现代本体论进化。在国外，这种趋向已经显示出来，例如，存在主义把一种特殊的存在——人的存在作为研究对象，分析哲学则致力于语言的分析，都表现了这种趋向。语言虽然是与人们的认识密切相关的，但只要涉及语言的内容、意义，从唯物主义的观点来看，就在事实上涉及了一般的存在。因而，分析哲学家们所说的“语言转向”事实上不过是将哲学研究的对象转向了语言中所反映的客观存在。在国内，关于物质实体论和关系实在论问题的讨论也越来越受到人们的重视。

在叙述方法上，本书本着从抽象到具体的原则，首先叙述对于一般存在的看法，然后叙述对于各个较为具体的范畴的看法。这些看法形成一个体系，自成一家之说，或许会对人们有所启发。

中华民族是富有理论思维传统的民族，历史上曾经留下了丰富的哲学遗产。如何继承这些遗产，使之与现代思想接通，这是一个值得研究的课题。黑格尔当年曾立志让哲学说德国话，当代中国人应该立志让哲学说中国话。但这不是要重复古代中国的哲

学，而是要用更广泛、更具概括性的理论把中国的、西方的、古代的、现代的各种有益的思想综合起来，就像牛顿把地上和天上的物体运动规律综合起来、爱因斯坦把物体的低速和高速运动的规律综合起来一样。

人类的历史是一条长河，哲学的历史几乎与人类有文字记载的历史一样长久。哲学以后还会随着历史的发展而发展。对于这样的发展长河，一个人哪怕能为之增加涓滴也是好的。

一九九七年五月于济南

10



1999 年 11 月作者摄于北京陶然亭公园

过程

认为每一批主体，创造了新的历史空间，也产生了新的制约作用，因而对它们

就处于一种既定的历史条件之中，那么这种历史条件和条件

都~~是~~每一批主体~~所~~提出引出的历史问题，从这种意义

上说就发生了“挑战—应战”的关系，~~这种挑战每一批~~

~~主体都面临着~~ 主体与主体之间

主体必须通过自我建构。而这种建构~~的过程~~ ~~是~~ ~~在~~ ~~历史~~ ~~中~~ ~~进行~~

既呢？一是在~~历史~~ ~~中~~ ~~进行~~ 主体与主体之间

的挑战的同时，要与之相适应，~~这种挑战~~ ~~是~~ ~~在~~ ~~历史~~ ~~中~~ ~~进行~~

创造~~历史~~ ~~是~~ ~~在~~ ~~历史~~ ~~中~~ ~~进行~~ 主体与主体之间

二是在~~历史~~ ~~中~~ ~~进行~~ 主体与主体之间

中，主体与主体之间，~~是~~ ~~在~~ ~~历史~~ ~~中~~ ~~进行~~

这种历史与主体之间，~~是~~ ~~在~~ ~~历史~~ ~~中~~ ~~进行~~

创造~~历史~~ ~~是~~ ~~在~~ ~~历史~~ ~~中~~ ~~进行~~ 主体与主体之间

三是在这个过程中，~~是~~ ~~在~~ ~~历史~~ ~~中~~ ~~进行~~

每一批主体，有用的因素和成分，~~是~~ ~~在~~ ~~历史~~ ~~中~~ ~~进行~~

新的因素和成分。这~~是~~ ~~在~~ ~~历史~~ ~~中~~ ~~进行~~

自我建构~~是~~ ~~在~~ ~~历史~~ ~~中~~ ~~进行~~ 主体与主体之间

因此，这个过程是~~是~~ ~~在~~ ~~历史~~ ~~中~~ ~~进行~~

结合论

中国共产党领导的革命和建设事业经历了波澜壮阔的历史过程。在这个过程中实现了两次大的结合，产生了两大理论成果：一是以毛泽东为代表的中国共产党人把马克思列宁主义的普遍真理同中国革命的具体实践相结合，开创了有中国特色的革命道路，产生了毛泽东思想，并以此为指导完成了新民主主义革命，在中国建立起社会主义制度；二是以邓小平为代表的中国共产党人把马克思列宁主义、毛泽东思想的基本原理同当代中国实际和时代特征相结合，开创了建设有中国特色的社会主义道路，形成了邓小平理论。在今天，以江泽民同志为核心的第三代中央领导集体，高举邓小平理论伟大旗帜，在把马克思主义基本原理同中国实际相结合的道路上继续探索，开拓进取，既创造性地运用和

发展了邓小平理论，又把我国的改革开放和社会主义现代化建设事业推进到了一个新的发展阶段。可见，毛泽东思想、邓小平理论形成和发展的过程就是马克思主义基本原理同中国实际相结合的过程。历史经验证明，马克思主义的生命力，就在于它在实践中不断实现突破创新。马克思主义理论的每一次重大突破，社会主义实践的每一次历史性的飞跃，都是马克思主义基本原理与革命和建设的具体实践相结合从而实现理论创新的结果。同时，我们党领导的中国革命和建设事业近八十年的历史证明：马克思主义的基本原理同中国实际什么时候结合得好，革命和建设事业就顺利发展；什么时候结合得不好，革命和建设事业就会走弯路，遭受挫折。因此，关于“结合”之道是毛泽东思想、邓小平理论形成和发展的根本途径和重要机制，也是马克思主义中国化的根本途径和重要机制。建设有中国特色社会主义的伟大事业在新的世纪能否继续胜利推进，关键也在于能否创造性地做好马克思主义基本原理与当代中国实际和时代特征相结合的大文章，能否在改革开放和现代化建设的各个领域继续做好党的基本理论、基本路线、基本纲领及中央的方针政策与本地区、本部门的具体实际相结合的大

文章。

因此，关于结合的理论和方法，特别是关于马克思主义基本原理与中国实际相结合的理论和方法，决不是无足轻重的枝节之论，而是关系马克思主义的创新和发展，关系我国革命和建设事业前途命运的带有根本性的理论和方法。

一、结合论的地位 和作用

从中外思想史上看，关于结合的理论和方法，已为一些思想家、革命家所重视，提出过一些有价值的思想观点。古希腊哲学家赫拉克利特就认为宇宙的生长和运动就是全体与非全体（部分）的结合，一致与冲突的结合，和谐与不和谐的结合，并认为没有对立面的结合就不会有统一。德国哲学家黑格尔认为“结合”是事物过渡与完成的必经环节，是辩证发展的终点。他把那种没有把对立面结合起来，并没有达到统一的辩证法叫做“空疏的辩证法”。马克思指出：“两个矛盾方面的共存、斗争以及融合成为一个新的范畴，就是辩证运动的实

质。”^① 恩格斯在研究近代科学技术的发展及其深远影响时，深刻地揭示了结合范畴的伟大历史作用。他说：“科学和哲学结合的结果就是唯物主义（牛顿的学说和洛克的学说同样是唯物主义所依据的前提）、启蒙时代和法国的政治革命。科学和实践结合的结果就是英国的社会革命。”^② 列宁首先从方法论上揭示了结合的内涵，他说，“结合”这个概念的意思就是说，存在着各种不同的事物，还需要把它们结合起来。毛泽东在结合论上的突出贡献，不仅在于他率先把马克思列宁主义的普遍真理同中国革命的具体实践结合起来，而且在于他把结合作为马克思主义方法论的重要范畴甚至中心范畴进行研究，并在此基础上提出了一系列关于相结合的思想方法和工作方法，如一般与个别相结合，领导与群众相结合，重点与一般相结合，老中青相结合，国家、集体、个人三者的利益相结合，以及一系列“两条腿走路”的方针等等。邓小平在新的历史条件下，强调必须“把马克思主义的普遍真理同我国的具体实际结合起来，走自己的道路，建设有

① 《马克思恩格斯全集》第1卷，第146页。

② 《马克思恩格斯全集》第1卷，第666—667页。

中国特色的社会主义”这一总结长期历史经验所确定的建设有中国特色社会主义的总主题和总方法，他还提出了一系列关于“两手抓、两手都要硬”的指导原则和工作方法。

由此可见，关于结合的理论与方法贯穿和主导人类认识史研究的主线之一，是马克思主义把握整个世界，对革命和建设事业进行深刻分析、科学预见和整体推进的重要方法论。

在哲学视野中，结合是指事物内部各要素之间或事物之间相互吸引、凝聚、协同、融合的机制、过程、趋势和状态。与结合相对的是反结合，反结合是指事物内部各要素之间或事物之间相互排斥、疏离、竞争或斗争的机制、过程、趋势和状态。“一阴一阳为之道”。结合与反结合是同一事物或同一运动过程的两个侧面。从一方面看是结合的过程，从相反方面看就是反结合的过程，因而它们是互为依存、此消彼长、相互转化的，事物的发展变化正是通过结合及其过程中的反结合得以实现的。

结合是宇宙的最大的本质，也是一切事物的第一本质，一切事物都是处于结合之中的。结合是一切事物产生、存在和演化的重要机制和方式。结合论是研究有关事物相结合的规律并指导人们有效实

践的理论和方法。研究结合问题具有重要的理论意义和普遍的方法论意义。

第一，结合与反结合的范畴以及结合的一般方法论应当成为马克思主义唯物辩证法的有机组成部分。我们知道，事物的矛盾规律即对立统一规律是唯物辩证法的实质和核心。但矛盾都是具体的，矛盾规律作用的发挥也是具体的。任何具体的现实的矛盾都是结合体，都有一个形成过程，即由前矛盾差异向矛盾转化的过程，而结合是使这种转化成为可能并得以实现的主要机制。同时，矛盾内部的本质关系是同一性与斗争性的关系。正如毛泽东在《矛盾论》中所指出的：“有条件的相对的同一性和无条件的绝对的斗争性相结合，构成了一切事物的矛盾运动。”因此，结合作为一种机制和方式深刻地揭示了矛盾的同一性与斗争性的关系。就矛盾的同一性而言，对立面的相互依存是结合，相互渗透是结合，相互转化是旧的结合让位于新的结合；就矛盾的斗争性而言，这种斗争也是在对立面的结合中进行的。总之，结合是任何具体的现实的矛盾形成的基本前提，是沟通矛盾内部之本质关系的枢纽和重要机制。没有结合，就不能形成具体的矛盾，就没有现实的矛盾运动，对立统一规律也就不可能

作为一个根本性的指导规律被揭示出来。唯物辩证法的各对重要范畴，包括质与量、肯定与否定、内容与形式、现象与本质、可能性与现实性、必然性与偶然性、具体与抽象等等，也都是以结合的方式存在并发挥作用的。结合论内在地包含反结合。反结合作为结合体的辩证否定性的环节、力量或趋势，它是消解旧的结合体、产生新的结合体的中介环节或杠杆，是结合体新旧交替和演化的基本动力之一。马克思和恩格斯当初如果不是运用反结合的方法把唯物论与辩证法从机械唯物论和唯心辩证法中剥离出来，并在革命性改造的基础上把它们结合起来，就没有唯物辩证法的创立；唯物辩证法如果不与此后的社会实践相结合，不与人类所创造的一切文明成果相结合，就不能得到丰富和发展。因此，结合与反结合的范畴和结合的一般方法论在唯物辩证法中具有不容忽视的地位。鉴于此，在一定意义上可以说，如果不能正确认识关于结合的机制和理论，就不能深刻地理解关于矛盾的学说，就不能全面地把握马克思主义的唯物辩证法。

第二，系统论作为系统科学的思想基础，其理论意义和实践价值是毋庸置疑的。但是一切系统都是结合的产物，都是结合体。结合论不仅要研究系