

脂硯齋紅樓夢輯評

俞平伯 輯

上海文藝聯合出版社

脂硯齋紅樓夢輯評

——中國古典文學研究叢刊——

俞平伯 輯

脂 琉 紗 紅 樓 夢 輯 評

輯 者 俞 平 伯

主編者 王 耳

分類。文學

書號.058 開本.762×1067 1/29 印張 22 $\frac{13}{29}$

字數 369 000 定價頁 321

一九五四年十二月第一版第一次印刷

一九五五年四月第一版第三次印刷

本次印數 3 000 冊

7 001—10 000

定價 一元六角七分

出 版 者

上海文藝聯合出版社

上海圖明園路一六九號

總 經 售

上海圖書發行公司

上海山東中路一二八號

大 華 印 刷 廠 製 版

大 華 印 刷 廠 印 刷

上海山西北路五八三號

上海市書刊出版業營業許可證出〇七二號

內 容 提 要

本書輯者鑒於脂硯齋評本有好幾個，但很珍祕，人民大眾不易看到。乃將五個本子的舊評彙輯起來加以校訂，并附輯者所作長篇引言及批註存佚表。這些批註大都在乾隆刻本以前，誠為研治紅樓夢者難得之參考書。

定价一元六角七分

试读结束：需要全本请在线购买：www.ertongbook.com

田 次

出版者的說明

引言

凡例

紅樓夢舊鈔各本所有批註略表（附錄一）……………三

有正書局本戚蓼生序（附錄二）……………四

第一回……………五

第二回……………五

第三回……………五

第四回……………五

第五回……………六

第六回……………七

第七回……………八

第八回……………九

第九回

〔八〕

第十回

〔九〕

第十一回

〔九〕

第十二回

〔九〕

第十三回

〔九〕

第十四回

〔九〕

第十五回

〔九〕

第十六回

〔九〕

第十七回

〔九〕

第十八回

〔九〕

第十九回

〔九〕

第二十回

〔九〕

第二十一回

〔九〕

第二十二回

〔九〕

第二十三回

〔九〕

第二十四回

〔九〕

第二十五回	四〇八
第二十六回	四一三
第二十七回	四二一
第二十八回	四三一
第二十九回	四三六
第三十回	四四六
第三十一回	四五三
第三十二回	四五九
第三十三回	五〇四
第三十四回	五〇七
第三十五回	五〇九
第三十六回	五二〇
第三十七回	五二六
第三十八回	五三〇
第三十九回	五三九
第四十回	五六五

第四十一回	105
第四十二回	106
第四十三回	107
第四十四回	108
第四十五回	109
第四十六回	110
第四十七回	111
第四十八回	112
第四十九回	113
第五十回	114
第五十一回	115
第五十二回	116
第五十三回	117
第五十四回	118
第五十五回	119
第五十六回	120

- 第五十七回
第五十八回
第五十九回
第六十回
第六十一回
第六十二回
第六十三回
第六十四回
第六十五回
第六十六回
第六十七回
第六十八回
第六十九回
第七十回
第七十一回
第七十二回
第七十三回

第七十四回

卷六

第七十五回

卷七

第七十六回

卷八

第七十七回

卷九

第七十八回

卷一

第七十九回

卷二

第八十回

卷三

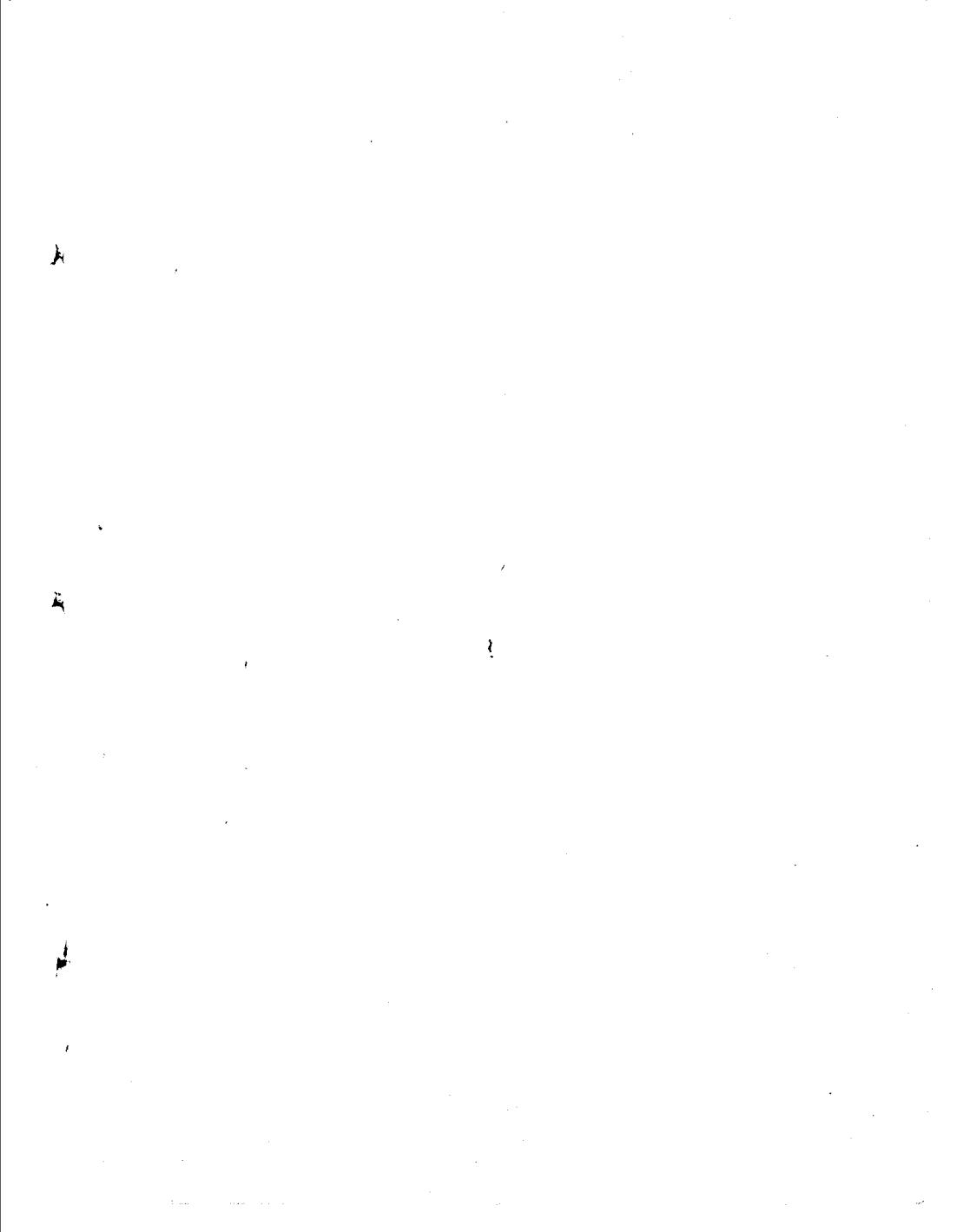
出版者的說明

本書的排印經過了將近一年的時間，在對資產階級唯心論的錯誤思想展開批判以後，我們對於它的內容又作了一番檢查，也商諸編者進行了必要的修正。我們只純粹拿它當作古典文學研究的一種資料提供讀者。

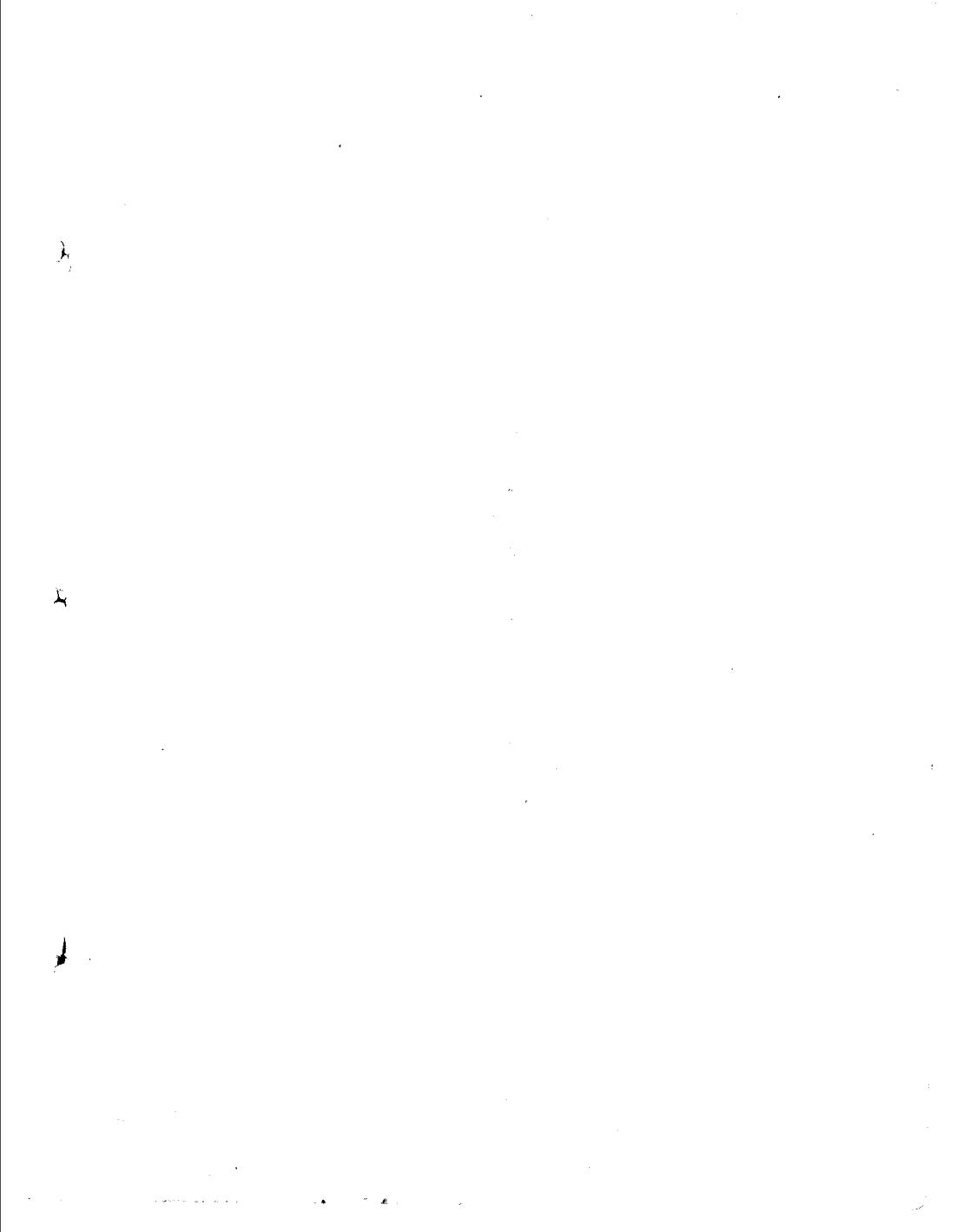
這次以紅樓夢研究為開端而展開的關於資產階級唯心論的思想批判，自李希凡、藍翎兩同志的文章發表以來，差不多已有三個月的時間，討論的文章也有將近百篇，可以說基本上業已取得一致的見解了。我們認為，為了深入研究紅樓夢這部古典文學名著，出版這本資料性的書籍，似乎仍然是一件有意義的工作。

一般所謂紅樓夢的『脂評』，是晚近（一九二七年以後）才發見的材料，在國內不過三五部，都是一般讀者或大多數古典文學研究者不易見到的『孤本』，因此，讓它有機會廣泛地公諸於世也是有必要的。

一九五四年十二月廿二日



脂硯齋紅樓夢輯評



引言

一 脂評的情況

整理古典文藝首先要具備正確的觀點，其次便是整理材料，善於恰如其份地運用材料。自一九二七年以來關於紅樓夢有一批材料陸續發見，雖屢見人零星片段地引用，却沒有經過全面地輯錄和校訂的便是『脂硯齋評』（簡稱『脂評』）。本編大部工作只是輯錄，校訂雖然有一些，却還差得多，所以只稱爲『輯評』。

所謂『脂硯齋評本』，它的內容相當地複雜，文字並非都出脂硯齋手，不過主要的、重要的是脂評罷了。這些批注（包括一些較晚的在內）是非常重要的。下面列舉三點來說明。

（一）以現存的材料來看，在一七九二年程排本以前，所有的舊抄本都附有批注。不但此也，甲戌本初行（一七五四年），曹雪芹還活着，那時紅樓夢大約未必有八十回，已有評了，而且是『再評』『重評』。初評假如有，必更在一七五四年以前。說明白一點，紅樓夢屬稿的時候，即附評語。

(二) 脂硯齋雖至今尙不能斷定爲何人，但『脂評』裏有部分的批注，看它的情形口
腔，可能是作者自己做的。又就各脂本看，批注常常與正文相混，有些地方幾乎糾纏難
辨。例如在第七十四回上有『爲察奸情反得賊贓』八個字，我們至今不能定它爲正文或
批語。

(三) 不算最早的脂評，即以較晚的評注，如近在山西發見的乾隆甲辰本，其時代亦
早於刻本大概有十年。根據以上三點，我們要看未經程偉元高鶚篡改的前八十回，要想
接近曹雪芹原本的真面目，除研討各脂本的正文以外，自然必須參考脂評。

但是這些脂評並不這麼容易看的：(1) 各脂本皆海內孤本，尙未影印出來，備公衆
的閱覽繙檢。(2) 各本情形，同中有異，或大同小異，參差不一。看了這本，丢了那本；
找到那本，又忘了這本。(3) 評語寫法各式各樣，正規的約有五種：開首總批，眉批，
夾批，正文下雙行批注，回末總批。非正規的又有：如上所說混入正文寫作大字的批，
如下引雙行批注下的再雙行批。用筆的顏色又有硃有墨。真是錯綜雜揉，必須仔細加以
辨識。(4) 評語中少數有署名兼記年時的，也有只署名的，也有只記年月的，大部分什
麼都不附，光頭禿腦，頗難分出誰是誰來。(5) 這些評語有時還不免矛盾衝突。有一個
人自己批駁自己，也有兩個人在那邊吵嘴。(6) 最大的毛病，這些抄本都出於後來過
錄，無論正文評注每每錯得一塌胡塗，特別是脂硯齋庚辰本，到了七十回以後，幾乎大