



著基斯辛維

爭鬥而誼友間族民各與平和爲
者撥挑爭戰新對反

行發在書華新

而誼友間族民各與平和爲
者撥挑爭戰新對反爭鬥

日八十月九年七四九一

詞演講的上會大國合聯在

著基斯辛維

行發店書華新

爲和平與各民族間
友誼而鬥爭反對
新戰爭挑撥者

著者 維辛斯基

發行者 新華書店

上海四川北路新鄉路一號

印刷者 新華印刷廠

上海西康路四八九號

0161

1949年10月 1—1.0000(滬)

內 容

美英兩國反對裁減軍備	二
美國破壞禁用原子武器的工作	四
蘇聯主張禁用原子武器，主張實行嚴格的國際管制	六
杜魯門和馬歇爾的計劃與聯合國機構原則相抵觸	八
破壞聯合國機構底決定	一〇
蘇聯主張鞏固聯合國機構	一三
新戰爭之宣傳與美國	一六
戰爭是美國壟斷者發財致富的源泉	二〇
誰在挑撥新戰爭？	二三
蘇聯底提案	三六

主席先生，諸位代表！

自從聯合國機構第一次大會舉行之後，到現在已經有一年了。回顧這個時期的經歷，把聯合國機構在這一年內所進行的工作加以分析，作出某種結論，並指出由此可能產生的前途，乃是必要的。每個國家的代表團以及聯合國機構各會員國，都應當毫不偏頗地來履行自己的此種天職，並自覺到在這一事業中所擔負的崇高責任，因為要執行這一事業，就必須有充分的明確性和客觀性，必須對應該高於一切的真理採取尊重態度。

蘇聯代表團回顧已往，不能不指出，在過去這一年來，聯合國機構工作中存在有嚴重缺點。這些缺點必須加以揭露，並且應當最堅決最澈底地指明出來。這些缺點主要就是違背作為聯合國基礎的各重大原則，甚至有時還往往公開破壞聯合國大會底許多重要決定。

這些缺點的來源在頗大程度上，乃是由於美國以及英國這樣有勢力的聯合國機構會員國，力圖利用聯合國機構以謀自己集團的狹隘私利，而忽視基於聯合國機構章程原則之國際合作底公益。個別國家為了自私自利的狹隘立場竟利用聯合國機構，此種政策無非是要斷送聯合國機構的威信，使之重蹈國際聯盟的覆轍。

另一方面，聯合國機構工作中其所以有這些損害自身威信的不良現象，乃是由於上述諸國企圖撇開聯合國機構，迴避聯合國機構，竟不過問聯合國機構，而擅自執行許多實際措施的結果。

這種與聯合國機構章程原則以及與聯合國在成立本機構時即已規定之目的和任務毫不相容的政策，現今對於聯合國機構造成一種極嚴重的危險，這點是應當加以注意到的。

美英兩國反對裁減軍備

在聯合國機構活動方面最重大的缺點中，必須首先指出，它在執行聯合國大會一九四六年十二月十四日所通過之普遍裁軍決定這方面的工作進程完全不能令人滿意。

去年聯合國大會一致通過了普遍裁軍的決定，這個決定符合於各國千百萬民衆切身利益，因為第二次世界大戰雖已終結，但他們仍然肩負着浩大軍費以及由於軍備不斷增長所造成的無限重荷。同時，聯合國大會所通過的普遍裁軍決定，是表達愛好和平的各國人民之渴望奠定堅固和平與國際安全的要求，即表達他們在經受苦難與犧牲之後而必然發生的要求。正因為如此，所以上述決定獲得了全世界各國人民的衷心讚許，他們都希望這一決定能夠迅速而澈底的實現。然而這種希望並沒有達到目的。

當時有人在安全理事會以及在軍備委員會中，爲了實現聯合國大會關於普遍調整和裁減軍備決議，提議擬定實際措施，但美英兩國代表所提出的裁軍條件，竟不能不破壞上述決定的執行。軍備委員會內美英兩國代表團的全部活動，證明美國與英國都不願縮減自己的軍備，不願裁軍，並且阻礙裁軍，這也就在許多愛好和平國家中造成了驚惶不安的心理。貝文在南港（Southport）聲明說他不打算促成裁軍，這一聲明也就肯定地回答了爲什麼聯合國大會底裁軍決定執行得不能令人滿意的問題。不久前杜魯門在佩特洛波利（Petropolis）的演說也證明了這點，當時美國總統特別強調說，美國的軍力將要保存下去。可是關於各聯合國根據聯合國大會決定所已經担負的義務，即必須實行某種裁軍一舉，該總統却連一個字也沒有提到。

由於美英兩國在裁軍問題上採取這種立場，由於上述一九四六年十二月十四日議案中所規定的任務尚未解決，遂使人們發生一種——正如我們所說過的——公正的驚惶心理，並憂慮到已開始的事業能否有什麼成就，而包括有原子武器在內的軍備競爭，以及某些在軍事與經濟方面的雄強國家之戰爭準備，特別助長着這種驚惶憂慮心情。於是人們對於原來堅決要使後代人解脫戰禍的這類愛好和平宣言與聲明底真誠性，日益喪失信心。

美國破壞禁用原子武器的工作

禁止使用原子武器及他種主要大批殺人利器這方面的工作毫無成效，遂使千百萬普通人士特別表示驚惶不安。原子武器既是實行進犯與侵略的武器，所以這種驚惶心理更加有了根據。原子能委員會已經工作了一年半之久，然而其結果，聯合國大會一九四六年一月二十四日決議上向它提出的一切任務中，不僅沒有一個任務見諸實現，並且在執行這些任務方面毫無進展。

蘇聯政府方面曾採取許多辦法，以求幫助適當解決這個問題。爲了補充與發揮自己關於締結禁止使用原子武器及他種主要大批殺人利器之國際公約的建議，蘇聯政府又提出了國際管制原子能要則一案交原子能委員會審核。然而這個提案受到了主要是美國方面的反對。美國既認爲自己仍將壟斷原子武器，所以它極力反抗一切想達到消滅美國現存原子彈並禁止其繼續生產的企圖，而同時，美國却有系統地擴大原子彈的生產。原子能委員會中間因爲這個原故所發生的分歧，妨礙着該委員會的工作，並使一切想要順利解決原子能委員會任務的努力都陷於僵局。

但是毫無疑義，如果某些國家的代表團，也包括有美國代表團在內，能夠比較客觀地來對待問題，那時許多分歧意見本來是可以消除的。例如，由於蘇聯代表團提出自禁

用原子武器公約生效之日起即行消滅現存原子彈一案所發生的分歧意見，想必就可以消除。大家知道，原子能委員會多數委員在原則上已經同意必須消滅現存原子武器，而將其中所保存的燃夷核拿來唯一供和平目的之用。祇有美國代表團繼續反對消滅現存原子彈，因而妨礙該委員會內多數人關於這個問題業已表示贊同的決定，使之不能正式通過。

關於監督問題上的情形也是很令人注意的。直到最近，美國代表團還曾強調監督一舉特別重要。在蘇聯代表團的提案中，監督一舉在禁止使用原子武器之後，也是主要的辦法。但目前美國代表團却突然變視監督底意義，而把另一些什麼將原子企業轉歸國際機關所有，什麼總管理制，什麼發給許可執照及其他等問題提在首位。

同時，美國代表團不願顧計到諸權威學者的意見，這些權威學者——例如在有著名科學家佩爾斯(Rudolf Peierls)、奧里芳特(Oliphant)、蒙恩(Moon)及其他等人參加的英國原子學家協會的會員們，——就反對把原子能生產資料交歸國際管制機關。誰都知道，在該協會理事會所發表的備忘錄中，英國學者們特別強調說，若是將生產資料賦予這個機關『照一般通例完全掌握，就會引起許多困難，因為這樣一來，原子能管制機關便有權決定某個國家是否能建築原子能工廠，便有權防止使用這類工廠所出產的原子能，或有權規定供給此種原子能的條件』。

英國學者批評美國代表團還在巴魯區(Baruch)從事活動之日起即堅持着的立場時，很公正地說：『此種限制就會使人過分干涉各國的經濟生活，爲了阻礙把原子能使用於

破壞目的上，並沒有這樣的必要。」這乃是從科學進步利益觀點上來觀察本問題的科學人士所發出的呼聲，因為科學進步是與由某個國際集權機關對於爲了和平目的，爲了發現與增加力源目的而努力從事的科學探討工作來實行無限制管制一舉，決不相容的。

正因爲如此，所以英國原子學家在他們的備忘錄上，主張另一種計劃，即是要能保證凡未經原子能管制機關許可，便不能聚積危險物質，但同時要使各國爲了補充其他力源，還能在本國境內主動地建築出產原子能的工廠。

蘇聯主張禁用原子武器，主張實行嚴格的國際管制

爲鞏固全世界和平起見，蘇聯曾提議訂立絕對禁用原子武器的公約。蘇聯這一提案獲得了各國人士的廣大響應與贊助。『我們覺得，——英國科學人員協會備忘錄上說道，——此種公約是極適當的，而英美方面却不同意這樣作去，其立場也就難於辯護了。』英國學者估計到蘇聯所提出的消滅現存原子武器並停止其生產的要求時寫道，這種要求，看來是非常合理的。

蘇聯主張由國際方面嚴格管制原子能企業，但管制不應變爲干涉與原子能無關的那些國民工業部門和問題。英國原子學家說得很對，他們在今年一月二十三日公佈的備忘錄中，希望『監督權要盡量加以限制，使之不能成爲覬覦合理工業及他種活動的手段』。

英國學者們在今年八月公佈的備忘錄中再次指出說，必須把監督權限制在一定的範圍內，監督一舉不應當用去進行有組織的經濟間諜活動和軍事間諜活動。該備忘錄中說道：『應該促使美國及其他擁護巴魯星計劃的國家擬定出保證辦法，使得任何監督計劃也不致變成爲精密擬定的間諜體系。』

蘇聯代表團根據上述國際管制底原則出發（我們重覆地說，這種管制應當是真實的、强有力的和有效的國際管制），認爲必須把監督機關放在一定的範圍內，必須使這種機關的職權只限制在真正管制原子能的任務上，使人們無法利用管制機關擅自鑽入他國任何國民經濟部門，而居然毫不顧計到這種干涉行爲只能破壞和顛覆該國國民經濟。美國代表團以及贊助它的其他某些國家代表團拚命主張，要讓國際管制機關能以私有者資格去佔有並管理一切出產危險數量之原子物質的工廠，這個管制機關將按其中多數委員利益擅自行動，而蘇聯方面又不能期望這些委員能用善意態度來對待蘇聯。但那些團聚在美國代表團周圍並在後者領導下行動着的諸國代表團所抱定的目的，正是如此。在上面引證過的英國學者底備忘錄中，公開指出，美國所提管制原子能的計劃，是預定採取一種辦法，這種辦法——如該備忘錄上所說，——『可以瞭解爲支持美國在原子能方面的統治地位』……

蘇聯代表團始終反對這種立場，它務必達到在國際管制機關中不是由一個國家佔居統治地位，而是要在該機關全部活動中，使其一切參加者都能享有平等的權利。

說到這裏也必須提到，原子能委員會內美國代表堅決反對對原子能生產的全部階段——自採集原料起至製出產品止——同時實行管制。

美方代表提議把管制原子能生產之最後而最危險諸階段這點，推延到遙遙無定的期限，因為美國認為目前自己在這些階段上乃是獨佔者。他們同時却堅持對於初步階段，即原料採集階段，立刻施行管制。

十分顯然的，美國的立場只有一個解釋，就是要使管制一舉不推行到美國去，同時却使其他一切國家馬上便服從國際管制。

原子問題方面的真相就是如此。

既然某些國家的代表團，不想為達到聯合國大會去年十二月十四日議案上所指出的目的而實行合作，當然也就不能指望這一工作會有什麼成效。現在決不能容忍這種情形，決不能讓那種為了大肆破壞和殲滅和平居民而使用原子能的威脅依然存在下去。因為不管聯合國機構怎樣號召要消滅原子武器及他種大批屠殺利器，但生產大批屠殺利器的事實不僅繼續，而且還在日益擴大，這種情形是各國人民的良心所決不能容許的。

杜魯門和馬歇爾的計劃與聯合國機構原則相抵觸

所謂杜魯門主義與『馬歇爾計劃』乃是破壞聯合國機構原則，以及藐視聯合國機構

之最明顯不過的例證。

最近幾月來的經驗告訴我們，杜魯門主義之宣佈是意味着美國政府已轉到公開放棄國際合作及巨強協調行動諸原則，轉到企圖強迫其他獨立國家來接受自己的意志，同時把撥去幫助某些窘困國家的經濟資料公然用來作為施行政治壓力的工具。美國政府撇開與迴避聯合國機構而在希臘和土耳其所實行的措施，以及在歐洲根據所謂『馬歇爾計劃』而擬定的辦法，也就顯然證實了這點。此種政策是與聯合國大會在一九四六年十二月十一日議案中所宣佈的原則，即對他國的幫助『決不應該用來作為政治武器』的這一原則根本相反。

現在已經看得很清楚，『馬歇爾計劃』實質上不過是杜魯門主義之適應於戰後歐洲條件的變形方案而已。美國政府提出這一『計劃』時，大概是打算在英法兩國政府協助下，迫使歐洲那些需要幫助的國家必須放棄其支配本國經濟富源與自行計劃本國國民經濟這種不可剝奪的權利，迫使這一切國家都直接依賴於美國那班力圖用加速向歐洲輸出商品與資本來預防日益逼臨之危機的壟斷組織。

大家知道，歐洲諸國雖然在戰後恢復經濟方面均感困難，但並不是那裏所有一切國家都同意這樣來損害自己的獨立地位，都同意人家這樣來干涉本國的內政，而那些已派代表到巴黎去關於這點進行相當談判的國家，也愈益開始瞭解本身地位的危險，愈益洞悉此種幫助提議底真諦。現在一切都看得更加清楚了，『馬歇爾計劃』之實施將不外

是歐洲諸國服從美國的經濟和政治管制，不外是由美國來直接干涉這些國家底內政。

同時，這個計劃也就是企圖把歐洲分裂爲兩個陣營，並在英法兩國幫助下建成一個敵對東歐各民主國利益，首先是敵對蘇聯利益的歐洲幾國聯盟。

這一計劃底重要特徵乃是力圖把包括有德國西部在內的西歐幾國聯盟與東歐各國對立起來。同時竟違反那些原被德國侵略的國家底民族利益，而把德國西部及德國重工業（魯爾區）用來作爲美國在歐洲擴張勢力的最主要經濟基地之一。

只要指出這些事實，也就足以證明出，美國這種政策以及贊助美國的英法政府政策之與聯合國機構底主要原則根本不合，已是完全不容爭辯的了。

破壞聯合國機構底決定

聯合國機構會員國相互關係上如下這種情形，同樣也不是正常的：外國武裝力量繼續駐在聯合國機構會員國境內，作爲在政治上干涉各該國內政的手段，因而在國家與國家之間造成一種不平權的、依賴性的、違背該機構章程的關係。英國軍隊違反埃及的民意，至今還駐在埃及；它依然還駐在希臘，破壞希臘的國家憲法；外約旦已經請求加入聯合國機構，但英軍也還駐在那裏。美國軍隊繼續蹬在中國，而這並不能幫助中國建立國內和平與安寧局面。外國軍隊除非爲要在佔領期間維持通以前敵國國境的交通線，就

不應當駐在非敵國境內。要鞏固普遍和平，要鞏固國家間的相互信任，就必須儘量快地和適當地解決這個問題，即從非敵國境內撤去不担任維持通以前敵國交通線的外國軍隊。

同樣也應當指出某些會員國不執行聯合國大會諸重要決定的事實：如阿根廷不執行關於西班牙問題的決定，如南非聯邦不執行關於南非洲歧視印人問題以及關於對西南非洲前委任統治區實行託治問題的決定。

聯合國大會決不能忽視個別會員國的這種行動，因為這是破壞聯合國大會議案上所定下的目的，使之無從實現，並且是玷辱聯合國機構的威信的。

說到這裏，我們不能不提到現時在印尼發生的事件。這種事件無非就是聯合國機構會員國之一實行侵略印尼人民的行動。荷蘭之在軍事上無端進犯印尼共和國，已引起了全世界正直人士合理的憤慨。試問聯合國機構難道應份地捍衛過印尼人民麼？我們大家都知道，是沒有捍衛過的。當安全理事會審查印尼問題時，某些國家曾費了不少的氣力，以便抹煞現時印尼事件的意義，並強迫安全理事會關於這個問題通過一種無論如何也不足以保護被侵略之印尼共和國合法利益的決定。

這種決定顯然不能不破壞聯合國機構底威信，因為該機構的使命，恰恰就是要保證維護各民族間的和平局面。

同時還有一件很值得注意的事，即某些有勢力的強國雖不大注意到要消除在解決西

班牙問題及上述諸問題上的不良現象，然而他們對於伊朗問題却特別感覺興趣；伊朗問題雖已完全調解達一年半之久，以及伊朗本身業已提出聲明，請求把這個問題從安全理事會議程上取消，但這個問題仍舊保留在安全理事會的議程上面。美英兩國代表們違背理性，無論如何都要把伊朗問題保留在安全理事會的議程上，這顯然是具有什麼特殊目的，他們這種頑強意圖是很值得注意的。甚至聯合國機構祕書長所作出的極有根據的解釋，說安全理事會過問所謂伊朗問題實在毫無理由，也未能搖撼該理事會內美英兩國理事在這個問題上所持的超等頑強態度，這點便更加值得注意了。

說到託治委員會問題，蘇聯代表團也認為必須指出如下各點：

在一九四六年十二月十三日聯合國大會上，蘇聯代表團曾批評過提交大會審核的關於託治前委任統治區的協定，因為這種協定的準備過程及其某些條款都與聯合國機構章程上所規定的原則不相吻合。既然把這種具有上述缺點的協定作為託治委員會底組織基礎，這一事實當然不能不使蘇聯代表團對根據此種協定所組成的該委員會人選問題，採取相當的態度。蘇聯代表團現時依然持着一九四六年十二月十三日在聯合國大會上對於這點已說明過的立場。

託治委員會常任委員之一——蘇聯底代表團很希望上述這些在簽訂諸託治協定時有過的種種違反聯合國機構章程的事實得以糾正，這樣無疑義就會使託治委員會易於執行自己當前的任務。

不言而喻，這樣就會既符合於整個聯合國機構的利益，也符合於被託治區域人民底利益。

聯合國機構工作中的缺陷決非偶然現象，而是聯合國機構幾個會員國，首先是美國和英國對本機構所採取的態度之結果。它們的態度既不能促進聯合國機構底鞏固，也不能效益於國際合作的事業。反之，這種態度只會使聯合國機構削弱，使聯合國機構動搖，因而無疑義的就恰巧符合於上述國家內反動分子底計謀，而上述那種政策正是在這班反動分子的影響下實現着。

蘇聯主張鞏固聯合國機構

至於說到蘇聯，那它對待聯合國機構所採取的政策，乃是鞏固本機構的政策，是擴大和鞏固國際合作的政策，是百折不回，始終一貫地遵守聯合國機構章程並實現該章程原則的政策。

要鞏固聯合國機構，祇有尊重各國政治上經濟上的獨立地位，祇有尊敬各民族平等自主權利，同樣祇有澈底和絕對遵守聯合國機構最重要原則之一，即遵守在解決關於維護國際和平與安全這種極關重要問題時互強間應協商妥當並取得意見一致的原則，才能辦到。這與這些強國爲了維護普遍和平所負之特別責任完全相合，並且是捍衛聯合國