

高级中学
语文第五册（必修）
教学参考书

人民教育出版社

(京)新登字 113 号

经河北省教育
委员会推荐使用

高级中学

语文第五册(必修)

教学参考书

人民教育出版社语文二室 编

*

人 民 教 育 出 版 社 出 版
河 北 省 出 版 总 社 重 印
河 北 省 新 华 书 店 发 行
石 家 庄 市 教 育 印 刷 厂 印 装

*

开本 787×1092 1/32 印张 6.5 字数 130,000

1995 年 12 月第 2 版 1999 年 5 月第 9 次印刷

印数:95,961—109,210(秋季)

ISBN 7-107-01087-5/G · 2341(课)

定价:3.10 元

著作权所有·请勿擅用本书制作各类出版物·违者必究。

如有印装质量问题,请与河北课本服务有限公司调换。

公司地址:石市石岗大街 23 号 电话:7046394 邮编:050000

说 明

这套教学参考书是同 1991 年秋季开始使用的高中语文课本配套的教师用书。

这套教学参考书的编写原则是：（一）以国家教育委员会制定的《全日制中学语文教学大纲》（修订本）为指导，以我室 1990 年修订课本为依据，努力贯彻大纲的各项规定，体现教材的编辑意图，引导教师深入钻研教材，恰当运用教材，提高教学效率。（二）注意适用性，从当前语文教学实际状况出发，立足于广大农村中学教师的需要，力争做到确能帮助教师克服教学中的一些困难。（三）注意贯彻教育要“三个面向”的原则，吸收语文教学研究及与其密切相关的教育学、心理学等科学研究的成果，以适应社会主义现代化及语文教学发展的需要。（四）根据大纲要求及教材体系的安排，以课文单元为单位进行编写，以利于在教学中充分体现课本结构的综合性、序列性与教学性的原则，以利于改变当前忽视语文教学整体性而孤立地进行课文篇章教学的现状。

每个单元的教参一般包括：单元教学要求；单元教学设计；讲读课文教学指导；自读课文教学指导；“单元知识和训练”等。

“单元教学要求”主要根据大纲的规定、教材编辑意图及各年级学生实际而确定，包括听说读写能力训练、思想教育、思维训练等方面的内容，以及必须掌握的基础知识。

“单元教学设计”意在将教材中“单元知识和训练”、“思考和练习”的训练点，与篇章教学组成一个有机的教学过程，使单元教学要求确能得到落实，并力图实用，以便为教学提供方便。为了适应不同情况，我们在有些单元中还设计了几种不同的教学方案，有详有略，供教师参考。单元教学设计主要是为那些经验不足、教学有困难的教师提供教学思路，老师们可根据实际情况灵活运用。

“讲读课文教学指导”的内容包括以下几个部分。

(一)“课文说明”旨在紧扣单元教学要求，突出重点，在帮助教师把握课文概貌的基础上，特别注意了如下两点：1. 注意对文章思路的分析，尽可能启发教师理解教材，并由此给予教师启发学生阅读教材的思路和方法；2. 注意对文章重点、难点的说明，不回避疑点，尤其注意那些在各种资料中未见或极少见而教师又确感困难的地方。“课文说明”的写法不求划一。

(二)“思考和练习参考答案”部分，对课文中的练习题一律给以明确的答案，部分练习题要给教师解题思路，思考题则一般只对思考方面作简要提示。

(三)“补充资料”部分是这套教参着意加强的部分，一般有助于教师把握课文、进行教学的资料均尽可能收入(或全文、或节选)，并附有供教师查阅的资料目录。

“自读课文教学指导”的内容，第一、二部分同“讲读

课文教学指导”，第三部分则改为“自读指导”，以讲自学方法为主，着重让教师引导学生运用讲读课文中学得的知识去独立阅读自读课文，并使单元教学要求通过自读课文得到有效练习。对不要求学生在课堂上自读的课文，亦尽可能提出检查学生自读效果的方法与时机。

“单元知识和训练”，对教材每单元后的“单元知识和训练”中的知识部分作必要的提示或补充，对练习题亦作出简要的答案。

教材中的文言文（包括讲读课文与自读课文）一律用现代汉语作出译文，供教师教学中使用。

我们在编写过程中，参考了原中南五省（区）所编教参的部分资料，参阅了全国各省市和语文报刊的有关教学参考资料，在此一并致谢。

高三课本的教学参考书是由湖北编写组编写的。主编是谭爱旭，编写者是陈治平、吴鸿基、张文斌、张良谟、康中柱、雷秋山。责任编辑是熊江平，审定者是庄文中。

本册修订者是胡长江、王有声、刘芳扬。责任编辑是胡长江，审定者是庄文中。

人民教育出版社语文二室

1995年12月

目 录

第一单元 议论文

- 一 谈《水浒》的人物和结构 茅 盾 (4)
- 二 我国古代小说的发展及其规律..... 吴组缃 (16)
- 三 谈白居易和辛弃疾的词四首..... 朱光潜 (22)
- 单元知识和训练

第二单元 诗 歌

- 四 《诗经》两首..... (30)
 - 伐檀
 - 硕鼠
- 五 涉江..... 屈 原 (38)
- 六 孔雀东南飞 (并序) (49)
- 七 △陶渊明诗两首..... 陶渊明 (59)
 - 归园田居
 - 饮酒
- 单元知识和训练 (66)

第三单元 小 说

- 八 阿 Q 正传 鲁 迅 (70)

- 九 群英会蒋干中计..... 罗贯中 (89)
- 十 * 警察和赞美诗 欧·亨利 (97)
- 十一 △党员登记表 峻 青 (105)
- 单元知识和训练

第四单元 文言文

- 十二 促织 蒲松龄 (115)
- 十三 《黄花冈七十二烈士事略》序 孙 文 (131)
- 十四 * 柳敬亭传 黄宗羲 (141)
- 十五 △毛遂自荐 司马迁 (148)
- 单元知识和训练..... (156)

第五单元 文言文

- 十六 殽之战 《左传》 (159)
- 十七 治平篇 洪亮吉 (173)
- 十八 * 阿房宫赋 杜 牧 (181)
- 十九 △项脊轩志 归有光 (193)
- 单元知识和训练..... (204)

第一单元 议 论 文

单元教学要求

本单元教学的重点是文学评论，并练习这类文体的写作。

文学评论是议论文的一种，它具有一般议论文的特征，因此，本单元教学是议论文教学的继续，有关议论文的知识，如论点的确定、论据的选择、论证方法的运用、论证结构的安排等，应是本单元学习的基础。但是，文学评论又有其独特之处。教学中既要看到议论文体的共性，又要注意文学评论的个性，把两者结合起来，才能完成本单元的教学任务。

本单元有文学评论三篇，教学重点和要求是：

文学评论及写作初步

一、抓点。即选择恰当的评论点。

写文学评论首先要通读作品、读懂作品，在此基础上根据作品的特点和自己的体会，或根据现实的需要，确定评论的中心。教材中的三篇评论都各有特色，特别是《谈〈水浒〉的人物和结构》（以下简称《谈〈水浒〉》）是文学评论的名篇，要很好学习作者如何针对《水浒》的特点选择评论点的。

吴组缃先生的《我国古代小说的发展及其规律》是评论我国古代小说体裁的，不同于对某一部具体作品的分析评论，为我们提供了从一个宏观的角度，总体把握评论对象的一个成功的模式。学习这篇文章，着眼于评论的切入点和简捷的评论语言。朱光潜先生的《谈白居易和辛弃疾的词四首》是诗评，作者在评论时，并没有漫无目的地去分析内容、语言，而是使分析围绕着一一定的宗旨，即：1. 选择典型情节烘托生动具体的气氛和情调的道理；2. 语言的精练。这实际上也是评论的切入点问题。作者为我们提供了诗评的一个样式。

二、展开。即理清评析的要点。

评论中心确定以后，应回到评论对象中去，考虑从哪些方面或哪几个要点、用什么方式去阐述自己的观点。三篇评论文章在这方面都很突出，如《谈〈水浒〉》一文，对人物描写的分析，从不同的层次加以剖析，并作了精当的概括。

三、结构。即建立相应的结构框架。

理清了要点，就是如何表达的问题。《谈〈水浒〉》有独特的层次结构，从整体看，是“分——总”的形式；从局部看，“叙——析——评”的结合方式灵活多样。

单元教学设计

总体设想

一、本单元教学时间共 12 课时。

二、总论 1 课时，文学评论 8 课时，片断作文 1 课时，配合写一篇文学评论 2 课时。

具体安排

一、教师在讲文学评论的具体课文之前，先集中讲解评论这一体裁的一般知识。可分三个层次：议论文的基础知识——评论文的特点——文学评论的特点。教师的讲解不能简单停留在抽象的理论上，要有具体生动的内容，可复习过去学过的议论文，也可介绍报刊好的评论文章，使学生对评论既有理性的、又有一点感性的了解，以此统领全单元的教学。然后布置预习《谈〈水浒〉》，可按讲课内容及步骤出一些简要的思考题。

二、讲《谈〈水浒〉》3 课时。可分三个步骤，掌握三个重点：

1. 通读课文，弄清评论的中心点及其具体要点。

2. 掌握课文的结构。理出（或划出）课文的结构提纲（或结构图）。

3. 重点体会课文选用三个典型人物一贯到底说明问题的方法，找出作者展开评述中的“叙、析、评”部分，并体会这三者在行文中是怎样结合在一起的。

具体的教学方法应是教师与学生一起在课堂上讨论，得出结论；提出的问题最好先由学生进行体会，然后回答，同学之间有交流；然后教师小结。所谓小结，是在学生意见基础上的归纳、补充或修正，每个问题的答案允许学生有不同的表达方式，切忌强求一律。

三、《我国古代小说的发展及其规律》3 课时。主要讲

结构和线索，不必拘泥于具体分析，因为课文内容较深，要理解透彻需要很多专业知识，这不是本课的教学重点。

四、《谈白居易和辛弃疾的词四首》2课时。教学重点在于诗评这种样式，教学方式是学生自读，老师列出问题，然后简单介绍和讲解即可。

五、单元知识和训练中的三篇短文不要用课时讲授。《文学评论》短文中的知识宜渗透进课文教读中。《综合运用多种表达方式》短文中的知识也应在教学课文时运用，并且启发学生运用于单元作文中。

讲读课文教学指导

一 谈《水浒》的人物和结构

课文说明

一 这篇评论，主要内容可以分成三部分：

1. 第1至4段，谈《水浒》在人物描写方面的特点。
2. 第5至7段，谈《水浒》的结构特点。
3. 第8段是全文的结束段，着重谈论了《水浒》的人物和结构为什么“应当作为学习的主要对象”。

二 茅盾是作家，又是文学评论家。本文关于《水浒》人物描写和结构特点的看法，历来被《水浒》研究者所重视。

1. 关于《水浒》的人物描写，文章提出的主要论点有两

点：一是“善于从阶级意识去描写人物的立身行事”；一是“由人物本身的行动去说明”人物。在第一部分中，即可按这两个分论点把第1至3段分作一层，第4段又作一层。

(一)“从阶级意识去描写人物的立身行事”，就是说，在人物的描写中，作者不自觉地运用阶级分析的观点。《水浒》的作者由于尊重实际，如实地描绘社会生活，其结果，必然会反映出阶级社会里阶级和阶级矛盾。课文第2段即以比较的方法分析林冲、杨志、鲁达这三个人物，并以此作为例证说明这个观点。

第2段共分三小层。以“《水浒》从这三个人的不同遭遇中刻划了三个人的性格”这一句作结说的是第一层。以“不但如此”开头的两个提起句，分别标出文章的第二层和第三层。这三层文字，层层深入，从遭遇到思想到出身，边叙边议，对林冲、杨志、鲁达的差异作了精辟的比较分析。他们的经历和追求都切合着他们各自不同的出身。一个是求苟安而不得安，一个是求上爬而未能爬上，一个是要打尽天下不平事而终不能实现。《水浒》人物描写的个性化，所谓“个个面目不同”，是古已有之的定评。然而把这种个性特点联系到人物阶级成份的差异上面去，从而指出《水浒》“善于从阶级意识去描写人物”这样一个结论，则是这篇评论的创见。

(二)由人物本身的行动描写人物，就是说在情节发展的过程中显示人物个性，不是静止的描写说明。这种写法是我国古典白话小说中人物描写的一大长处，《水浒》尤其突出。文章仍以林冲、杨志、鲁达三人为例，但同时运用

了比喻论证的方法，说明他们如何随着故事的进展，在矛盾的冲突变化中，具有不同的喜、怒、哀、乐，化为不同的言谈举止，从而逐步表现出不同的人物性格。文章对事例的叙述比较概括、简略。为了具体理解这一段的例证，可以参考《水浒传》第三回“史太郎夜走华阴县，鲁提辖拳打镇关西”描写鲁达出场的一段。（见补充资料一）史进在茶坊遇鲁达，鲁达邀史进去酒店，两人路遇李忠。只是这么三两个故事的叙述，便见出鲁达的急躁粗鲁来，而随着小说后文中鲁达故事的展开，在“拳打镇关西”，“大闹五台山”，“大闹桃花村”，“火烧瓦官寺”，“倒拔垂杨柳”，“大闹野猪林”等等故事中，便更丰富多采地展现出了鲁达的性格。这样，研究一下《水浒》原作，对“由远渐近”的方法，便可以有更深刻的理解。

2. 《水浒》的结构，课文第6段作了简明的概括。本文论述《水浒》的结构特点是：整体“不是有机的结构”；而局部“是严密的，甚至也是有机的”。这是本文在《水浒》研究中提出的又一创见。这篇文章既看到整体的松散，又看到局部的紧凑。矛盾的观点提出后，50年代出现了《水浒》结构特点的一场争论，可见本文观点影响之深。

为了说明许多小故事结构的完整、“严密”而“有机”，文章仍用举例的方法论证了自己的观点。举林冲的故事，先分析了这整个故事的波澜起伏。从岳庙烧香开始的林冲的故事，到发配沧州还不是高潮，因为那时林冲还没有能断绝他那委曲求全的想法，甚至一度有了苟安下去的念头。只是在火烧草料场之后，走投无路，不能不夜奔梁山，才完

成了他性格的最后塑造。文章指出沧州发配只是故事的一个大段落，还不是高潮，也正是要说明“这根发展的线不是垂直的一味紧下去的，而是曲折的，一松一紧的”。在分析了整个故事的疏密相间，摇曳多姿之后，文章还特别举棒打洪教头一节作例。参看补充资料二金圣叹评点的文字。

3. 人物描写和结构，是本文评论的重点。《水浒》是有着多方面成就的古典小说名著，作者为什么单单选择这两个方面进行评论呢？首先是由于作品本身具有这样的特点，正如文章所说，“从大处看，应当作为学习的主要对象的，还是它的人物描写和结构”。其次，作者的主观认识，他对作品的评价，也是作者选定评论点的依据。正如文章所说，在作品的人物描写和结构上，“我的偏见，以为《水浒》比《红楼梦》强些”。也就是说，按照作者的评价，选定的评论点，正是作品比其他名著显得更突出的地方。第8段作为全文的结尾段，说明了为什么本文要以人物和结构作评论的中心。

三 这篇评论主要用举例的方法进行论证，而在举例中又以比较的方法分析了所举事例。要论述人物的面目各异：遭遇不同，思想意识不同，阶级出身不同，这就不能不用比较举例的方法，以显其异。要论述结构上的共同特点，在情节结构上的摇曳多姿，在细节描写上的错综变化，也不能不以多例比较，以见其同。用林冲的故事和杨志的故事比较，前者高潮在故事的结束，而后者高潮在“失意、得志、幻灭”三部曲的中段。这里的比较，正是要从异中见同——它们都有的结构紧凑而疾徐有节、摇曳多姿的特

点。林冲比武和黄泥冈这两个故事中的小插曲，一个写得顿挫跌宕，富于变化，一个则“经过一连串的一正一反的螺旋”上升，同见出它们都不是平铺直叙的。

要比较，在选例上就要注意对比性强。在论人物描写的选例中，林冲、杨志、鲁达三人在遭遇、思想意识和阶级出身上都不同，三人的紧密映照，便有其他入替换不得的地方。例如，与杨志、林冲在遭遇、思想、出身上构成比较关系的鲁达，与武松比较，一个因拳打镇关西出逃，一个因杀嫂刺配；一个是大闹野猪林而再次出逃，一个是醉打蒋门神、血溅鸳鸯楼而不得不夜奔。若论始终只是为了“仗义救人”这一点，鲁达自然比武松显得更完全、更彻底，当然更能与杨志、林冲形成更鲜明的对照。再从出身阶层来说，从“横海郡柴进留宾”一回里武松对宋江的自叙来看，武松原来的社会地位、出身阶层也要比鲁达好。从选例的精当来说，当然以鲁达与林冲、杨志构成比较关系为更恰当。

思考和练习参考答案

一

1. 请参看课文说明三

分析这个问题，要抓住林冲、杨志、鲁达三个人物构成的比较关系这一要点。作者一层层比较这三个人的遭遇、思想意识、出身阶层，如果换了其中一个人物，就不够鲜明。课文说明中把鲁达和武松作了比较，指出这两个人物在思想意识和出身阶层上的不同。思考这个问题时，还可以从遭遇的不同作比较。如鲁达拳打镇关西、大闹野猪林，

都是“主动”的，而武松杀嫂、醉打蒋门神，如果说是出于义愤，那么大闹飞云浦，血溅鸳鸯楼，走出最后决裂的一步，却不能说是“主动”的了。

2. 参考课文说明第二点。

3. 参考课文说明第二点。

4. 这段落草原因的叙述，既要比较不同遭遇的过程，又要为后来有关思想、出身的分析作张本，所以不能不详写。况且原因各异，叙述正是要显示出它们的不同，所以不能笼统的一笔写来，须得一个个地详加比较。

至于对三个人物的出场的描写，由于同样简略，没有一一比较的必要，所以只须一笔带过了。

5. 请参看课文说明三。总的说来，选例要精当，运用事例前后要一致。本文通篇以林冲、杨志、鲁达三人的故事作例；前后一贯，就显得很精要连贯。选例如何精当，要看论证的目的和论证的方法而定。本文以比较的方法，论证人物描写的面目各异，对照鲜明，而且符合内容需要、便于从经历到思想到出身层层递进，鞭辟入里地作出分析。

二 课文突出原文情节发展的顿挫开阖，对它作了极扼要的叙述，从而指出这段文字写得“错综而富于变化”。关于最后的“真比”的描写，课文指出它简短的特点，“只有百余字就结束了”从而说它“简洁遒劲”。这千余字文章，除了比武的情节描写错综多变外，还包括了面目性格的生动刻划，因此课文最后评论：“笔墨之经济，达到了极点。”

三

1. “揣摩”比“观察”语义更丰富。“揣摩”不仅“观

察”，而且更多“想象”“思辨”“推求”的活动。

2. “摇曳多姿”比“变化多端”更为形象。

3. “腾挪跌宕”比“变化曲折”更有形象感。“能事”，擅长的本领，比“本事”语义更确切。

4. “注定”指因某种客观规律或所谓命运预先决定，含有强制的意味。“决定”指对如何行动做出主张，含有主动的意味。“幻灭”指空想的希望的破灭。句中用“幻灭”就隐含对杨志原有希望的不现实的评论。

5. “软取”与“硬取”比“智取”与“力夺”的说法，更富感性。同时“软取”“硬取”是《水浒》原作中晁盖的说法，这里引用，就还有引证的作用与概括提示有关情节的作用。

补充资料

一 《水浒》关于鲁达出场的描写

道犹未了，只见一个大汉，大踏步竟入走进茶坊里来。史进看他时，是个军官模样，怎生结束，但见：

头裹芝麻罗万字顶头巾，脑后两个太原府纽丝金环，上穿一领鹦哥绿纁丝战袍，腰系一条文武双股鸦青绦，足穿一双鹰爪皮四缝千黄靴。生得面圆耳大，鼻直口方，腮边一部貉獠胡须，身長八尺，腰闊十围。

那人入到茶坊里面坐下。茶博士道：“客官要寻王教头，只问这位提辖，便都认得。”史进忙起身施礼道：“官人请坐，拜茶！”那人见史进长大魁伟，像条好汉，便来与他施礼。两个坐下。史进道：“小人大胆，敢问官人高姓大名？”