

现代

教育科学丛书

XIANDAIJIAOYUKEXUECONGSHU

# 教育决策论

马超山 温善策 著

辽宁教育出版社



会委员《学术与教育》

王天华、王效善、戴立  
李成志、王宜平、全家元、吴健

● 现代教育科学丛书

# 教育决策论

马超山·温善策 著

现代教育科学丛书  
**教育决策论**

马超山 温善策 著

---

辽宁教育出版社出版 辽宁省新华书店发行  
(沈阳市南京街6段1里2号) 朝阳新华印刷厂印刷

---

字数:150,000 开本:787×1092 1/32 印张:8<sup>3</sup>/4 插页:5

印数:1—5,000

1988年7月第1版 1988年7月第1次印刷

---

责任编辑:沈国经 赵秉忠 责任校对:马慧  
封面设计:安今生 插图:夏兰兰

---

ISBN 7-5382-0498-9/G·484

---

定价:2.15元

## 总序

八十年代以来，我国教育事业出现了空前繁荣的局面，各级各类教育得到了迅速发展。但是，与经济改革和对外开放的需要相比，教育的发展还远远适应不了我国经济腾飞的要求。纵观发达国家工业现代化的历史可以清楚地看到，没有教育的超前发展，没有教育所提供的各类人才，经济的现代化将不可能实现。这一点已被包括决策部门在内的愈来愈多的人们所认识。

教育要发展，理论须先行，古今中外的教育改革无不是如此。目前，我国教育科学理论的薄弱和贫乏，已和日益丰富多样的教育实践形成极大的反差，不能满足教育改革的要求。这主要是由下述原因造成的：一方面，自建国以来，由于“左”的思想路线的影响，致使教育战线屡遭磨难，教育理论研究不能正常开展，直至最后走向以政治口号代替教育科学的极端；另一方面，在相当长的一段时间内，我国教育理论研究只是照搬和因袭苏联教育学模式，这就不可能建立起适

合自己国情的教育理论体系。十一届三中全会以来，这种局面被打破了，但是，与经济学、哲学、文学、社会学等领域的活跃气氛相比，教育学界仍显得过于沉闷了。因此，增强紧迫感和责任感，大胆探索适合中国国情的教育科学体系，已成为当代教育理论工作者责无旁贷的使命。

改革的时代呼唤着教育理论，而教育理论的产生又需具备基本的前提：

首先，必须具备适合教育理论生长的大环境、大气候，这就要摈弃过去那种以政治取代教育理论，或用教育理论注释政策的做法。教育本身的复杂性决定了教育实践的丰富多样性，因此，应当鼓励对教育理论的广泛探索和多种实验，鼓励不同教育流派的产生和争鸣。没有充分自由的教育学术研究，就不可能有优秀的教育理论产生。

其二，现代科学发展的分化与综合，决定了以前那种就教育研究教育的方法只能是走向死胡同。新的边缘学科、交叉学科的兴起，不仅丰富了教育学的内容，而且为教育理论研究注入了活力。科学发展史表明：新的理论的诞生往往得益于方法上的革新。因此，应当提倡教育理论工作者从哲学的、经济学的、系统论的等多种角度，对

教育科学进行综合研究。方法的变革首先应从教育理论工作者知识结构的变革开始。

其三，科学研究须创造一种平等讨论的气氛，培养良好的研究空气。在这里，真理是最终的权威；而在探索真理的过程中，应允许不同观点、不同学派的百家争鸣。

正是上述这些想法，将我们汇集到这套丛书的编写工作中来。我们希望通过这套丛书，把国内外近年来出现的新的教育学科、思潮、动向加以综合，分门别类，以展现现代教育科学的概貌，为教育工作者提供一个了解国内外现代教育科学发展的轮廓。

本丛书本着百花齐放、百家争鸣、博采众长、兼收并蓄的原则，对一切有独到见解的论著都竭诚欢迎，

由于丛书中不少是国内教育理论界较少或首次出版的专论或专著，且多数又出自初出茅庐的青年人之手，因此，我们欢迎各方人士批评赐教。教育边缘学科发展仍在互相渗透、交叉、融合之中，有些学科还未形成完整的理论体系，我们之所以不揣浅陋，献出毛坯，意在抛砖引玉，使更多的研究者关注并致力于我国教育科学理论体系的建设。

在此，我们衷心感谢辽宁教育出版社的领导

及编辑们的热情支持和辛勤劳动，感谢丛书编辑过程中教育界老前辈及许多同志的鼓励和帮助。我们特别感谢周谷城先生在百忙中为丛书题辞。中央教育科学研究所的曹青阳、周南照同志，参加了丛书前期的组织工作，在此一并致谢。

**《现代教育科学丛书》编委会**

1988年元月于北京

# 前 言

教育决策自古有之，至今仍然是教育部门各级领导的主要工作，因为它是教育管理的基础和核心，也是领导者的基本职能。但是，目前我们许多领导同志所熟悉的仍然是教育的经验决策，仍然靠经验决策组织教育管理活动，这与现代教育发展的需要是不相适应的。在党的十三大路线的指引下，我国教育必将有较大的发展，教育改革、开放的步伐必将迈得更快更大。在这种新形势下，教育决策正确与否所带来的成功与失败，必将产生深远影响。因此，时代需要迅速提高广大教育行政领导的决策水平，变经验决策为科学决策。可以说，是否掌握教育决策的基本理论和科学方法，是衡量现代教育领导水平的重要标志。为了提高广大教育管理者（特别是各级领导）对教育决策科学化的认识，阐述教育决策的基本理论，我们撰写了这本书。

本书在辩证唯物主义基本原理的指导下，在系统论、信息论和控制论归一性研究所产生的

“法元论”的基础上，论述教育决策的基本概念、教育的经验决策发展为科学决策的必然性、教育决策的理论基础、教育决策者及其智囊、教育决策的科学程序、教育决策方法和研究实例等。解决某些教育决策问题也要用到数学方法，本书所用数学模型尽量简明，以便于各级教育管理干部、高校师生和教育科研人员阅读。

决策学是自然科学和社会科学紧密结合产生的一门综合性学科，它是一门新的和正在发展着的学科，它的科学范畴、结构和理论体系有待于进一步论证和完善。本书所论述的，只是决策科学理论在教育领域的初步应用。由于教育现象比较复杂，涉及政治、经济、文化、科技、人口、社会心理等各方面问题，建立完整的教育决策科学体系更不是容易的事情，我们在这里只能就某些问题作些探讨。加上作者水平有限，成书时间短促，错误和缺点在所难免，敬请读者不吝指教。

在编写过程中，得到了“现代教育科学丛书”编委们的大力支持和帮助。书后所列参考文献的作者们，为我们提供了很好的学习材料，在此一并表示感谢。

作 者

1987年11月



马超山，1939年2

月生，1960年毕业于辽宁师范学院物理系，留校担任理论物理教学工作。现任辽宁师范大学教育科学研究所副所长，副研究员。曾发表过高等师范教育、高等教育管理论文20余篇，与人合作著有：《普通高等学校后勤管理概论》和《地方教育行政》（副主编）。

温善策，1940年7

月生，1964年毕业于四川大学哲学系。1984年到辽宁师范大学教育科学研究所从事高等教育研究工作。曾发表了教育研究文章10多篇，参加编写的专著有《继续工程教育简论》等。

责任编辑：沈国经  
赵秉忠  
封面设计：安今生

## 《现代教育科学丛书》编委会

主编：薛焕玉 韩云

编委：张家全 巩其庄 杨东平

加强教育理论研究，努力建立具有中国特色的社会主义教育体系。

周谷城题

# 目 录

<b>第一章 教育决策概述</b> .....	<b>1</b>
第一节 教育决策的基本概念.....	1
第二节 教育决策从经验发展为科学的 必然性.....	13
第三节 教育决策在教育管理中的地位 与作用.....	20
第四节 教育决策的理论基础.....	26
第五节 教育决策与其它学科的关系.....	38
<b>第二章 教育决策者及其智囊</b> .....	<b>50</b>
第一节 教育决策者及其智囊之间的关 系和它们的作用.....	50
第二节 教育决策者的素质.....	65
第三节 教育决策智囊的素质结构及组 织形式.....	76
<b>第三章 教育决策程序</b> .....	<b>83</b>
第一节 确定教育决策目标.....	83
第二节 拟订教育决策备选方案.....	95
第三节 教育决策方案择优 .....	105

---

第四节	教育决策方案的实施	111
<b>第四章</b>	<b>教育预测</b>	119
第一节	教育预测的基本原理和程序	119
第二节	定性预测方法	128
第三节	约束外推预测方法	138
第四节	模拟模型预测方法	153
<b>第五章</b>	<b>教育决策方法</b>	164
第一节	教育决策分类及所用决策方法	164
第二节	教育决策方法概论	170
第三节	线性规划和动态规划决策法	190
第四节	模拟和模糊数学决策法	203
第五节	问题的系统分析法和系统工程 法	213
第六节	专家创造力技术	222
<b>第六章</b>	<b>教育预测、决策的实例</b>	228
实例一	某高等学校专门人才需求预 测	228
实例二	我国高等教育的发展模式	238
实例三	小学新校址的选择	248
实例四	高校教师年龄结构的系统分 析	253
实例五	教育行政领导干部的选拔	260

# 第一章 教育决策概述

教育决策由来已久，到处可见。但人们对它又好象不那么熟悉。因此，有必要首先对它的基本概念、历史发展、地位和作用，以及理论基础等作一简要介绍。

## 第一节 教育决策的基本概念

### 一、什么是决策和教育决策

“教育决策”与“决策”有内在的联系，为了弄清教育决策的基本概念，必须首先弄清什么是决策。

关于什么是决策的问题，众说纷云，看法不一。诸如：决策就是作决定；决策就是领导的“拍板”；决策就是选择；决策就是基于某些标准从数种不同的可能方案中选出一个最佳的行动方案；决策就是管理，管理就是决策；决策指的是人类社会中与确定行动目标等有关的一种重要活动，等等。目前，世界上比较趋于一致的看法有两种：一种是由科学管理学创始人之一、美国科学家赫·阿·西蒙（H·A·Simon）提出的“管理就是决策”；另一种是由中国社会科学院副院长于

光远提出的“决策就是作决定”<sup>①</sup>。这两种看来截然不同的定义，从不同的角度深刻地揭示了决策的基本含义。认为“管理就是决策”，是把决策理解为管理工作的核心，因为所谓管理就是作出一系列的决策。认为“决策就是作决定”，是把决策理解为人的主观能力，即根据预定目标做出行动的决定是人的主观能力的表现。

我们认为，决策就是为了达到某个或若干个目的，而对未来实践的方向、目标、原则和方法所作的决定。它是见之于客观行动的主观能力，是一种主观意志的表现。这种主观能力不是存在于幻想之中，也不能摆脱自然规律和社会规律而独立存在。人们对问题的判断和作出决定的能力，是以人们对自然和社会规律的认识为基础来制定出未来实践的行动方针和计划，并用以支配自己和改造外部世界。因此，对于过去的实践活动，显然无所谓决策，因为那已经是过去的事了；对于正在进行的实践活动，也无所谓决策，因为正在进行的实践活动也一定是在主观意图、理想、目标和方法等确定之后才进行的行动。因此，决策是为了达到某个或若干个目的，而对未来实践活动的意图、理想、目标、原则和方法所作的决定，这种决定是建立在人们对过去和现在实践的认识并对未来作出科学预测的基础上

<sup>①</sup> 黄孟藩等著《决策的科学方法》海洋出版社1983年1月第1版第1页。