

报刊评论选

中国人民大学新闻系編

报 刊 評 論 选

中国人民大学新聞系編

1963年·北京

編 者 的 話

本书是为新聞系評論写作課的教学需要而編选的。

我国党和人民报刊的評論工作，有着光輝的革命傳統。在数十年的革命斗争中，特别是建国十四年以来的社会主义革命和社会主义建設实践中，产生了很多优秀的評論作品。这是我們学习評論写作的活的教材。由于篇幅限制，这里只編选了其中的一部分，汇集成册，借此引导同学广泛閱讀，深入鑽研。

在編选时，我們主要是从教学的实际需要出发，思想内容和写作技巧并重，力求內容、体裁和风格的多样。书中試分为社論、按語、短評、杂文、其他評論等五类。各类評論都按发表年月順序編排。由于我們水平所限，時間短促，編选工作中的缺点在所难免，現作为校內試用，盼望讀者批評指正。

本书編选过程中，承蒙人民日报、紅旗杂志、中国青年报、解放軍报、山西日报、浙江日报、解放日报、大众日报、湖北日报、河南日报和上海复旦大学新聞系等单位的支持和幫助；有的报社和作者还負責校訂了原作；本校出版社的同志也曾提供过宝貴意見。謹此致以衷心的謝意。

中国人民大学新聞系

報紙体裁教研室

1963年7月

校 內 使 用

•

報 刊 評 論 選

1963年12月印刷

304,000字 1—700冊

統一書號：7011·73

定價(4)：1.20 元

目 录

(一)

請看今日之域中竟是誰家之天下·····	延安《解放日报》社論(1)
可耻的大公报社論·····	重庆《新华日报》社論(6)
新筹安会·····	新华社社論(9)

——鄧蔣政府改組

蔣介石的末路·····	新华社时評(14)
为什么要統一国家財政經濟工作·····	《人民日报》社論(18)
稅收在我們国家工作中的作用·····	《人民日报》社論(23)
应当重視电影《武訓傳》的討論·····	《人民日报》社論(30)
私营工商业的光明大道·····	《人民日报》社論(34)
一定要解放台湾·····	《人民日报》社論(39)
从“一出戏救活了一个剧种”談起·····	《人民日报》社論(44)
讀1956年国家預算报告·····	《人民日报》社論(46)
这是为什么?·····	《人民日报》社論(49)
文汇报的资产階級方向应当批判·····	《人民日报》社論(52)
从梅林看全国·····	《人民日报》社論(57)
复收复打大有来头·····	《大众日报》社論(60)
无高不可攀·····	《人民日报》社論(62)
从矿灯談起·····	《人民日报》社論(66)
延安作风万岁·····	《中国青年报》社論(68)
耗在春耕前面,把小农具修好添齐·····	《北京日报》社論(74)
从实际出发·····	《人民日报》社論(77)
向老农問計·····	《人民日报》社論(81)

尊重生产队的权力·····	《人民日报》社論(84)
“引而不发”·····	《解放日报》社論(89)
把叛徒的嘴臉拿来示众·····	《人民日报》观察家(94)
来自农村的好消息·····	《人民日报》社論(96)
說老实话办老实事做老实人·····	《新华日报》社論(99)
稳扎稳打 逐步前进 ·····	《人民日报》社論(103)
服从多数 尊重少数 ·····	《山西日报》社論(107)
教得好,学得好·····	《人民日报》評論員(113)
誠实的劳动 ·····	《湖北日报》社論(116)
“不結盟”的外衣脫落下来了 ·····	《人民日报》观察家(120)
毫不利己 专门利人 ·····	《解放军报》社論(125)

——再論像雪鋒那样做个毛主席的好战士

一本大賬 ·····	《人民日报》社論(130)
------------	---------------

——从“一厘錢”精神談起

把农业科学提高到一个新的水平 ·····	《人民日报》社論(134)
永远保持艰苦奋斗的革命精神 ·····	《人民日报》社論(139)
干部参加劳动的偉大革命意义 ·····	《人民日报》社論(143)
反对輕商思想 ·····	《北京日报》社論(149)

——“商业、服务业工作是不是‘低人一等’”討論总結之一

坚持不懈地好好組織学生参加生产劳动 ····	《人民日报》社論(157)
用階級斗争的历史教育青年工人 ·····	《人民日报》社論(161)
肯尼迪的大阴谋 ·····	《人民日报》观察家(166)
必須同叛徒鉄托集团划清界限 ·····	《人民日报》观察家(170)

(二)

蔣介石內战密令文中按語 ·····	延安《解放日报》編者按(173)
《关于生产問題的報告》一文按語 ·····	《晉綏日报》編者按(179)
关于所謂“輿論一律” ·····	《人民日报》編者按(181)
关于宗派 ·····	《人民日报》編者按(184)

《勤儉办社》一文按語 ……《中国农村的社会主义高潮》編者按(185)

《严重的教訓》一文

按語 ……《中国农村的社会主义高潮》編者按(186)

《一个从初級形式过渡到高級形式的合作社》

一文按語 ……《中国农村的社会主义高潮》編者按(187)

《新情况和新問題》一文

按語 ……《中国农村的社会主义高潮》編者按(188)

《一个在三年內增产百分之六十七的农业生产合作社》

一文按語 ……《中国农村的社会主义高潮》編者按(189)

《这个乡兩年就合作化了》一文

按語 ……《中国农村的社会主义高潮》編者按(190)

《在一个乡里进行合作化规划的經驗》

一文按語 ……《中国农村的社会主义高潮》編者按(191)

《再批判》編者按語 ……《文艺报》編者按(192)

《毛泽东同志論帝国主义和一切反动派都是紙老虎》

一文按語 ……《人民日报》編輯部按(194)

让和挤 ……《人民日报》編后(196)

《一个出色的山区保健站》一文按語 ……《山西日报》編者按(197)

《新老“賬本”要常翻》一文按語 ……《浙江日报》編者按(198)

《应四官参加劳动好，工作做得好》

一文按語 ……《浙江日报》編者按(199)

(三)

“金圓券”失灵 …… 新华社短評(200)

把人民解放軍的軍旗插遍全中国 …… 新华社短評(201)

挖掘公社內部潜力 ……《人民日报》短評(203)

眼睛向下 ……《人民日报》短評(205)

帮的艺术 ……《人民日报》短評(207)

“榜山风格”的光輝 ……《人民日报》短評(209)

贊“管得寬”	《人民日報》短評(211)
通过先进与落后的对比促进生产	王 朴(213)
胸有全局	孔 桑(215)
思想和生活	燕 凌(217)
第一道工序	吴 濂(219)

(四)

危險思想与言論自由	李大釗(220)
艰难的国运与雄健的国民	李大釗(222)
論“費厄潑賴”應該緩行	魯 迅(223)
无花的薔薇之二	魯 迅(233)
中国无产阶级革命文学和前驅的血	魯 迅(237)
以脚报国	魯 迅(239)
“友邦惊詫”論	魯 迅(241)
天上地下	魯 迅(243)
二丑艺术	魯 迅(245)
人才易得	瞿秋白(247)
“子夜”和国貨年	瞿秋白(249)
呻吟的哀音	邹韬奋(252)
工作的大小	邹韬奋(253)

“差不多”——“一部分”	謝觉哉(255)
“三戶”頌	唐 弢(257)
录以备考	姚文元(260)

——讀報偶感

个人历史是由自己的言行写成的	楊献珍(262)
紙老虎在研究“投降学”	夏 衍(264)
迷信四窟	范文瀾(268)
《师說》解	紫 星(270)

松树的风格	陶 铸(273)
反对繁文	吴 晗(276)
从“少管闲事”谈到“爱的天国”	林默涵(279)
有知与无知	馬鉄丁(281)
蛇与庄稼	秦 牧(283)
“做笨事”	闻师潤(286)
珍爱幼小的心灵	馬南邨(290)
“永不走路，永不摔跤”	閻长貴(292)
“武士公鷄”滄桑录	岑 桑(294)
洪太尉及其他	董達亞(297)
以天下为己任	尚 弓(300)
真正“低人一等”的是什么?	之 衍(302)

(五)

从“不滿”說起	胡 繩(304)
讀書 談心 想問題	王任重(312)

——为发扬共产主义风格提倡三件事

学习雷鋒	罗瑞卿(317)
------------	----------

——写给《中国青年》

怎样评价《青春之歌》?	茅 盾(321)
战斗和建設的贊歌	周立波(330)

——1959年至1961年三年散文特写选集序言

一員亲切可爱的閩將	陈荒煤(339)
-----------------	----------

——《老兵新傳》观后感

《紅色娘子軍》的奇、趣、真、美	賈 霽(343)
以革命的名义想想过去	夏 衍(348)

——介紹纪录片《光輝的历程》

新題材 新人物 新成就 賁 霽(351)

——評影片《李双双》

《斬經堂》不是好戲 王子野(360)

南京路上的一場新的戰鬥 李希凡(366)

——話劇《霓虹燈下的哨兵》觀后感

(一)

請看今日之域中竟是誰家之天下

延安《解放日報》社論

估計日本帝國主義動向的人，往往單從日本對美急進派即法西斯派的主觀需要出發，而忘記客觀存在着的並且是主要決定日本動向的因素。三國同盟後，國民黨人是這樣的，其他人員也有是這樣的。

目前國際形勢中的主要特點有三個：一是德國大勝利，二是中國發展着的抗日戰爭，三是蘇聯的和平政策。我們一般地估計國際問題，特殊地估計日本問題，都不能離開這樣三個特點。對於這三大特點熟視無睹的人，或過低估計它們的重要性的人，都不可避免地要作出不正確或不大正確的結論。

德國帝國主義已征服了蘇聯除外的整個歐洲，又向非洲近東發展，又在英倫三島繼續大規模的轟炸，又向大西洋發展其潛艇戰爭，這就表示着德國帝國主義有奪取世界霸權的趨勢，同他爭奪這個霸權的英美，不能不起而拚命，美國的迅速準備參戰，就是這一形勢的結果。在此形勢下，英美的帝國主義計劃，是集中力量對德。他們估計，只要英倫三島站得住腳，他們就可以利用其海上優勢，並恢复制空權，迫令希特勒的火頭向東邊燒，使之與蘇聯相摩相蕩，天從人愿，有一天挑動了德國內部的反蘇派，爆發了德蘇戰爭，他們的“計劃”就“成功”了。不讓希特勒向西，不讓蘇聯置身事外，又來一個歐洲慕尼黑，這就是他們的總方針。在遠東，則利用三國

同盟的内部矛盾，拆散东京柏林軸心，賄买日本，把日本拉到自己怀里来，再一次施行远东慕尼黑，利用中日矛盾与苏日矛盾，迫日向西北，配合其迫德向东的西方政策。所有这一切，就是英美帝国主义者们的“錦囊妙計”。德国愈胜利，愈引起英美紳士們苦心焦思寻找德国弱点与日本弱点的努力，而一切文章，都想做到苏联身上去，每一次英美紳士們的危机，总是想从苏联身上打主意以求解脫，这是他們早已发明了的規律。对于日本，德国胜利給日本統治階級全体以乘机图利的鼓励，因为他吸引着英美的精力日益向着大西洋而不是向太平洋。在这个問題上，日本統治者的三派（亲德意的法西斯派，亲英美的現狀維持派，介乎二者間的中間派），虽則在政权分配上，各欲利用国际变动中每一不利于对方的形势，以求达到自己的目的，但在利用西方矛盾（英德美德苏德矛盾）以达日本扩展目的一点上，則是一致的，他們又是可以統一起来的。因为让希特勒去担負英美那一堆重担，让希特勒把苏联的注意力引到西方去，自己坐山观虎斗，然后乘机以图大利，他們认为是較有益的。日本在三国同盟中，和意大利之完全充当希特勒走卒不同，他具有着半独立的性质，仅仅与希特勒愿望相一致而与日本愿望相違反的命令，例如立即爆发太平洋战争之类，日本是不能服从的，日本的对华战争，日本的国力，日本統治者内部的矛盾都不許可他这样做。这件事就产生最近数月特别是最近一星期来日本与英美間互相勾搭的若干喜剧。对于这类喜剧，只能从英美与日本双方都愿意暂时（不是說永久）避开太平洋战争一点来解釋，不过一方是为着集中对德，一方是为着集中对华，并对西方坐山观虎斗以便将来乘机图利，这个区别而已。但这件事对于中国国民党的若干統治人物則是一瓢冷水，因为他們在三国同盟后是每天盼望着日美战争来救命的，他們的罗斯福不愿鉴怜他們的衰乞，日本的意图也和他們的愿望相别扭。圍繞着德国胜利一事而产生的国际情况之变化，我們认为是应该这样来看的。

对于中国发展着的抗日战争，很多人是估計过低的，有些人甚

至这样觉得，似乎日本可以撇开中国不顾，一意南进，爆发日美战争。殊不知恰好相反，基本上决定日本的动向的正是中国，正是这个巍然站在日本面前，日益觉醒，日益强大的抗战的中国。中国现在是一堆民族革命的大火，在这里高举着火炬的是几万万人民，而共产党则站在这个火炬行列的最前线。日本统治者在武汉占领后，两年半以来，实行着集中对共放松对国以利诱降的政策，但这个政策是失败了，共既越打越巩固，国亦诱降而未降。所可惜的，是我们党中的统治人士们，不于此时期内修明政治，加强团结，却于此两年半中发动了两次反共高潮，抄袭日本人的做法，来一个集中反共，放松对日。其意若曰：我用全力反共了，你们日本人可以放手去同美国开战，不要向我再进攻罢。但日本帝国主义是不听这些话的，他要的是全中国，他不但要“反共”，而且要“灭党”。日本人說：要我不进，除非投降，除非爆发全面的国共战争，单单一个皖南事变是不够的。真的，皖南事变后，日本人确实费了九牛二虎之力来挑拨国共战争。但由于党中央的力维大局，加上国民党主要领导人物也不愿上日本的当，日本的挑拨伎俩是破产了，迫得他调动军力来作他所不愿意的冒险的进攻，这就是近日突然紧张的战争形势之由来。我们可以断定的說：由于国共团结与日益发展着的人民抗日战争，反对日本帝国主义的火焰，只会越烧越高，日本帝国主义将葬身于中国大火之中。自然，这件事帮了英美一个大忙，替他们牵制了日本的南进，便利于他们集中对德。但他们是并不爱惜中国的，他们是损人利己的帝国主义者，只要日本不发动太平洋战争，他们是愿意给与日本很多东西的，橡皮呀，油呀，棉花呀，机器呀，应有尽有，还在其次，甚至牺牲中国与荷印，也是放在罗斯福丘吉尔之锦囊里面的，远东慕尼黑的新危险，决不是完全不可能的神经过敏之谈。可是只要中国争气，撑持下去，日本的旄头尽管西向，我们的火炬却大堆东抛，来一场伟大的决斗，战胜日本是完全有办法的。伟大的中国缠住了日本，使他只有暂时避开太平洋战争。基本上决定着日本动向的是中国，就正如基本上决定着中国动向的

是日本，不过是一件事的兩方面。

說到苏联的和平政策，那可以說，这是整个世界的制动机，他的力量将战胜一切帝国主义反动派的阴谋。英美幻想的希特勒烽火东烧也好，其他任何反苏阴谋也好，都将有一天被人看得见是一堆被打得粉碎的破铜烂铁。赫斯出奔，証明英美最近一次大阴谋又已失敗，德苏新谅解又已成立，欧洲新慕尼黑危险又被打破，这是斯大林祭起了“东风”的胜利。西方如此，东方亦然。尽管英美又弄什么新的远东慕尼黑，把他們在日本的在中国的一切徒子徒孙們通通調动起来，也是无济于事的，孙悟空跳不出如来佛的掌心去。英美要拆抗日战争的台也是不行的，中国的抗日火炬自有斯大林来加油，并且是靠得住来加的。日本帝国主义如果冒冒失失地向中国西境乱撞乱碰，便将靠得住得一个焦头烂額，因为中国不但有一个并未被破裂的国共合作，还有一个日益增长的中苏合作。对于苏联的和平政策熟視无睹，或估价过低，也是确定地不正确的。

日本就不南进了嗎？他是要南进的。但目前他第一要西进，他妄想先解决中国問題。他想利用目前的时间，让希特勒向英美猛打，他却向中国猛打。他企图割断中国西北西南兩条交通路，并打通平汉綫，一陣猛打之后，他必又来一个軟攻，策动他的第五纵队（何应欽之类），大施拉拢手段，以达誘降目的，一打一拉，仍是日本的兩大法宝。估計到某种时机，又有可能来一个投降危机，我們現在就應該警惕。日本的如意算盘大概是这样的：在不很长的时间內解决或大体解决中国問題，等到英美更加无法顧及东方了，要就是你們爽快地将太平洋交給我，要就是我向你們动刀枪，总之那时我是“如意”的。对于一切帝国主义者的主观算盘，都不可看成为結果，他們的主观算盘与最后結果之間，或者是根本相反的，或者是相差甚远的，对于日本帝国主义的算盘也当作如是观。他又耍“先解决”我們了，让他再来一次罢。他对中国的所謂“計劃”，不知失敗了多少次，让他再失敗一次罢。这是完全可能的，世界上一切反动派都无法估計革命力量之发展，这一点是反动派們注定了的致命伤。

世界究竟是誰人的世界？帝国主义强盜們說一定是他們的世界，而人民則說一定是人民的世界。中国究竟是誰人的中国？日本帝国主义者說一定是他的中国，而我們則說一定是中国人的中国。“請看今日之域中，竟是誰家之天下”呢？只有人民，只有我們，才能正确答复这个問題。对的，正确的，只会是人民，只会是我們，而決不是敌人，決不是他們。

全国人民團結起来反对日本帝国主义的进攻，我們是有一切胜利把握的。

（1941年5月18日延安《解放日报》）

可耻的大公报社論

重庆《新华日报》社論

重庆和上海的大公报，前昨兩天，登載了題目叫做“可耻的长春之战”的社論。这是大公报一篇可耻的社論。我們讀了，实为大公报惜。

这篇社論，承认东北問題有內政問題，承认东北的內战令人伤心，承认停战令和政治协商會議決議沒有实行。但是誰不承认东北問題有內政問題？誰破坏停战令和政治协商會議決議？中国人民，中外人士，都知道这就是由于馬歇尔將軍所說的国民党“頑固分子”作祟。大公报不但不敢說出这种淺显的真理，反而借长春战争为題，含沙射影，归罪于中共和中国人民。这样来替頑固派开脫罪名，并替頑固派帮凶，真是可耻极了！

国民党反动派发动內战，至少也有七个月了，在东北进行內战，也有五个多月了，拿了美国的枪炮，屠杀自己的同胞，今年一月以来，攻营口、攻建昌、攻阜新、攻盘山、攻辽中、攻台安、攻撫順、攻辽阳、攻鉄岭、攻海城、攻鞍山、攻大石桥、攻开原、攻法庫、攻昌图、攻本溪湖、攻盖平、攻四平街，攻了那末多地方，破坏了一月十三日与三月二十七日兩次停战協議，却一直沒有听见大公报对这些罪行說过一句“可耻”，到現在“长春之战”，大公报忽然說这一战是“可耻”的了。对于大公报的社論作者，凡是国民党法西斯反动派打击人民、殘害人民、撕毀諾言、发动內战等事情，那怕天大的事，都是不“可耻”的，只有人民对于这种反动派还一还手，那就不得了，那就是“可耻”的了。大公报社論作者如此反对人民，應該是够“可耻”的了吧。

大公报社論作者說，“东北是国家的”。很好，請問你說的是什么国家，是国民党一党专政的国家么？还是中国人民的民主国家？在前一种“国家”之下，接收人員“五子登科”，官僚資本大发橫財，特务暴行层出不穷，那里发生所謂“胜利灾”，飢民数目超过欧洲三倍，民族工业关門大吉，人民啃着树皮草根，汉口十个妇女中有一个妓女，广州人肉市場“便宜”到只值一支香烟。“东北是国家的”，东北难道是这种“国家”的么？全国人民受尽了这种“国家”之苦，难道东北人民受了十四年亡国慘痛以后，还应该服服貼貼来受这种“国家”之苦么？中国可以有个好国家，其雛型已見于各解放区，如果政协決議实现，全国就可以慢慢照此雛型，建立起一个民主的新国家，真正人民有主权的国家。不說別的，解放区里至少至少沒有“五子登科”的“接收大員”，沒有官僚資本，沒有特务暴行，沒有餓死的人，沒有乞丐，沒有妓女。难道东北人民和长春人民，一定不許沒有这几件一党专政的“国家”的“宝贝”，一定不許得到自己的解放，否則就算不“是国家的”了么？

大公报社論最无耻的，就是居然写得出这样一段：“进攻的战术，常是用徒手的老百姓打先鋒，以机枪迫炮在后面督战。徒手的先鋒队成堆成堆的倒了，消耗了对方火力以后，才正式作战。請問这是什么战术？殘忍到极点，也可耻到极点”。好的，我們也請問，大公报社論作者这几句話，是負責任的話，还是只当放屁放一放的呢？你說“进攻的战术”，含沙射影，当然指的是东北民主联軍进攻长春的战术而言。你从什么地方知道东北民主联軍用这样的战术？拆穿了說，除了从專門造謠反共反人民的特务机关那里以外，除了从国民党的“素有經驗的特工同志”办的报上抄来以外，世界上找不出这样战术。大公报为要污蔑东北人民的民主联軍，不惜写出这种話来，把自己降低到一个特务报纸的地位。你在反人民这一点上，真正做到家了，真正“殘忍到极点，可耻到极点”！

大公报为什么忽然登出这样的社論来？大家記得，当二月里国民党法西斯集团策动反苏反共反人民的反动游行，捣毀新华日报