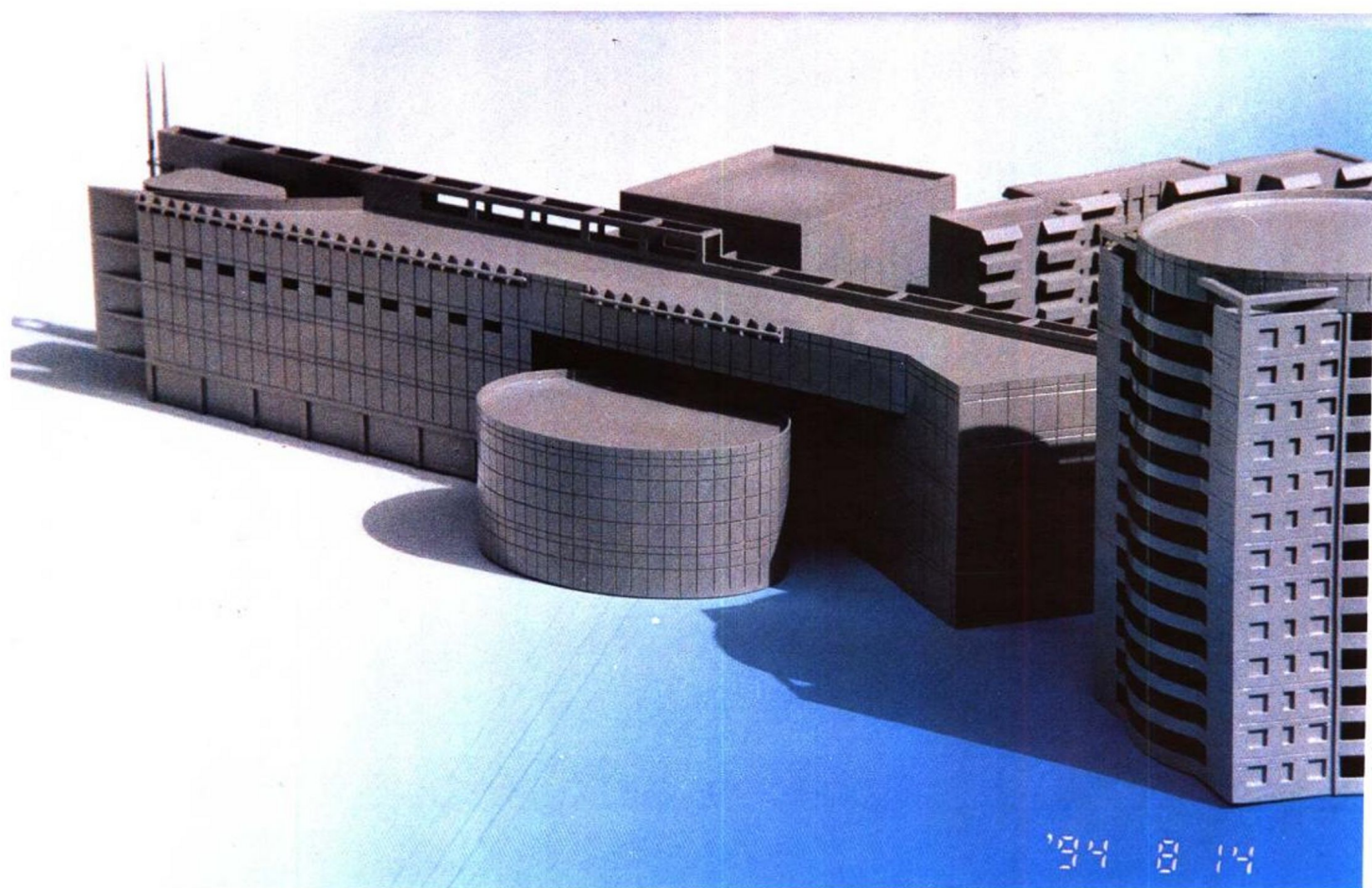


第二届“建筑师杯”全国中青年建筑师优秀设计评选获奖作品选

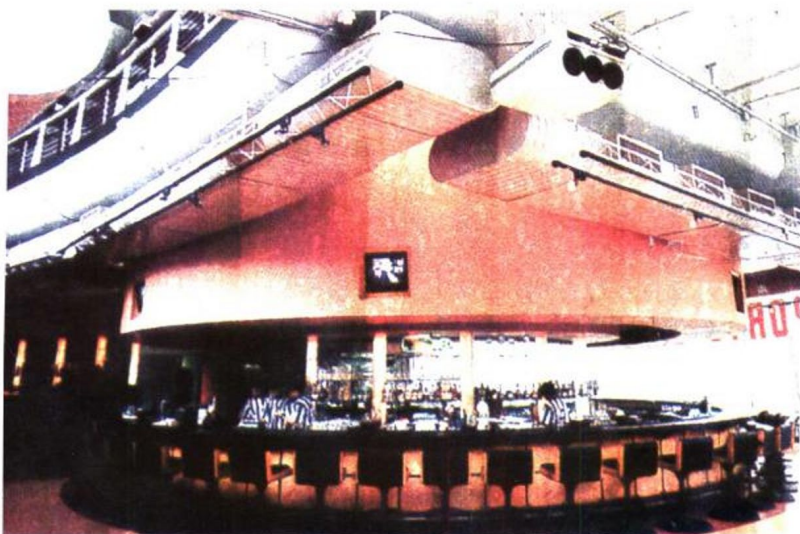
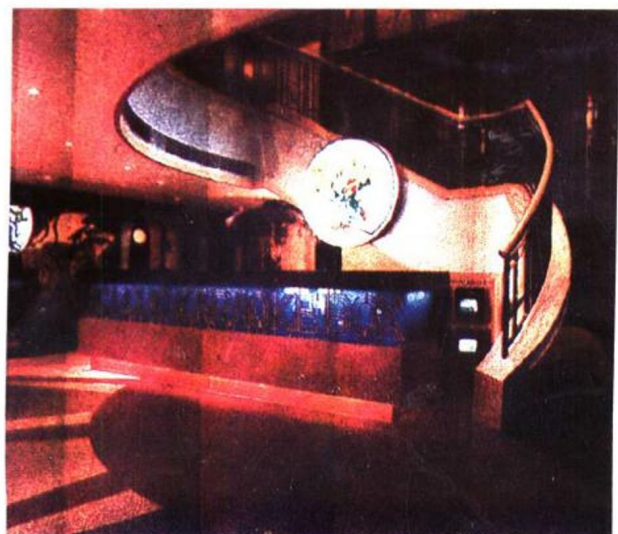
综合开发研究(中国深圳) 专家基地规划设计方案

主要设计人 杨文焱 谢咏松



武汉东方风情俱乐部设计方案

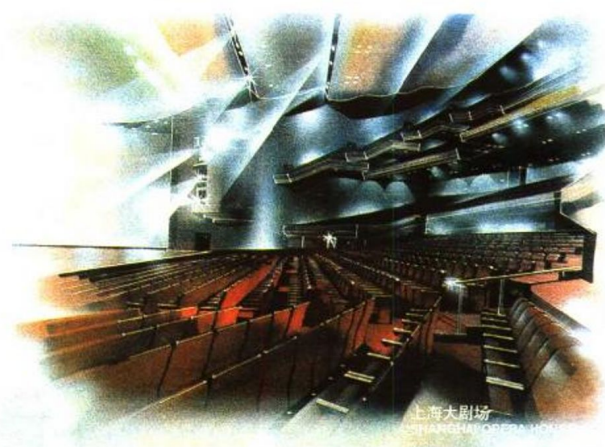
主要设计人 项秉仁 邱育章



第二届“建筑师杯”全国中青年建筑师优秀设计评选获奖作品选

主要设计人 邵 晶

上海大剧院设计方案



第二届“建筑师杯”全国中青年建筑师优秀设计评选获奖作品选

清华大学理学院规划设计 (物理系馆和数学系馆)方案

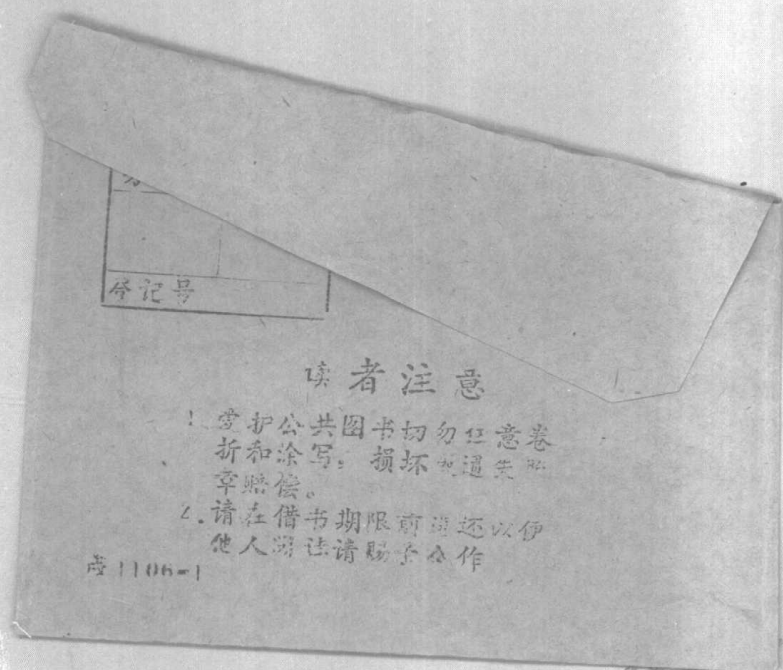
主要设计人 关肇邨 程晓青



TU2

9500167

建筑师



89031/05

62

ARCHITECT

目录

建筑师

[建筑学术双月刊]

主 编:王伯扬

副主编:于志公

编委会

主 任:杨永生

委 员:(按姓氏笔划为序)

邓林翰 白佐民

刘宝仲 刘管平

庄裕光 吴竹涟

沈福煦 孟建民

洪铁城 栗德祥

黄汉民 彭一刚

谭志民 黎志涛

责任编辑:王明贤

装帧设计:庄雪敏

4 第二届“建筑师杯”全国中青年建筑师优秀设计评选活动在深圳举行

6 第二届“建筑师杯”全国中青年建筑师优秀设计获奖名单

9 写在第二届“建筑师杯”优秀设计评选第一轮投票之后

钟华楠

建筑理论研究

11 建筑作为理性的形式

陈伯冲

建筑论坛

31 当今中国的建筑文化现象

潘玉琨

34 中国现代建筑史转折的辉煌篇章

李先逵

38 建筑慎言个性

张良皋

44 建筑的困惑

贺承军

建筑历史研究

48 “科学性”与“民族性”

——近代中国的建筑价值观(上)

赖德霖

中国建筑工业出版社主办
深圳兆信实业有限公司协办
《建筑师》编辑部编辑

(京)新登字035号

第62期 1995年2月

(逢双月末出版)

封面 沪西清真寺宣礼塔 设计 汪孝安等

建筑设计研究

60 两种空间关系

张永和

65 滨江建筑设计探讨

戴志中

建筑师札记

69 《红楼梦》里的建筑学

韩江陵

82 北窗杂记(三十四)

贾武

85 赖特的“落水庄”名符其实

王 焯

建筑教育

87 “基本功”与“创造力”

——建筑设计“三段教学体制”构想

杨昌鸣 邹德依

民居研究

91 客家民系与客家聚居建筑(二)

潘 安

外国建筑师介绍

102 新城市和建筑的畅想者利布斯·伍茨

沈克宁

中国建筑工业出版社出版、发行
(北京西郊百万庄)

新华书店经销

百花彩印有限公司制版印刷

开本:880×1230毫米 1/16

印张:7 彩插:2 字数:320千字

1995年2月第一版

1995年2月第一次印刷

印数:4,700册 定价:12.00元

ISBN7-112-02455-2

TU·1881(7513)

ARCHITECT

第二届“建筑师杯”

全国中青年建筑师优秀设计

评选活动在深圳举行

第二届“建筑师杯”全国优秀设计评选活动于1994年10月17日至23日在深圳举行。经评委会反复讨论投票，共评出优秀设计53项，其中建成项目设计26项，设计方案27项。经第一轮投票后入选的设计共177项。

这次评选活动得到全国各地有关设计单位的热情支持，共收到参评设计535份，2017张图纸，有109个设计单位参加。

我们邀请29位著名专家教授（包括两名香港著名建筑师），除一位同志请假未到会外，全部出席投票。他们都极为认真、负责、谨慎。因而这次评选，同本刊历次组织的评选一样，工作进展是顺利的，评选结果是公正的。

这次活动实际上是一次丰富多彩的建筑文化活动。除了评优外，还举办了全部参评设计图纸的展览会，公开展出3天。前来参观的人数达到在深圳工作的建筑师总数的一半，而且他们也参加了第一轮投票。群众投票与评委最后评定的优秀设计符合率分别是：设计方案——59%，建成项目——34.6%。由于群众参观时间短，不可能对每一个设计都仔细推敲，而专家们却是逐张图纸、逐个问题进行仔细研究，故不可能完全符合，这是正常的。但是，上述比例却生动地说明，专家与群众基本上取得了共识。

在会议期间，还举办了5场专题学术报告，主讲人均是该领域的国内一流专家。报告受到参加会议的所有专家教授及当地有关人士的热烈欢迎和赞扬，听众普遍反映受益匪浅。大家反映，报告题目选得好，报告人讲得也好。5场学术报告的

题目及报告人分别是：

当代世界建筑	刘开济（北京市院）
当代世界美术	范迪安（中央美院）
当代世界音乐	杨立青（上海音乐学院）
当代中国文学	张颐武（北京大学）
当代建筑技术与智能化	傅学怡（深圳大学）

根据群众要求，这些学术报告将由报告人整理出文字稿，并将在《建筑师》杂志上发表。

此外，在会议期间还举行了“建筑师与21世纪”专题讨论会，并召开了中国现代建筑创作小组会议。在这些讨论会上，与会者发言踊跃，会议气氛空前热烈。

参加此次会议的专家教授共80多人，除评委外，尚邀请佳宾莫伯治、窦以德、曾昭奋和各地有关设计院院长、总建筑师、创作小组成员以及新华社、光明日报、科技日报、中国建设报、香港大公报、深圳特区报、深圳电视台、深圳商报、广州日报等传播媒介的有关负责人、记者参加。

会议收到了建设部副部长、中国建筑学会理事长叶如棠同志和中国建筑学会副理事长吴良镛同志的贺电。

这次活动除由中国建筑工业出版社《建筑师》杂志主办，并将全部报名费投入活动经费外，尚得到协办单位的大力支持和赞助，它们是：深圳大学建筑设计院、华森建筑与工程设计顾问公司、华艺设计顾问公司和香港贝斯建筑设计国际有限公司。应当说，没有协办单位的支持和赞助，这次活动是不可能在深圳举办的。

这次活动还得到深圳市规划国土局、

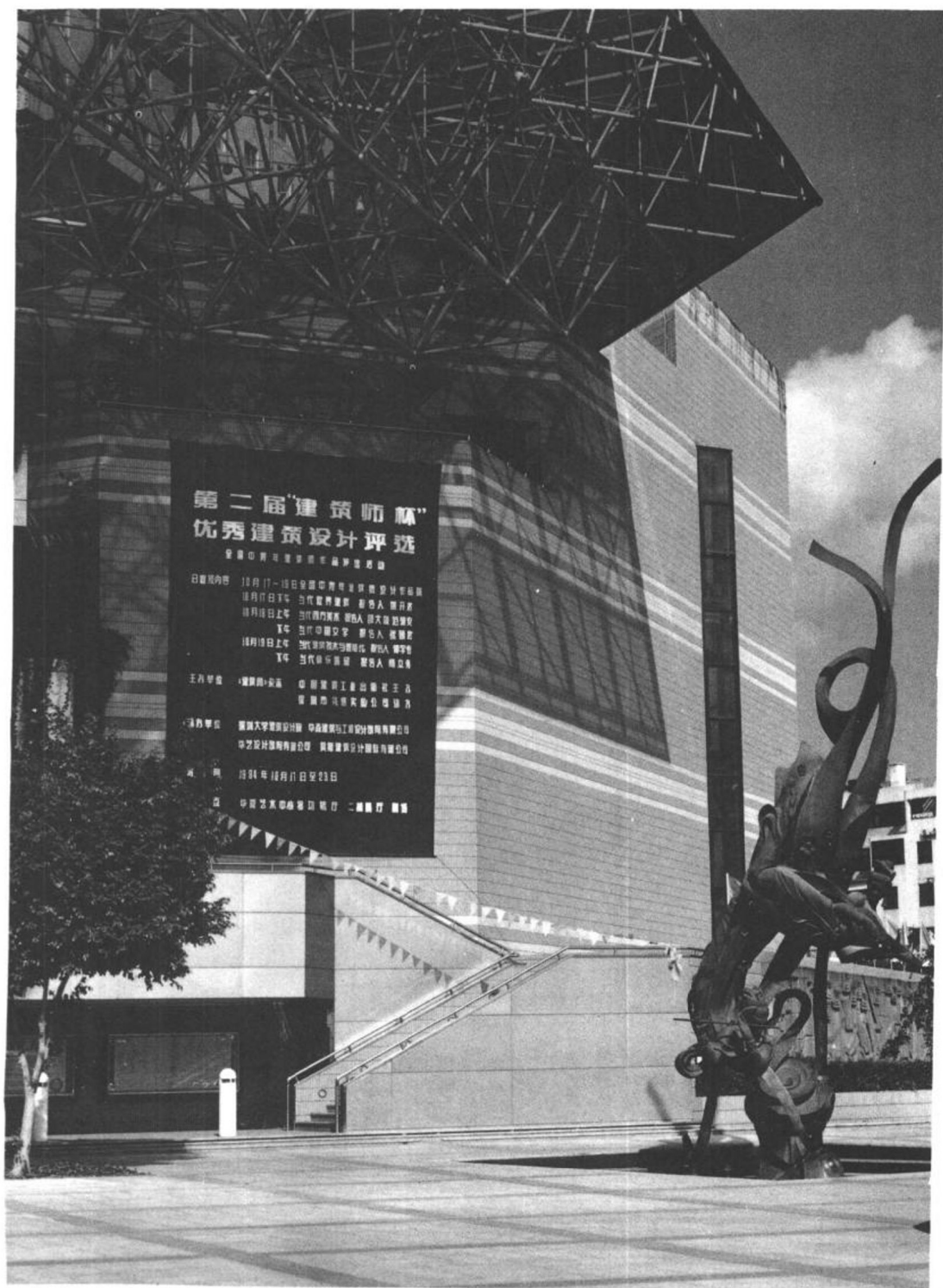
深圳市建设局、深圳市建筑师学会、深圳市勘察设计协会等单位的热情支持。

此外，中国电子工程设计院深圳分院、中国建筑西南设计院深圳院、机械工业部深圳设计研究院、东南大学建筑设计院深圳分院、同济大学建筑设计院深圳分院、深圳工程设计公司、深圳世界之窗有限公司、深圳华夏艺术中心等单位为会议提供了诸多支持。

在此，对上述各单位和有关负责同志，表示由衷的感谢。

这次活动是我们《建筑师》杂志自1979年创刊以来举办的第11次学术活动。其参加人数之众、活动内容之丰富、学术水平之高、人员层次之高、参评设计数量之多，都是空前的。今后，本刊将一如既往地举办此类活动，为推动中国建筑学术事业发展作出贡献，望各界人士继续予以支持。

《建筑师》杂志编辑部



第二届“建筑师杯” 全国中青年建筑师优秀设计 评选获奖作品名单 (共 53 项)

一、建成项目 (共 26 项)

项 目 名 称	设 计 单 位	主要建筑师
拉萨贡嘎机场候机楼	中国建筑西南设计研究院	徐行川
北京市建材贸易市场 (现名建材经贸大厦)	北京市建筑设计研究院	柴裴义 黄 薇 李金明
北京炎黄艺术馆	北京市建筑设计研究院	刘 力 周文瑶 郭明华
北京动物园大熊猫馆	北京市建筑设计研究院	刘 力 傅 萱 张向军
北京国家奥林匹克体育中心	北京市建筑设计研究院	马国馨 刘振秀 闵华瑛 单可民
南京秦淮区牛市住宅改建工程	东南大学建筑系	仲德崑 单国伟 吉国华
吐鲁番市“吐鲁番宾馆”	新疆建筑勘察设计院	刘 谓
复旦大学逸夫楼	上海建筑设计研究院	唐玉恩 张皆正
厦门大学邵逸夫学术交流中心	福建省建筑设计院	陈敏华 李 红 许文忠
石家庄联盟住宅小区十班幼儿园	清华大学建筑学院 (方案设计、 建筑施工图) 石家庄建筑设计院 (施工图合作 设计)	袁 莹
中国矿业大学北京研究生部图书馆	清华大学建筑学院 中国科学院建筑设计研究院	纪怀禄 章俊芬
南平老人活动中心	福建省建筑设计院	陈政恩

上海虹桥友谊商城	华东建筑设计研究院	张耀曾 舒薇蕾 刘正岳
上海广播电视国际新闻交流中心	华东建筑设计研究院	汪孝安 陈 娟 蔡镇钰
沪西清真寺	华东建筑设计研究院	汪孝安 沈 雷 陈 娟
上海广播电视塔—东方明珠	华东建筑设计研究院	凌本立 张秀林 胡 蓉
广西电力技术培训中心	桂林市建筑设计院	徐宗伟 兰 波
浙江东阳巍山医院	浙江省建筑设计研究院	姚 锐 吴勤勤 楼 玲
中国丝绸博物馆	浙江省建筑设计研究院	方志达 董宾阳
浙江桐乡服装城交易市场一期工程	浙江省建筑设计研究院	苏志丹 蒋 彤
国际新闻广播电视交流中心大厦（梅地亚）	建设部建筑设计院	黄建才 周 琳
北京丰泽园饮食服务楼	建设部建筑设计院	崔 恺 韩玉斌
肖山绣衣坊购物中心	杭州市建筑设计院 肖山市建筑设计院	王幼芬
深圳金湖山庄	华艺设计顾问有限公司	徐显棠 罗 清 白 桦
深圳体育馆	建设部建筑设计院（华森公司承接）	熊承新 梁应添
深圳华侨城华夏艺术中心	华森建筑与工程设计顾问有限公司	张孚珮 周 平 区启高

二、设计方案（共 27 项）

项 目 名 称	设 计 单 位	主要建筑师
上海不夜城天目广场	清华大学建筑设计研究院	袁 媛 庄惟敏 叶 彪
深圳特区报社办公大楼	北京市建筑设计研究院	张向军 徐全胜 刘 力
摩洛哥国家体育中心游泳馆	北京市建筑设计研究院	胡 越
亚明艺术馆	合肥工业大学建筑学系	王绍森
上海博物馆新馆	上海建筑设计研究院	邢同和 滕 典 杨吉清

厦门大会堂及厦门市行政中心广场方案	重庆市设计院	陈荣华 陈航毅 巫晓文
华人艺术宫	清华大学建筑学院	王 毅
清华大学理学院规划设计（物理系馆和数学系馆）	清华大学建筑学院	关肇邨
“重访包豪斯”国际学生设计竞赛参赛方案	清华大学建筑设计研究院	程晓青
中国高科大厦	清华大学建筑学院建筑系	张 利
西北工业大学学生食堂	同济大学建筑设计研究院	姚 虹
	陕西省建筑设计研究院	任力之
上海大剧院	华东建筑设计研究院	宋玲弟
浙江省图书馆（设计方案二）	浙江省建筑设计研究院	胡彬茂
马来西亚吉隆坡电视塔方案	广播电影电视部设计院	邵 晶
中国人民解放军总医院医疗楼	建设部建筑设计院	方志达
		刘 战
		陈一峰
		刘小枚
北京金融街 G1 大厦	建设部建筑设计院	张金俊
		王 群
		李兴钢
郑州世界贸易中心	建设部建筑设计院	蔡 进
		崔 恺
		李燕青
		叶 铮
珠银大厦	东南大学建筑系（在校作品）	吴 越
深圳余氏广场（又名彭年广场）	华森建筑与工程设计顾问有限公司	张孚珮
		孟犁哥
		吴 越
天津鸿吉商贸中心	华艺设计顾问有限公司	陈世民
		孔力行
		李 明
		赵国兴
		齐雁舒
深圳机场蓝天大厦	华艺设计顾问有限公司	潘玉琨
		易 兵
		宋 晔
武汉东方风情俱乐部	贝斯建筑设计国际有限公司	项秉仁
		邱育章
深圳南油文化广场	重庆建筑大学建筑设计研究院深圳华渝建筑设计公司	余 加
		汤 桦
		李 锋
深圳南山区冰雪娱乐城	重庆建筑大学建筑设计研究院深圳华渝建筑设计公司	汤 桦
综合开发院（中国深圳）专家基地规划	重庆建筑大学建筑设计研究院深圳华渝建筑设计公司	杨文焱
深圳国家电子技术应用工业性试验中心	中国对外建设总公司南方工程公司设计部	谢咏松
		周 平
		孙万斌
合肥世界城城市设计	东南大学建筑设计研究院深圳分院	雷大智
		孟建民
		任思源

（获奖名单排列以报名时间先后为序）

写在第二届“建筑师杯”优秀 设计评选第一轮投票之后

香港·钟 华 楠

有创造性的建筑师，大多数都有自己的喜恶。有喜恶就有偏心，看事物就有成见。作为评委，我尽量把个人的喜恶压下去，但江山易改，秉性难移嘛！

改革开放快 16 年了。现今，中国建筑设计正处在一个百花齐放的局面。已出现欧美建筑师在中国设计的建筑物，外来的书刊和翻译成中文的书刊如雨后春笋，港澳台建筑师跑到大陆来做方案也很多。香港人投资到大陆搞房地产、独资、合资，甚至中资也聘请了不少香港的建筑师做设计。在这种开放的情况下，好的进来，坏的也进来了。中国青年一代建筑师一方面是受益匪浅，另一方面是有“五花八门，无所适从”的心态，好像“条条大道通罗马”。开放带来了龙蛇混杂的局面，但是蛇肯定比龙多。对青年建筑师，甚至对中年建筑师，这冲击不可低估。就中原因固然不少，但最主要的是面对这个新出生的市场经济，价值观也是百花齐放。钱，是多么有用的东西！反正，甲方、业主也不知道追求什么，他要的，都给他。“他高兴，我拿钱！”这不是两全其美吗？这种心态，60 年代初，我从英国回到香港时也有。建筑师的创造与金钱的诱惑之间的矛盾，我个人也与之战斗过。我的同学都成了百万富翁，可我却依然故我。我认为，建筑师应有他的使命感。30 年来，我的使命感未曾改变，也始终不悔。

80 年代尾，我编了一本书《当代香港建筑》。我向富翁建筑师要稿（写心得的）和建成项目的设计方案。他打电话告我：“我回顾了 30 年来我的作品，很惭

愧，找不到一件令我骄傲的作品。你放我一把吧！”年青的建筑师朋友们，这是个真实的故事，请你们好好地想一想，你的价值观一旦错位，30 年后，后悔莫及呀！

1980 年，中国建筑学会要我到北京做学术报告，题目是“当代建筑流派”。我答应了，但我需时三年来准备，他们应允了。在这三年当中，我看了“万卷书”，行了不只“万里路”，然而，只写了几百字。1983 年，离做报告的时间越来越迫近了，我什么书也不看，什么路也不跑，闭门静坐，足足有 10 天，喝喝茶，听听音乐，望望天花板，闭目养神，豁然开朗！把三年来写的东西，纠缠不清的理论，统统抛弃，重起炉灶。

1983 年被邀请到北京的有三位建筑师：第一位是英国的 Sir Denis Lasdun，第二位是美国哈佛大学建筑系教授 John Andrew，他们都是世界著名的建筑师；第三位是我。在北京建国饭店大堂里，我与 Lasdun 坐在一起等房间，听着肖邦的钢琴曲。Lasdun 问我：“你讲的是什么题目？”我说：“主人出了‘当代建筑流派’的题目。”他说：“这是不可能的！要么，你若讲，一个星期也讲不完。”我接着提议：“我们在等房间，让我试试看，单说大纲，好不好？”“你说！”我说：“当代建筑设计有四大流派，第一是现代派。”他点点头。“第二是现代派的延续。”他说：“我的题目就是这个，第三是什么？”“第三是反现代派，第四是地方主义派。地方主义派包括民族主义，包括 Regionalism（区域主义）；包括第三世界。”他伸出右

手紧握着我的手，从怀疑的眼光变为热情的笑容，并说道：“我从来没有这样想过，也从来没有听过这样清楚的说法。有了这四条提纲，便很容易讲，你很聪明！”我说：“我很不聪明！我花了三年时间，才想出来！”“我不管这些，这是我的名片，你下一次到伦敦，一定要找我。”后来，我到了伦敦去找他，成为好朋友，不在话下。

这次我的评审，我也用这四个派流去看。当然，我要接受百花齐放，可是我还要寻中国花。虽有新苗，但不多。偶尔看到几朵小花，开得也不灿烂。虽然用了化肥，但是，是中国泥土，中国品种。270多朵花（指270多个设计方案——编者注）多是鲜花，多是洋花，种到中国泥土上，就是开了，也有一点残凋。

我想到，中国电子工程设计院深圳分院在评选活动开幕那天晚上请客，是俄罗斯自助餐，据同桌的杨永生先生说，这里不全是地道的俄罗斯餐，只有两道是正统的，一个是沙拉，一个是罗宋汤。我想，如果中国跟着西方走，什么后现代派，什么解构派，折衷派，复古派，最后中国变成国际主义，不单是中国人不愿意，连外国人不高兴，也会反对的。我上面讲的第四个流派就是地方风格，地方风味。菜要保全地方风味，建筑物没有地方风格该是多么贫乏！

中国现今是过渡时期，免不了有些洋味。这个过渡时期是追求生活水平的提高，经济条件的提高，建筑科技的提高，但不能忘记提高具有中国特色的现代建筑设计水平。外国的东西要认识，更要了解这些东西究竟是怎么产生的。欧美现代青年人喜欢穿破烂的牛仔裤，我们中国人穿了那么多年破裤子，难道我们也随着西方穿破裤子吗？中国人现在该穿完整的裤子，解构的裤子还是少穿为好。多穿了，着了凉，对身体也不好！

中国人有自己的生活方式，有中国的国情，过渡时期的百花齐放，我希望不要太长。据说，将要在深圳、广州、上海接受私人申请创办建筑设计事务所。这种事务所是真正的个体户，他们将面对市场经济，自负盈亏，经济压力一定相当大。他们对建筑设计抱什么价值观，抱什么使命，对21世纪的中国建筑设计，将举足轻重。

这次评审，是在追寻有中国特色的设计，期望以后有大量的中国品种的百花，哪怕开得不那么灿烂！

1994年10月18日于深圳

·补充·第二轮投票后再看有感

虽然是中国品种，但是有些是生吞活剥的，这就缺乏创造性，与现代建筑脱节。这些抄袭传统建筑的设计方案几乎是翻版，没有新意，更没有生意。

反过来，有些作品，虽有洋味，但有创意，这是无可厚非的。

就目前的情况来说，最主要的还是要求得解决功能问题，这是评审花时间最多的。可惜，图纸不够详尽，没有模型，只有模型照片，这可能给一些方案的评审意见打了折扣。

无论如何，这次评选活动是一次规模相当大的建筑文化活动，同时还举办了有关建筑、美术、文学和音乐的学术报告会，内容丰富多彩，大家都受益匪浅。应该向主办单位《建筑师》杂志以及深圳大学建筑设计院、华森建筑与工程设计顾问公司、华艺设计顾问公司和香港贝斯建筑设计国际有限公司等协办单位恭贺。希望今后继续举办这样有意思的学术活动。

1994年10月19日晨于深圳

建筑作为理性的形式

陈伯冲

所有物化皆为一种忘却。

——马克斯·霍克海默尔

城市反映了人类理性的发展……

历史结束之日，记忆开始之时。

——阿尔多·罗西

小引

建筑存在于一个并不单纯的世界里。建筑形式受社会、经济的挤压，文化氛围的濡染以及其它种种相关因素的直接或间接的影响。但如果建筑还是建筑，那么它就必须有着它自身的立场——即它自身的规定性；否则，如果建筑仅仅反映一个他物，那么它终究会应验黑格尔的预言，即建筑艺术的消亡。

所以建筑一方面必须获得自主性，另一方面必须与某种形而上的原动力同构并获得驱动力。这就是建筑的复兴。新理性主义将建筑认同于人类的理性。人类理性在公共领域得到充分展示。所以新理性主义首先视建筑为集体的、人工的产品。人工产品的形态和类型，正是对人类理性注入到产品制作中进行观照的必由途径。而其集体性，将超越个人的价值。因而建筑的复兴就是公共领域的重建。从这个角度，新理性主义视形态学、类型学为建筑形式理解和操作的必由之路。因为建筑类型不仅蕴含历史，而且超越历史的阶段性，所以类型学既有认识论意义又有方法论意义。

新理性主义（类型学）的主要人物是 A. 罗西、L. 克里安和 R. 克里安等。当他们分析建筑形式结构的永恒特性时，背后有着另一个形而上结构，那就是“永恒的人类生活”。他们一致认为，只要抓住建筑形式的结构，建筑就复兴有望。

一、建筑类型学的基本情况

类型学在当代建筑论争中是十分活跃的一个中心词汇之一，在许多文献中，“type”、“typological”、“prototype”、“archetype”、“stereotype”、“typologize”……之类出现频繁。与之相关的，诸如“model”、“structure”、“genre”、“species”、“system”……亦常常伴随。这些核心词汇的活跃，使“Form”、“Function”之类退出要位。类型学在当代西方思想中占有相当重要的位置，因而任何一个讨论建筑的人不可不对它在建筑上的应用加以重视。可以认为，有关类型的思想，构成了一种基本的建筑观念。

虽说“类型”这个词有着久远的历史，但其含义却是一直变化着的。根据 T. 狄·莫洛（Tullio De Mauro）的考证：希腊语从史前文字中继承了 *typto* 这个动词，意指“打”、“击”、“标记”之意。纪元前 6~7 世纪，在小亚西亚的希腊城镇中，就有了 *typo* 这个词，意指“relief”、“engraving”、“seal”。这种与具体雕刻、书写有关的，技艺性的含义常常出现在柏拉图、亚里士多德和伊壁鸠鲁的文字中。这样，在知觉心理学和哲学中，*typo* 获得了与 *model* 相近的含义，描述由具体的个体所组成的组群所必然呈现的一套特征。

在 19 世纪晚期 20 世纪初，在语言学和逻辑思想的影响下（如 C.S. 皮尔士，B. 罗素等），类型的观念在思想界获得一种新的中心地位。那时产生的是非常抽象和一般的类型理论，在诸多不同的领域里，形成了系统的学问谓之“类型学”。比如在古生物化石学、心理学、医学、语

言学和社会学中。20 世纪类型学在这些学科中成为一种共同的主题，一种基本思想方式，并使互相有交流的可能。这些学科在各自的领域里，对类型学的研究呈现出一种理论的与意识形态驱动力的连接点。

相比于 model、structure、genre、species 等词，“类型”具有更为灵活的易操作的意义。^①

即使在 1942 年，Bruno Migliorini 在 Alfredo Panzini 的 Dizionario Moderno 的附录中，仍说它是一个“新词”，并定义说“意在対类型进行分类的考察、描述和研究。”^②

建筑上的类型学理论，其基线首先还不在于具体的建筑设计的操作——它首先是一种认识的方式和思考方式。常言所谓“物以类聚，人以群分”，就是类型的意思。

类，这个概念实际上是认知，划分的一种手段。你何以把这些东西归为一类？因为共同点；而不同点，差异，则不在一类。比如说，在自然界中把人分为一类，动物又一类，植物又一类，非生物又一类……这里就是找共同点与不同点并以此标准分的类。这里有三个问题：1. 分类可以有許多层次；比如将自然界分成上述类别，但每一类别又可以继续分类下去；比如男人，女人……。2. 分类可以依不同的标准和不同的分法。分类（classification）不是只有一种。3. 分类只是一种方法，一种聪明的认识方法，但不能依此而割裂类与类之间本源的联系，就是说，找到不同、对立、矛盾，因而分类点有了，但世界作为一个连续统一体，其对立中仍有同一的成分，而这又是类型学思想中不可缺少的另一面。

把一个连续、统一的系统（continuum）作分类处理的方法用于建筑，因而有建筑类型学。18 世纪法国启蒙时代建筑思想中，有着强烈的回归建筑自然的起源的因素，这种思想氛围可见自卢梭、孟德斯鸠、伏尔泰和狄德罗等人的著作中。这里出现了陆吉尔（M.A. Laugier）的理性主义。

陆吉尔在《论建筑》中，描述了建筑的自然起源：

“初民（The savage）在他树叶的遮蔽所里，不知道如何使自己脱离到处渗透的潮湿：他躲到附近的洞穴里，发现很干

燥，并赞赏自己的发现。可是很快，黑暗和身边的恶臭又使他难以忍受。他离开洞穴，决定以自己的才能（ingenuity）来弥补忽视自然的粗心。他要为自己制作一个居所来保护他但不会埋葬（bury）他。森林里那些掉下来的树枝正是满足这一目的的最好材料；他选最强的四根，按四方形竖起来；在树干上方他按上另外四根，再在这上面，他沿两旁再放一排木条，它们相向依靠在顶点相接。然后他在这屋顶上密排树叶，以致阳光和雨水均不能穿透。因此，人有了房子。”^③

从陆吉尔这个森林隐喻中，我们看到，人受自然的启发，受需要的驱动，逃往然后又放弃洞穴和树林，最终建立起一个小屋，并完善它。在陆吉尔那里，一切都是出于必要。只有必要的构件才是美的。对照起来，古典建筑复杂的装饰，是没用的，多余的东西。^④

森林中的茅棚就是一个原型，对这个原型的事仿因而成为各种建筑。它们形成城市。在这个基础上，陆吉尔造成了一个城市建筑类型学的基本框架，这个框架以自然秩序为模本，维德勒（A. Vidler）总结说：“城市被视作森林，街道乃林中路”。公园乃由一些道路分割而成，它们有宽度、排列等秩序，但这并不够，“它必须如勒·诺特禾（Le Notre）的园林那样，要有趣味和反思，以使它具有秩序和奇想，对称和变化……”。^⑤

陆吉尔茅棚隐喻对古典主义建筑风格的权威性提出疑问。而其城市建筑类型学则是 18 世纪巴黎和回归自然思想结合的产物。对自然的还原，势必导致这样的想法，即各种具体的建筑代表其种类，就象植物界那样，那么，建筑本身的分类，就当以建筑的外观来确立其种类。

在 19 世纪早期，从以外观为切合点的分类法，又转向了内在结构构造形式的分类法，亦即功能分类法（不是建筑的使用功能，而是建筑本体形式的功能性构造），比如居维叶（Cuvier）。这就是从植物隐喻向动物隐喻的转变，因为在当时，医学、解剖学和外科手术等行业正在蓬勃兴起。^⑥

这种有机类型学由于迪朗（J.N.L. Durand）而带进建筑的应用阶段。迪朗相信建筑无关于比例或原始茅棚。它是人工的。它要满足“方便”和“经济”。但他也怀疑纯粹实用的想法，他

