

20 SHIJI
SHEHUIZHUYI
DE JUEZE

★ 黄河出版社
赵明义 孔令栋 / 主编



20世纪 社会主义的抉择

——科学社会主义和民主社会主义

20 世纪 社会主义的抉择

——科学社会主义和民主社会主义

赵明义 孔令栋 / 主编

黄河出版社

2000年6月·济南

责任编辑：肖洪林 封面设计：张宪锋

图书在版编目(CIP)数据

20世纪社会主义的抉择：科学社会主义和民主社会主义/赵明义、孔令栋主编. —济南：黄河出版社，2000.6
ISBN 7-80152-199-4

I. 2… II. ①赵…②孔… III. ①科学社会主义
理论-研究②民主社会主义-研究 IV. D091.6

中国版本图书馆CIP数据核字(2000)第28446号

书 名	20世纪社会主义的抉择—— 科学社会主义和民主社会主义
作 者	赵明义 孔令栋/主编
出版发行	黄河出版社(邮编:250002) (济南市英雄山路19号)
印 刷	山东高唐印刷厂印刷
规 格	850×1168毫米 32开本 11.625印张 300千字
版 次	2000年6月第1版
印 次	2000年6月第1次印刷
书 号	ISBN7-80152-199-4/D.023
定 价	25.00元

说 明

《20世纪社会主义的抉择——科学社会主义和民主社会主义》一书,是山东省社会科学“八五”规划重点课题研究的最终成果。赵明义承担全书的框架设计、指导思想、各卷主要思路的确定,赵明义、孔令栋负责最后的统稿、定稿。

本书各部分的作者如下:导论——孔令栋,卷一——赵明义、张文木、陈海燕、方雷、徐艳玲,卷二——刘贝金、刘玉安、梁战光,卷三——赵明义、李宏(梁战光、李运才承担了部分起草工作)。

在写作过程中,作者参考、吸收了国内外学术界的有关研究成果,在此谨向有关同志表示谢意。由于作者水平所限,书中肯定有一些不足与疏漏之处,恳请专家、同行和读者批评指正。

作 者

1999年12月

导 论

有人说,19世纪留给20世纪的最大遗产就是社会主义。的确,在整个20世纪中,社会主义的影响遍及世界每个角落,实现社会主义成为很多人为之奋斗的理想目标。但是,经过仔细研究,人们就会发现,进入20世纪以后,社会主义运动分成了两股较大的潮流:通过暴力夺取政权的社会主义革命均发生在较为落后的东方国家,而在资本主义较发达的西方国家中,民主社会主义则时常居于统治地位。这两股社会主义潮流都对20世纪的世界格局发生了举足轻重的影响,而且这种影响必将持续到即将到来的21世纪。我们从理论、运动、制度诸方面深入地研究和全面认识两股社会主义潮流,对两种社会主义的异同和优劣进行详细的比较和探讨,对其历史渊源和发展趋势进行认真的分析,也许能够帮助我们在新的世纪里,建立起更加完善的社会制度,实现更为幸福的生活理想。

一、马克思的科学社会主义思想和现时代

在对当代两种较大的社会主义思潮进行认识以前,我们首先应当回顾一下马克思的社会主义概念。本世纪关于社会主义的许多主要观念都能够从他的思想中找到渊源。不管哪个流派的社会主义者,都曾经以能够成为他的正统后继者为荣。那么,马克思的社会主义概念究竟告诉了我们什么呢?

(一)众所周知,科学社会主义是关于无产阶级解放条件的学说。但是,马克思对这些条件究竟进行了怎样的探讨呢?这个问题的答案,对于理解整个科学社会主义理论具有至关重要的意义。因为正是在这个问题上,科学社会主义和空想社会主义才真正区别开来。

无产阶级的解放是一切社会主义者追求的目标,在这一点上科学社会主义和空想社会主义并无多大区别。空想社会主义者往

往标榜自己追求“全人类的解放”，科学社会主义者对此并无疑义，因为在科学社会主义者看来，无产阶级的解放也就是全人类的解放，无产阶级只有解放全人类，才能最后解放自己。但是在涉及到实现这一解放的条件时，二者就明显地区别开来了。科学社会主义认为，空想社会主义者之所以是空想的，原因并不在于他们追求的目标是空洞的，而是在于他们没有认识实现这些目标的条件。^①

马克思以后的马克思主义者，包括许多社会主义运动的领袖，都致力于领导无产阶级反对资产阶级的斗争。无论是职业革命家，还是其他类型的社会主义者，往往更多地把精力集中于当前运动的策略问题上，他们所作的理论探讨也往往是为自己的策略寻求依据，以致我们在这些后继者的著作和文献中，很少能够看到关于无产阶级解放条件的探讨，似乎这个问题已经不成其为问题了。

的确，马克思主义创始人已经对这个问题进行了透彻的分析，但这并不意味着所有的马克思主义者对这个问题都已经清楚地理解了。事实证明，人们对这个问题的认识，一直处于一种似是而非的模糊状态中。

马克思曾经说过：“随着新生产力的获得，人们改变自己的生产方式，随着生产方式即保证自己生活的方式的改变，人们也就会改变自己的一切社会关系。手推磨产生的是封建主为首的社会，蒸汽磨产生的是工业资本家为首的社会。”^② 什么“磨”产生工人

^① “自从资本主义生产方式在历史上出现以来，由社会占有全部生产资料，常常作为未来的理想隐隐约约地浮现在个别人物和整个整个的派别的脑海中。但是，这种占有只有在实现它的物质条件已经具备的时候才能成为可能，才能成为历史的必然性。正如其他一切社会进步一样，这种占有之所以能够实现，并不是由于人们认识到阶级的存在同正义、平等等相矛盾，也不是仅仅由于人们希望废除阶级，而是由于具备了一定的新的经济条件。”（《马克思恩格斯选集》第3卷，第321页。本书所引《马克思恩格斯选集》中的文字均出自人民出版社1972年版，以下不再另行注明。）

^② 《马克思恩格斯选集》第1卷，第108页。

阶级为首的社会呢？马克思没有明确的说法，后人一般也没有细究，只是笼统地认为大工业创建了未来新社会的基础，生产力发展到了社会化大生产阶段便具备了实现社会主义的条件。但是，如果我们把马克思的逻辑推论和他的一系列论述归纳起来，就会看到，大工业以及由它引起的生产的社会化只是资本主义阶段的特征，是资本主义战胜封建主义的武器，并没有超出“蒸汽磨”的范畴，它只能和资产阶级的统治联系在一起。要实现社会主义，生产力必须突破社会化大工业的界限，从马克思的观点来看，就是实现生产的自动化。马克思在上一个世纪中期就已经预见到，机器大工业和科学技术的发展必然导致生产的自动化，他还令人信服地证明了自动化将会造成怎样的社会后果。他指出：随着生产自动化的实现，“劳动表现为不再像以前那样被包括在生产过程中，相反地，表现为人以生产过程的监督者和调节者的身份同生产过程本身发生关系……工人不再是生产过程的主要当事者，而是站在生产过程的旁边。”^① 也就是说，随着自动化的实现，工人的大量劳动将成为多余。那时，财富的创造越来越不取决于劳动时间和已经耗费的劳动量，而是较多地取决于在劳动时间内所运用的动因的力量。这种动因自身又和生产它们所花费的直接劳动时间不成比例，而是取决于一般的科学水平和技术进步，或者说取决于科学在生产上的应用^②。

我们知道，在以往的一切生产过程特别是资本主义生产过程中，劳动时间是物质财富的唯一源泉和尺度，一旦劳动时间不再是生产财富的决定性因素，以占有别人劳动时间为基础的生产形式和剥削制度必然走向灭亡。关于这一点，马克思说：“一旦直接形式的劳动不再是财富的巨大源泉，劳动时间就不再是，而且必然不

① 《马克思恩格斯全集》第46卷(下)，人民出版社1980年版，第218页。

② 《马克思恩格斯全集》第46卷(下)，人民出版社1980年版，第217页。

再是财富的尺度,因而交换价值也不再是使用价值的尺度。群众的剩余劳动不再是发展一般财富的条件,同样,少数人的非劳动不再是发展人类头脑的一般能力的条件。于是,以交换价值为基础的生产便会崩溃,直接的物质生产过程本身也就摆脱了贫困和对抗性的形式。”^①

从这里,我们看到了马克思的“崩溃论”。这种“崩溃论”不是奠定在阶级斗争和暴力革命的基础之上,而是寄希望于生产力的高度发展以及由此造成的生产自动化。就客观方面说,生产力在真正发展到自动化阶段的时候,以交换价值为基础的社会形态的灭亡,很可能是一个自然而然的寿终正寝的过程。可以肯定地说,正是生产的自动化,才造就了改造一切旧的对抗性的生产方式的可靠基础。只有在自动化的条件下,以劳动时间为基础的价值生产以及剩余价值生产才会崩溃。资本主义生产体系是建立在占有工人阶级剩余劳动的基础之上的,能够使资本增殖的,只是工人在生产过程中付出的劳动。资本积累的内容就是“资本家用他总是不付等价物而占有的别人的已经物化的劳动的一部分,来不断再换取更大量的别人的活劳动”^②。

当工人的劳动逐渐地被机器和科技所取代,当劳动不再是财富的源泉时,剩余价值如何产生呢?资本怎样再进行积累呢?事实上,机器排挤劳动正是资本积累一般规律的体现。在资本主义早期,这种排挤使产业后备军不断扩大^③。随着生产力的不断发展,资本有机构成的不断提高,工人的劳动越来越多地被排挤出

① 《马克思恩格斯全集》第46卷(下),人民出版社1980年版,第218页。

② 马克思:《资本论》第1卷,人民出版社1975年版,第640页。

③ 今天我们应该注意到,机器排挤工人并不意味着失业人数的无限制的增长,因为被排挤出来的工人可能转移到非生产领域中就业。事实上马克思也已经注意到这种动向,并认为这是增加资本主义社会稳定性的一个因素。(参见《马克思恩格斯全集》第26卷(下),人民出版社1974年版,第63页)

产过程。直到最后,随着生产自动化时代的到来,劳动几乎被完全排挤出生产过程。

当代新的科技革命的发展及其对生产过程的影响,证明这种看法绝不是虚幻的推测。研究新科技革命的社会学家已经注意到:“下世纪初,当我们积累了开发新能源、新材料和新食物来源的成功经验时,当我们知道如何使所有的物质生产体系都自动化时,我们就能靠机器人过日子,就像古代的统治者靠奴隶生活一样。人人都将是贵族。就满足物质需要而言,这就是未来的图景。”^①人人都是贵族的时代也许不是在 21 世纪初就能到来,但它终究会到来。在新科技革命推动下产生的生产自动化潮流,是当代资本主义发展的最高成就,但它同时意味着人类解放的一个新的准备阶段。只有在这一阶段上,资本统治的灭亡才成为历史的必然。所以,如果说手推磨产生以封建地主为首的社会,蒸汽磨产生以工业资本家为首的社会,那么,自动化必将产生以工人阶级为首的社会。用这种观点来观察 20 世纪已经发生的历史事变就能够促使我们遵循着马克思的思想方法,把对未来的信心奠定在科学技术和生产力的无限发展之上。

随着苏联模式的社会主义的终结,一个神话破灭了,但这并不意味着社会主义理想也应随之破灭。随着自动化时代的到来,人们对于未来社会的信念正愈来愈接近于现实。“微处理器的希望在于:通过它在工业和第三产业自动化方面的普遍应用,能提高生产率,使本国可能提供它自己所需要的一切资源;只用今天所付出的一部分实际劳动,就可为每个人提供一种高得合情合理的物质生活标准,而不耗尽我们星球上的资源或者使它退化。最初我们将看到的是取代令人厌烦的、重复的和危险的职业,以及实行较短

^① [美]汤姆·斯托尼尔:《信息财富》,中国对外翻译出版公司 1987 年版,第 183 页。

的工作时间和年限。然后它可能为一种社会开辟道路,在这种社会里,个人会有时间、财力和机会通过培养他的或她的特定兴趣,如艺术的、科学的、工艺的、教育的、体育的以及其他方面的兴趣,达到充分发挥自己的才能的目的。这可能导致事实上消灭贫困和严酷的劳动。事实上,微处理器可能是走向乌托邦的关键。”^①

(二)在马克思看来,社会主义的首要特征是人的自由发展,相对于人的自由来说,无论公有制还是计划生产都只是保障自由得以实现的手段。这位科学社会主义创始人在《共产党宣言》中曾经说过:“代替那存在着阶级和阶级对立的资产阶级旧社会的,将是这样一个联合体,在那里,每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件。”^②由此可见人的自由发展在马克思恩格斯思想中具有多么重要的地位。

那么,究竟如何理解人的自由发展呢?怎样才能使人真正自由发展呢?从马克思的著作来看,所谓自由发展,首先是指打破固定分工的限制,使每个人的才能和潜力都得到全面的发挥。但这是有条件的,其条件表现在两个方面。

其一,是技术方面。马克思认为,大工业的发展在一定程度上为个人的全面发展创造了前提,机器生产已经消灭了固定分工的技术基础。在机器大生产条件下,“使用劳动工具的技巧,也同劳动工具一起,从工人身上转到了机器上面。工具的效率从人类劳动动力的人身限制下解放出来。这样以来,工场手工业分工的技术基础就消失了。因此,在自动工厂里,代替工场手工业所特有的专业工人的等级制度的,是机器的助手所要完成的各种劳动的平等或均等的趋势,代替局部工人之间的人为差别的,主要是年龄和性

^① 京特·弗里德里奇、亚当·沙夫主编:《微电子学与社会》,三联书店 1984 年版,第 33 页。

^② 《马克思恩格斯选集》第 1 卷,第 273 页。

别的自然差别。”^①同时,“现代工业通过机器、化学过程和其他方法,使工人的职能和劳动过程的社会结合不断地随着生产的技术基础发生变革。这样,它也同样不断地使社会内部的分工发生革命,不断地把大量资本和大批工人从一个生产部门投到另一个生产部门。因此,大工业的本性决定了劳动的变换、职能的更动和工人的全面流动性。”“大工业还使下面这一点成为生死攸关的问题:……用那种把不同社会职能当做互相交替的活动方式的全面发展的个人,来代替只是承担一种社会局部职能的局部个人。”^②

其二,是社会方面。虽然机器从技术上推翻了旧的分工限制,从而动摇了固定分工的基础,但是,在直到目前为止的机器生产的阶段上,却不可能消除固定分工。究其原因就是由于机器的资本主义应用。在资本主义条件下,财富是用价值来衡量的,劳动时间是一切财富的基本源泉。要消灭固定分工,不仅需要不断变换职业的可能性,而且需要用于物质生产的社会劳动时间的大幅度减少。只有这样,个人才能有大量的“闲暇时间”,从事自由活动。在资本主义机器生产条件下,物质生产劳动还占去劳动者的全部或几乎全部时间。职业虽有不断变换的可能性,但是社会管理、艺术创造、科学研究等领域还是绝大多数劳动者难以涉足的。马克思说:“以劳动时间作为财富的尺度,这表明财富本身是建立在贫困的基础上的,而可以自由支配的时间是同剩余劳动时间相对立并且是由于这种对立而存在的,或者说,个人的全部时间都成为劳动时间,从而使个人降到仅仅是工人的地位,使他从属于劳动,因此,最发达的机器现在迫使工人比野蛮人劳动的时间还要长。”^③

所以,在资本主义机器生产的阶段上,并不具备消灭固定分工

① 马克思:《资本论》第1卷,人民出版社1975年版,第460页。

② 马克思:《资本论》第1卷,人民出版社1975年版,第533~535页。

③ 《马克思恩格斯全集》第46卷(下),人民出版社1980年版,第222页。

的充分条件。但是,现代社会生产力的发展日益超越了这一阶段。随着新科技革命和知识经济时代的到来,物质生产领域里最重要的工作,已经日益落在了科技方面,留给体力劳动者的,只是简单地看管机器和化学过程的操作了。劳动者在智力方面的发展,由白领工人比例不断提高明显地表现出来。随着自动化时代的到来,个人全面发展的前景日益清晰地展现在人们面前。因为几乎所有的人都可以彻底摆脱令人厌恶的繁重的体力劳动,从而可以把大量时间用于科学和艺术方面的创造,用于发展自己在文化和管理方面的才能。正如马克思所说,“并不是为了获得剩余劳动而缩减必要劳动时间,而是直接把社会必要劳动缩减到最低限度,那时,与此相适应,由于给所有的人腾出了时间和创造了手段,个人会在艺术、科学等方面得到发展。”^①

可以断言,当人类终于跨越了大工业生产阶段,自动化统治了物质生产领域以后,知识经济将取代工业经济,科学技术日益成为财富增长的主要推动力,物质生产资料和人的劳动在生产过程中日益成为次要的因素,知识和精神的因素即人类的智慧和创造力日益成为财富增长的主要源泉。在这种情况下,靠占有物质资料和剥夺他人劳动已经无法确定生存优势,已经无法垄断人类财富的源泉。正是在这一阶段,社会发展才不会采取人剥削人的形式,人剥削人的社会制度才真正成为多余的东西。不言而喻,任何人要完全占有和垄断他人的知识、智慧和创造力都是很困难的,而对人的知识、智慧和创造力的无限发掘只能依靠实现人的自由,只有在自由人联合体中,人类财富增长的这种形式才能取得无限的源泉。“将来每个人都是贵族,也都是哲学家。教育体系大规模扩大后不仅将提供谋生的手段和知识,而且也将提供如何生活的训练和知识。在工业社会的后期,我们已不再担忧吃饭问题。在信息

^① 《马克思恩格斯全集》第46卷(下),人民出版社1980年版,第218~219页。

社会的后期,我们将不必为所有的物质资源操心。正如工业经济消灭了奴隶制、饥荒和瘟疫一样,后工业经济将消灭集权主义、战争和冲突。在历史上将第一次出现解决问题的速度超过问题所产生的速度的情况。这将使我们有可能集中精力去做下世纪真正要做的事:互相关心,研究做人的意义,探索知识,向宇宙进军……”^①

在以往的一切时代中,在固定分工基础上发展起来的个人与社会的对立,是妨碍人的自由的重要因素。在这种对立中,人们不能操纵他们的社会关系,而是为社会关系所奴役。这种社会关系作为一种异己的力量,支配着每一个人的命运,每一个人的自由都会成为他人自由的障碍,对这一部分人有好处的事情,一定对另一部分人有害。“每个人都千方百计地在别人身上唤起某种新的需要,以便迫使他作出新的牺牲,使他处于一种新的依赖地位,诱使他追求新的享受方式,从而陷入经济上的破产。每个人都力图创造出一种支配他人的、异己的本质力量,以便从这里面找到他自己的利己需要的满足。因此,随着对象的数量增加,压制人的异己本质的王国也在扩展,而每一个新产品都在产生相互欺骗和相互掠夺的新的潜在力量。人作为人越来越贫穷,他为了占有敌对的本质的本质越来越需要货币,而他的货币的力量恰恰同产品数量成反比,也就是说,他的贫穷随着货币的权力的增长而日益增长。”^② 由于每个人的自由都会妨碍别人的自由,又都受到别人自由的妨碍,因而社会活动的结果总是谁也得不到自由。

只有在社会分工消灭以后,个人与社会的对立才会被消除,人们受自己的社会关系奴役的历史才会结束。“人们自己的社会行

① [美]汤姆·斯托尼:《信息财富》,中国对外翻译出版公司1987年版,第184页。

② 《马克思恩格斯全集》第42卷,人民出版社1979年版,第132页。

动的规律,这些直到现在都如同异己的、统治着人们的自然规律一样而与人们相对立的规律,那时就将被人们熟练地运用起来,因而将服从他们的统治。人们自己的社会结合一直是作为自然界和历史强加于他们的东西而同他们相对立的,现在则变成他们自己的自由行动了。一直统治着历史的客观的异己的力量,现在处于人们自己的控制之下了。只是从这时起,人们才完全自觉地自己创造自己的历史;只是从这时起,由人们使之起作用的社会原因才在主要的方面和日益增长的程度上达到他们所预期的结果。这是人类从必然王国进入自由王国的飞跃。”^①这才是真正的人类解放。在没有达到这样的条件之前,侈谈什么人类的解放、人的自由,都只能是对被奴役者的愚弄和欺骗。

(三)80年代末期以来的苏联和东欧事变,不能不引起人们对社会发展问题的思考。这些国家在走过一段社会主义历程以后,纷纷回到资本主义道路上去。这一具有世界历史意义的现象不能不引起人们的深思:不经过资本主义的充分发展而跨越“卡夫丁峡谷”,究竟是否具有历史的必然性?这一跨越是否能够最终成功?这不能不引起人们的怀疑。

跨越“卡夫丁峡谷”的问题最早由俄国的民粹主义者提出,他们曾经期望俄国不经过资本主义的充分发展,而直接在农村公社的基础上过渡到社会主义。事实上,所有的空想社会主义者都想避开资本主义的发展而直接实行社会主义。马克思和恩格斯曾经认为,如果西方发达资本主义国家革命的发生,使俄国这样的落后国家能够“吸取资本主义制度所取得的一切肯定成果”,那么,这些落后国家有可能跨越资本主义的“卡夫丁峡谷”,而走上通往社会主义的道路。即使是这样,这些落后国家也不可能直接进入社会主义,而必须通过一些中间环节。至于这些中间环节应该是怎样

^① 《马克思恩格斯全集》第20卷,人民出版社1971年版,第307~308页。

的社会组织形式,科学社会主义创始人认为他们很难说得清楚。“只要欧洲和北美一实行改造,就会产生巨大的力量和做出极好的榜样,使各个半文明国家自动地跟着我们走,单是经济上的需要,就会促成这一点。至于这些国家要经过哪些社会和政治阶段才能同样达到社会主义的组织,我认为我们今天只能作一些相当空泛的假设。”^①但是,后来当看到俄国公社渐渐解体,这个国家开始逐步走上资本主义道路时,科学社会主义创始人认为,俄国只能走一条和西方相同的道路。^②

马克思恩格斯的上述看法,基本上被俄国马克思主义者所接受和坚持,在批判民粹主义的过程中,他们一般都坚持资本主义在俄国的发展具有历史必然性的观点,认为只有经过资本主义的充分发展以后,社会主义才有可能。“除了使资本主义向前发展以外,妄想在任何其他方面替工人阶级寻找出路,都是反动的。在俄国这样的国家里,工人阶级与其说是苦于资本主义,不如说是苦于资本主义发展得不够。因此,工人阶级和资本主义的最广泛、最自由、最迅速的发展有绝对的利害关系。”^③

但是,历史的发展往往出乎人们的意料之外,第一次世界大战和十月革命打断了俄国资本主义发展的历程,使它走上了一条完全不同于资本主义的发展道路。在十月革命中,布尔什维克夺取了政权,本来期望能够引发西方发达国家无产阶级革命的成功,但是这一目标并没有达到。在十月革命前,列宁曾经认为,没有西方发达国家无产阶级胜利的支持,单单靠俄国的无产阶级不可能达

① 《马克思恩格斯全集》第35卷,人民出版社1971年版,第353页。

② “看来,这样的时刻日益接近——至少在某些地区是这样——那时,俄国农民生活的全部陈旧社会结构,像西欧以前出现过的情况那样,对个体农民来说不但会失去其价值,而且会成为束缚他们的枷锁。”(《马克思恩格斯全集》第38卷,人民出版社1972年版,第306页)

③ 《列宁全集》第9卷,人民出版社1959年版,第34页。