

列宁对民族殖民地 革命学说的重大发展

陈 安

生活·讀書·新知三聯書店

列宁对民族殖民地 革命学说的重大发展

陈 安

生活·讀書 新三联书店

致 读 者

本书写作成书时间较早，定稿于一九七九年底。关于本书第四章第三节若干人名注释中提到的布哈林等人，最近一年多以来出现了一些新的材料，未及一一加以探讨研究。限于水平和见闻，书中的内容和注释如有不妥之处，请读者惠予指正，以便日后有机会再版时加以修订。

作者 一九八一年一月，厦大。

列宁对民族殖民地 革命学说的重大发展

陈 安

生活·读书·新知三联书店出版

北京朝阳门内大街166号

香港分店：域多利皇后街9号

新华书店发行

六〇三厂印刷

787×1092毫米32开本 11印张 221,000字

1981年1月第1版 1981年1月北京第1次印刷

印数 0,001—5,000

书号 3002·218 定价 0.92 元

(内部发行)

目 录

第一章 近代民族殖民地问题的产生 马克思、恩格斯关于民族殖民地问题的基本理论	1
一、近代殖民主义者的侵略活动和殖民地半殖民地人民的反抗斗争	1
黄金——“上帝”和“咒语”(1) 殖民十恶(6) 哪里有侵略压迫,哪里就有抗暴战斗(21)	
二、马克思、恩格斯在民族殖民地问题上的基本观点	30
深刻揭示民族殖民地问题产生的社会阶级根源(31) 雄辩论证无产阶级国际主义,尖锐批判资产阶级反动民族主义(39) 严格区分革命的民族运动和反动的民族运动(45) 正确指明彻底解决民族殖民地问题的根本道路(53)	
第二章 第二国际后期,列宁在民族殖民地问题上反对修正主义的斗争	55
一、帝国主义时代基本矛盾的激化和修正主义路线的出现	55
三大基本矛盾空前尖锐(55) 压迫愈重,反抗愈猛(62) 群丑跳梁和反修斗争(64) 斗争焦点之一:如何对待民族解放运动(68) 列宁主义民族观的严整体系逐步确立(70)	
二、列宁对伯恩斯坦、万-科尔之流在民族殖民地问题上谬论的斗争	76

所谓“利益有关”和“资源人类共有”(76) 资产阶级化的无产阶级和社会帝国主义者(82) 所谓殖民地人民“愚昧、低能”和殖民者的“道义责任”(91) 仇恨引导奴隶们去建立最伟大的历史功勋(94) “落后的欧洲和先进的亚洲”(96)“传播文明”的“赞歌”(99) “毫无私心”地伸出魔掌(109)

三、列宁对爱尔威之流在民族殖民地问题上谬论的斗争112

祖国“无所谓”论(112) 不能拒绝在民族战争中保卫祖国(114) 我们是社会主义祖国的护国主义者(120)

四、列宁对鲍威尔之流在民族殖民地问题上谬论的斗争125

所谓“民族文化自治”(127) 民族问题上的两种世界观(132) 民族文化与国际文化(135) 民族自决与各民族工人融合(140) 决不纵容被压迫民族要求特权的趋向(144)

第三章 第二国际破产以后十月革命胜利以前，列宁在民族殖民地问题上进一步反对修正主义的斗争149

一、第一次世界大战爆发，民族殖民地问题进一步尖锐化149

第二国际死亡了(150) 祸根与火种(154)

二、列宁对考茨基之流在民族殖民地问题上谬论的斗争163

所谓“超帝国主义”与“和平新纪元”(165) “赙赠的马克思主义”——“超等废话”(171) 所谓“友善关系”和“裁军节余援助开发”(175) 往强盗头上洒圣水与从一牛身上剥两皮(180) 应当区分压迫民族和被压迫民族，反对“僧侣主义”(185) 贼喊“捉贼”的沙文主义骗局(193) 专供“输出”的“国际主义”——第一千零一种的伪善(196)

- 三、列宁对库诺夫、谢姆柯夫斯基之流在民族殖民地
问题上谬论的斗争202
暴力“融合”的吹鼓手(202) 务必同尼古拉二世的“融合”主
张严格划清界限(207) 离婚自由不等于“家庭瓦解”(220)
民族自决口号新的革命内容(223) 两类民族在自决问题上
的不同重点(230)

第四章 十月革命以后第三国际初期，列宁在民族 殖民地问题上清除修正主义流毒的斗争235

- 一、一九一七年底至一九二四年初民族殖民地问题面
临的新形势235

伟大的转折和崭新的时期(236) “二贼相争，两败俱伤”(238)
新的分赃和新的抗争(241) 沉滓泛起，僵尸还魂(246)

- 二、列宁对第二国际余孽们在民族殖民地问题上谬论
的斗争250

为国联唱颂歌(250) 熊未打死就为分熊皮而厮咬(257) 不
切实援助弱小民族的反帝革命，“国际主义”就成为一块假招
牌(260) 正确认识帝国主义时代的分裂和对抗(262) 被压
迫民族要参与决定世界命运(268) 无产阶级同被压迫民族
结成联盟(271)

- 三、列宁对第三国际内部布哈林、罗易之流在民族殖民
地问题上“左”倾空谈的斗争280

所谓“劳动者自决”和“暴力镇压不可避免”(281) 不承认民
族而只承认劳动群众，那是空洞至极的废话(290) 对待被压
迫民族的民族感情必须特别慎重(294) 共产主义不能用暴
力来移植 决不要从莫斯科发号施令(298) 罗易等的“不相
干”论和“完全绝缘”论(302) 党提出的任务必须适合于殖民
地东方农民国家的水平(312) 落后国家首先需要解决的斗
争任务不是反对资本而是反对中世纪残余(316) 坚持无产

阶级对民族民主革命的领导权 竭力使农民运动具有最大的革命性(320) 既要借助于资产阶级民族主义，又要严防资产阶级叛卖革命(323) 在特定条件下落后民族的国民经济可以避免资本主义发展阶段(332) “全世界无产者和被压迫民族联合起来!”社会主义世界革命的最后胜利是绝对有保证的(338)

第一章

近代民族殖民地问题的产生 马克思、恩格斯关于民族 殖民地问题的基本理论

一、近代殖民主义者的侵略活动和殖民地半殖民地人民的反抗斗争

黄金——“上帝”和“咒语”

迢迢万里，远涉重洋，到异国异地实行殖民掠夺，这种活动，肇端于十五世纪。它是作为西欧各国资本原始积累的一项主要因素而出现在人类历史上，也作为西欧各国剥削阶级的罪行录而载于史册。

“掠夺是一切资产阶级的生存原则”^①，也是一切剥削阶级的共同圣经。欲壑最难填！他们不满足于对本国人民的压榨，在拼命吸吮本国劳动者脂膏的同时，又把贪婪的眼光盯着国外。在十五世纪时，西欧各国的商业资本已经相当活跃，一

^① 马克思：《致路·库格曼（1870年12月13日）》。《马克思恩格斯全集》第33卷第167页。

批又一批地输入西欧的绫罗绸缎、珠宝首饰、香料珍馐等等东方各色奢侈商品和名贵特产，绚丽多姿，琳琅满目，招惹得西欧上层社会的剥削者们眼花缭乱，大大刺激了他们的无尽贪欲，使他们更加垂涎东方的财富。

随着当时欧洲商品货币经济的日益发达，黄金已经成为一切“物质财富的物质代表”^①，变成了一切“商品的上帝”^②！因此，不择手段地极力搜求黄金，就成为西欧一切剥削者的共同狂热。无论是铜臭熏天的豪商巨贾、式微没落的封建贵族，还是位居至尊的专制君主，都毫无例外地匍匐在黄金面前，成为黄金拜物教的虔诚信徒。他们象苍蝇逐臭一样，拼命地追寻黄金。

当时西欧在《马可波罗游记》的影响下，盛传东方诸国是遍地黄金宝石的“仙境”：黄金之多，难以计数；黄金之贱，有如砖石；而当地居民之“蠢”，竟又达到对黄金“不知何用”的地步^③。但是，通往东方的陆上道路自十五世纪下半期以来已被崛起于西亚和地中海东部一带的奥斯曼土耳其帝国所遮断。于是，由封建君主封官许愿、豪商巨贾出钱资助、冒险家和亡命之徒出力卖命，飘泊远洋去寻找新航路的活动盛极一时。正如恩格斯所指出的：“葡萄牙人在非洲海岸、印度和整个远东寻找的是黄金；黄金一词是驱使西班牙人横渡大西洋到美洲去的咒语；黄金是白人刚踏上一个新发现的海岸时所

①② 马克思：《政治经济学批判》。《马克思恩格斯全集》第13卷，第114、115页。

③ 参见《马可波罗行纪》，商务印书馆1936年版，下册，第623页；中册，第494页。

要的第一件东西。”^①

对于这类活动的掠夺目的和掠夺性质，早期的殖民主义者几乎是直言不讳的。例如，在哥伦布和麦哲伦先后同西班牙君主签订的书面协定中，除了由国王把他们预封为新发现土地的钦差和总督，并允许他们把这些官衔和权力传诸子孙之外，还逐项列出希望从大洋彼岸捞到的主要财富：“珍珠或宝石，黄金或白银，香料以及其他物品”；特别是还明文规定了立约双方对于未来掠夺搜刮所得财物的分赃比例。真可谓“未见鹿踪，先议分肥”！而哥伦布在他给西班牙君主的海外来书中，除了极言发现黄金之多和盛赞“黄金甚至可以使灵魂升入天堂”之外，还向国王夫妇保证：要想方设法，使当地“所有的黄金……万无一失地源源流进陛下的财库之中”。至于非洲西部一带曾经被长期命名为“胡椒海岸”、“象牙海岸”、“黄金海岸”、“奴隶海岸”，南美洲北部沿岸曾被称呼为“珍珠海岸”，亚洲南部的马鲁古群岛曾被标明为“香料群岛”，所有这些名称，正是早期欧洲殖民主义者从事掠夺活动的坦白自供状，也是殖民活动之掠夺本质的历史见证！

为了发横财，早在十五世纪之初葡萄牙的殖民主义者就于1415年占领了非洲西北的休达地区。随后又继续南下，在非洲西岸进行殖民掠夺和强占土地。到了十五世纪末十六世纪初，1492—1502年哥伦布先后四次向西横渡大西洋，陆续发现了美洲的岛屿和大陆；1497—1498年达·伽马向南绕过

^① 恩格斯：《论封建制度的瓦解和民族国家的产生》。《马克思恩格斯全集》，第21卷，第450页。

非洲的好望角抵达亚洲的印度；1519—1522年麦哲伦及其同伴向西南穿越了美洲南端的海峡，进一步航经太平洋、印度洋，最后回到欧洲，首次完成了环球航行（麦哲伦本人于1521年航抵菲律宾时因进行侵略活动被当地居民击毙）。这些“地理大发现”，为进一步开展全世界规模的殖民掠夺开辟了前所未有的广阔场所。自此以后，欧洲各国的殖民主义者依仗其坚船利炮，在全球各地肆行掠夺和占领，从十六世纪至十九世纪九十年代初这数百年间，就使亚洲、非洲、美洲亿万平方公里的大好河山相继沦为殖民地和半殖民地，使这些地区的亿万人民纷纷罹遭丧权辱国甚至亡族灭种的惨祸。

在这几百年中，葡萄牙、西班牙、荷兰、英吉利、法兰西、德意志等国，既互相争夺，又互相勾结，先后或同时横行诸大洋，肆虐全世界。到了十九世纪九十年代初期，这些殖民强国所分别霸占的殖民地面积，相当于各自本土的几倍、十几倍、几十倍乃至于一百多倍。例如，葡萄牙的殖民地达二百四十多万平方公里，约为本土的二十七倍；荷兰的殖民地达二百万平方公里，约为本土的五十倍；殖民地遍及全球、号称“日不落帝国”的英吉利，其本土只不过二十四万多平方公里，而霸占的殖民地却多达三千零五十多万平方公里，两者相比，其殖民地面积竟为本土的一百二十五倍之多！怪诞故事中所虚构的“蛇吞象”^①，竟然成为当时国际关系的真实写照！成为活生生

① 中国古籍《山海经》所录怪诞传闻中，有一条是：“巴蛇食象，三岁而出其骨。”明人罗洪先曾以“人心不足蛇吞象，世事到头螳捕蝉”的诗句，形容剥削阶级的贪婪无厌和强食弱肉。

的历史事实！截至 1895 年止，欧洲列强侵占殖民地的大体情况如下：

1895 年列强殖民地面积概况^①

面积单位：万平方公里

	殖民地面积	宗主国本土面积	殖民地面积相当于宗主国本土的倍数
英 国	3051.9	24.4	125
俄 国	1740	540	3.2
法 国	839.7	55.1	15.2
德 国	265.7	35.6	7.5
葡萄牙	242.5	8.9	27.2
比利时	235.5	3	78.5
荷 兰	202	4.1	49.3
西班牙	31.5	50.4	0.6

在当时国际殖民主义者中，其贪婪凶恶丝毫不亚于英国的，首推俄国的沙皇。沙俄这个本土面积五百多万平方公里的欧洲国家，到了十九世纪七十年代，竟已霸占和侵吞了一千

^① 本表殖民地面积，系根据日本大盐龟雄所著《最新世界殖民史》一书附录《世界殖民地现势一览表》及《近世殖民史年表》累计估算。

七百多万平方公里的殖民地^①，与英国并列而成为全世界两大殖民霸主。

如所周知，沙俄原是东欧内陆的一个国家。但好几代的沙皇却都梦寐以求地企图“建立一个从易北河到中国、从亚得利亚海到北冰洋的伟大的斯拉夫帝国”^②。为了实现称霸世界的狼子野心，这个缺乏出海口因而一时无法仿效西欧诸国扬帆远征的内陆国家，便采取了“与众不同”的、臭名远扬的“大陆膨胀政策”，对紧贴着它的四周弱国、小国，豪夺巧取，择肥而噬。自十七世纪末叶的彼得一世（1682—1725）以来，历代老沙皇就精心炮制和拚命推行一项北取、西攻、南犯、东侵的扩张称霸计划，发动了一系列的侵略战争。通过穷兵黩武和蚕食鲸吞，到了十九世纪八十年代初，沙俄竟从东欧内陆的一个不大的国家迅速“膨胀”成为一个地跨欧、亚两洲的庞大殖民帝国，成为一座迫害、奴役、掠夺、剥削一百三十多个弱小民族的庞大监狱，从而“打破了民族压迫的世界纪录”^③！

殖 民 十 恶

目的的卑鄙决定了手段的卑鄙。利欲熏心决定了无恶不作。西方殖民主义者对弱小民族实行掠夺的手段，在资本原始积累时期、“自由”资本主义时期以及后来的垄断资本主义

① 参阅列宁：《社会主义的原则和1914—1915年的战争》及《帝国主义是资本主义的最高阶段》中的两份统计表。分别见《列宁选集》1972年版第2卷，第671、800页。

② 恩格斯：《德国和泛斯拉夫主义》。《马克思恩格斯全集》第11卷，第223页。

③ 列宁：《关于自决问题的争论总结》。《列宁全集》第22卷，第354页。

时期，虽然有不同的表现形式，不同的侧重方面，但是，总的说来，十五世纪以来的数百年间，欧洲列强在亚、非、美广大地区实行殖民掠夺的历史，是一部火与剑的历史，也是一部血和泪的历史。殖民主义者为了发财致富，欠下了亚、非、美人民一笔又一笔的血债，正如马克思所揭露的，他们“只有用人头做酒杯才能喝下甜美的酒浆”^①，其掠夺手段之残暴无耻，达到前所未有的地步。下面所列举的十个方面，只是其中的一斑：

欺蒙诈骗，以贱易贵 早在十五世纪末，哥伦布在他的航海日记中就记载着：他的同伙们用玻璃碎片、碎碗破盆之类的废物换取美洲印第安人手中的小金块和珍珠^②。达·伽马于首航亚洲、闯到印度之后，也是采取以贱易贵的骗术，满载两大船的香料和象牙回欧，牟取暴利达百分之六千^③！至于后来的英国殖民魁首谢西尔·罗得斯的诈骗手腕，则更加骇人听闻：1888年，他竟以一千支旧步枪、一艘破汽艇和每月一百英镑津贴作为代价，与南非马达别列酋长洛本古拉订立所谓“友好”条约，骗取了津巴布韦全境近四十万平方公里广阔地区（相当于英国本土一倍半或十个荷兰）富饶金矿的开采权；又残暴镇压马达别列人民的反抗。两年之后他就戴上了英国开普殖民地“总理”的乌纱帽，还用他的名字强把津巴布韦这片土地命名为罗得西亚。

明火执仗，杀人越货 欧洲的殖民者当然不满足于区区

① 马克思：《不列颠在印度统治的未来结果》。《马克思恩格斯全集》第9卷，第252页。

② 参阅马吉多维奇：《哥伦布》，新知识出版社1958年版，第12、24页。

③ 参阅海斯等：《世界史》，纽约1946年英文版，第423页。

的“巧取”，主要还是靠残暴的豪夺。例如，1532年11月以毕萨罗为首的一伙西班牙殖民主义者在一场突然袭击中杀害了数以万计的秘鲁印卡族的印第安人，绑架了印卡国王阿塔华尔巴，勒索巨额赎金：强迫印卡人用黄金填满监禁印卡国王的二十二英尺长十七英尺宽的一间牢房，用白银填满较小的另外两间房子。等到收齐了这一批价值数千万美元的金银之后，为了斩草除根，却又杀了这个国王^①。就是通过诸如此类的凶残手段，从1521年到1560年这四十年中，西班牙殖民者就从美洲掠夺了黄金十五万七千公斤，白银四百六十七万公斤；从十五世纪末到十六世纪末这一百年中，葡萄牙殖民者就从非洲抢劫了黄金二十七万六千公斤。

殖民强盗们在非洲、亚洲的所作所为，和在美洲如出一辙。据当年目击者的记载，1832年法国殖民军在阿尔及利亚的一场屠杀中所抢到的“战利品”里面，竟然有许多“女人戴的镯子还戴在被砍下来的手腕上，耳环还挂在一块一块的耳肉上”^②。在印度，英国殖民侵略者每于攻陷城堡进行血腥屠杀的同时，打开国库，抢个精光。“军官和士兵进城的时候是穷光蛋或者负债累累，而出城的时候都突然变成了富豪”^③。他们

① 参阅福斯特：《美洲政治史纲》，纽约1951年英文版，第三章，第三节。

② 参阅马塞尔·艾格列多：《阿尔及利亚民族真相》，世界知识出版社1958年版，第45页。

③ 恩格斯：《英国军队在印度》，《马克思恩格斯全集》第12卷，第526页。

恩格斯在这里指的是1857年英国殖民军攻陷印度奥德首府勒克瑙后纵兵洗劫两星期的情景。据当年英国《泰晤士报》军事通讯员威廉·罗素报道：当时英军官兵抢到了大量金银和珍珠、翡翠、钻石，“有些军官真正发了大财，……在放军装的破箱子里，藏着一些小匣子，里面装着苏格兰和爱尔兰的整个庄园，装着世界上……各个地方的舒适的渔猎别墅”。

在杀人越货之后，还要哼哼地大发议论，论证自己十分“克制”和“宽仁”。就是那个1757年血洗孟加拉的罪魁罗伯特·克莱武，在独吞盗赃二十万英镑和无数珍宝之后，竟恬不知耻地在英国议会自吹：“富裕的城市在我脚下，壮丽的国家在我手中，满贮金银珍宝的财宝库在我眼前。我统共只拿了二十万英镑。直到现在，我还奇怪那时为什么那样留情。”

与克莱武可以“比美”的，是沙皇俄国的侵华急先锋哈巴罗夫。这个大刽子手曾率领一股沙俄殖民匪徒窜入中国的黑龙江流域，对达斡尔人等沿江各族人民大肆烧杀掳掠。他在1652年8月的一份报“功”呈文中写道：

在包围了中国境内的一个大寨堡之后，“我命令翻译喊话，说我们的国家是伟大的，我们的全俄沙皇亚历克赛·米海伊洛维奇大公是威震四方的统治者，……不许抵抗，快缴械投降，要向我们的皇上缴纳你们力所能及的实物贡品……

“……我们靠上帝保佑和托皇上的福，把俘虏来的达斡尔人全部砍下头来，……杀死了大人和小孩六百六十一人，……托皇上的福，我们夺下了这个寨堡，……抓到的妇女俘虏，年老的、年青的以及小姑娘共计二百四十三名，俘虏小孩一百一十八名；我们从达斡尔人那里夺得马匹，大小共计二百三十七匹，还夺得牛羊牲畜一百一十三头。”^①

在历史的审判台前，当年这份报“功”呈文如今已成为自

^① 《叶罗菲伊·哈巴罗夫报告他在黑龙江进行军事活动的呈文》。载于列别青夫等编：《苏联历史文选》第一卷，苏联教育部国家科学教育出版社1949年第3版，第438—440页。

供状和自绘象，它活画出殖民匪徒的狂妄、无赖和绝灭人性。根据史料的记载，沙俄的波雅科夫和哈巴罗夫之流甚至还把活生生地被杀害的中国人的尸体当作美味食物，还用孩子的父母做炙架来烧烤儿童^①。自诩“文明”的沙俄殖民者，原来是一群衣冠野兽^②！

践踏主权，霸占领土 这是殖民强盗们使掠夺稳定化、经常化、长期化的必要手段和必然趋势。亚、非、美的广阔疆土，往往是在所谓“先占”的“原则”下一大片又一大片地沦为欧洲列强的殖民地的。凡是社会经济发展比较迟缓落后、处在原始社会末期和奴隶社会初期的地区，概被诬称为“野番地域”，视同“无主地”，谁能最早发现，捷足先登，抢先占领，便归谁所有^③。按照此种强盗逻辑，受雇于英国王室的殖民先驱卡博特

① 参阅瓦西里也夫：《外贝加尔的哥萨克们》，赤塔 1916 年版第 1 卷，第 58 页；拉文斯坦：《俄国人在黑龙江》，伦敦 1861 年版，第二章、第三章。

② 苏联领导集团坚持为野兽歌功颂德，至今仍把哈巴罗夫的臭名强加于被侵占的原中国城市伯力，称之为“哈巴罗夫斯克”。二十世纪三十年代出版的《苏联大百科全书》曾经根据确凿的历史事实公正地指明：哈巴罗夫是“沙俄远东殖民政策侵略计划的传播者”，到了六十年代，在《苏联小百科全书》上，苏联领导集团却无耻地篡改历史事实，把同一个哈巴罗夫美化为“俄罗斯新土地的发现者”。

③ 被西方资产阶级推崇为国际法“学术权威”的奥本海便是如此鼓吹的：“先占是一个国家的占取行为，通过这种行为，该国有意地取得当时不在其他国家统治下的土地的主权。……先占的客体，只限于不属于任何国家的土地，这种土地，或则完全无人居住（如荒岛），或则虽有当地土人居住而他们的社会共同体并不被认为是一个国家。居住在一定地域的土著居民也许具有部落组织，但不必把它当作国家看待”。（见奥本海：《国际法》，伦敦 1920 年第 3 版，第 383—384 页；并参阅周鲠生：《国际法大纲》，商务印书馆 1932 年版，第 121—123 页；大盐龟雄：《最新世界殖民史》，商务印书馆 1930 年版，第 350—351 页。）