

黑龙江人民出版社

世纪之交的哲学自我批判

——20世纪末中国哲学研究重大问题检讨



世纪之交的哲学自我批判

——20世纪末中国哲学研究重大问题检讨

主编 丁立群 李小娟

黑龙江人民出版社

责任编辑:梁玉梅 马少滨 李久军
封面设计:王国良

世纪之交的哲学自我批判
——20 世纪末中国哲学研究重大问题检讨
丁立群 李小娟 主编

出 版 者 黑龙江人民出版社
通讯地址 哈尔滨市南岗区宣庆小区 1 号楼
邮 编 150008
网 址 www.longpress.com E-mail hljrmcbs@yeah.net
印 刷 黑龙江新华印刷厂
开 本 850×1168 毫米 1/32·印张 12 10/16
字 数 310 000
印 数 1 - 3 000
版 次 2002 年 10 月第 1 版 2002 年 10 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 7 - 207 - 05709 - 1/B·179

定价:22.00 元

(如发现本书有印制质量问题,印刷厂负责调换)

探索新的哲学思维模式 (代 序)

高清海

哲学,作为人对自我本性的自觉意识,它不同于其他学科,哲学有哲学自身的特殊理论品格。

哲学的这种品格,首先就表现在它与生活的关系中。哲学理论都是源于生活、生根于生活,真正说来,哲学也就在人的生活之中,属于人的自觉生活意识;而另一方面,哲学对生活又具有超越性品格,哲学超越生活,才可能把握内在于生活的历史性逻辑,对生活起到提升和导向的作用。既内在又超越,这是构成哲学生命“张力”的两个思考维度,哲学的反思性、理想性、批判性的理论性格,就是来源于此,哲学理论在指导生活中又常常会脱离现实生活,远离人的生活世界,也是根源于此。

人的生活是人性的外化存在样式。人作为人的本性并非自然性规定,它属于人的“自为本性”。自为本性就意味着,人需要在领悟自身的存在中去发展自己的本质、规划自己的生活、创造自己的未来。人的生活不同于动物生存的特质也就表现在这里:它是赋有价值意义、透着自觉意识的生存活动。从这一意义说,作为人性自觉意识的哲学理论看起来十分抽象,它对人的生活却是有着重

大作用的,哲学不只是反映生活、表现生活,对生活还有着规范、塑造的作用。这点就决定了,生活的发展和改变,往往首先表现为哲学理论观念的发展和改变,而且必须经历哲学观念的变革,才有可能根本改变生活的状况。

实际说来,哲学在人们的生活中其实什么具体问题也未予解决,它也不可能去解决;哲学所能给出和提供的,不过是对问题或事物的一种观点或理解方式,这就是我们通常所说的“思维方式、价值观念和精神意境”,而这对人们的生活却是带有根本性的。哲学的思维方式不仅是发现和解决一切问题的基本思想前提,它还规定并引导着我们生活的基本取向。哲学的思维方式乃是时代性的意识表征,哲学理论中的思维方式转换、价值观念更新、精神意境提升,在实质上就意味着基于人的本性的生活方式的根本性变革。从历史来看,哲学看待生活的那些具体观念都要体现一定的思维方式,哲学具体观念的变化最终也必然引向哲学思维方式的变革。

此外,还有一点。哲学立足人的本性,思考的虽是有关整个人类的普遍性问题,哲学的理论活动却属于哲学家们个体自我的生命活动。人的本性具有多维的性质、多样的内容、多态的样式,而且永在生成和变异之中;哲学家们又都生活于各自不同的时代、不同的历史文化传统,有着各自不同的人性趋向,这点就决定了哲学不同于科学的理论本性:哲学的观点不仅总是处于相互分歧之中,哲学的理论也处于无统一的性质和形态。哲学理论是具有个性化特征的理论,哲学思维在本质上是属于“创造型的思维”。对哲学我们不能要求划一的理论形态、格式,哲学的发展也脱离不开哲学家自我的个性思维、特点。这也是哲学所特有的理论品格。

明确了哲学的理论品格,我觉得我们就会比较容易地看清我国半个世纪以来,特别是近 20 年哲学理论发生的巨大变化,取得

的重要进展及其存在的问题。

改革开放的20年,可以说是中国哲学突飞猛进的20年。

我们理解这20年的哲学变化,不能脱离它的理论基点和前提。

在此之前的30年中,我们的思想都是由前苏联引进的“教科书哲学”所支配和控制的。在那时,教科书哲学不但被看作马克思主义哲学的惟一正确阐释,而且被等同于哲学本身,还规范着哲学二级学科以及其他社会科学学科的研究与发展。那时实行的是计划经济体制,在这种体制中,政治是文化和一切社会活动的中心,哲学理论已完全为意识形态所同化,变成规范和统治其他文化形态的元话语模式。表面看来,哲学的地位很高,而且是有“权威”的,而在实际上,由于意识形态化的结果,哲学早已异化了自我,脱离了生活世界,失去了自身的本性和品格。那时的哲学理论成为只能信仰不能研究的“放之四海而皆准”的僵化教条体系,哲学固有的爱智本性、反思意识、批判精神、自我思维品格等等,也都一概消失。几十年中,一个原理一统天下,从无进展。这就是我们原来的哲学状况。

回顾我们走过的哲学道路,我们可以充分体会到哲学理论对生活的巨大作用。一种脱离我们的现实生活、由外部引进的哲学理论,竟然能够支配我们的生活方式许多年,待到生活需要突破这种理论模式的转折关头,还不得不借助这一理论自身的威力去实现转变,这是很能说明问题的。这就是当年“真理标准大讨论”具有的重大意义。在这之后,我们又经历了对来自前苏联的传统教科书体系的反思和改革,对马克思主义哲学理论实质的重新阐释,围绕“实践观点”展开的有关哲学性质功能的讨论,以及对引进的西方马克思主义和西方现代哲学的重新思考和研究等等。这一切讨论、思考和研究,用一句话来说,它的作用就在于实现思想解放、

找回失落的哲学自我。这是不可避免的过程,只有经历了这个过程,走出“教科书哲学”的僵化模式,我们才有可能回到我们真实的生活世界,用我们自己的眼睛去观察事物、用我们自己的头脑去思考问题,进而发挥哲学本性所固有的功能。

所以改革开放以来,在经过了 80 年代、进到 90 年代以后,我们的视野就开阔多了,头脑灵活多了,思考和研究的问题领域也广泛多了。只是在这时,在我国哲学界才开始生发出能够接触我们自己的问题、反映我们自己见解的一些哲学思潮,如实践哲学、文化哲学、发展哲学、价值哲学、人学、交往理论、后现代哲学等等,我们的“论坛哲学”也由此才呈现出某种蓬勃发展的生机和活力。

应当承认,近些年来,在我们的哲学理论适应时代要求的转变中,我们发现和提出了许多新颖的问题,可以说一种新的精神正在孕育生成,哲学的思维方式也正在经历变化,人们不再局限于某种固定的看法,学术界开始出现不同的声音和见解,在众多问题的讨论中不乏创新性的思想等等。所有这些,就预示在不久的将来,中国的哲学一定会有一个大发展的全新局面。

不过,对于现在,我认为还不宜于对我们的哲学状况做过高估计,还不能认为我们已经实现了哲学思维方式的彻底转变。

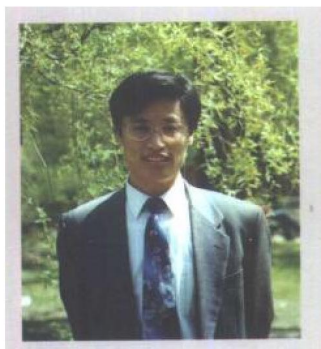
哲学从理想的彼岸世界回到现实的生活世界,处理好哲学和生活的内在性与超越性关系,这不仅仅是一个态度和观点的转变问题,事情并非只要放弃了过去就能够回到现在。这里牵连着哲学的思维方式、价值观念、精神意境的转变,也就是整个哲学理论的变化,还包括与我国已有哲学思维特质接轨的种种问题。这是需要一定的时间、一系列艰苦的理论准备才能够实现的。何况,传统是一种巨大的惰性力量,要转变已经化为本能的 30 年思维习惯,也不是轻而易举就能做到的,我们“讲坛哲学”的情况就说明了这点。如果回顾西方哲学从彼岸世界回到生活世界花去的时间和

功夫,我们对当前的情况就不会感到奇怪了。

我们要做的工作还有许多。令人可喜的是,随着改革开放形势的深化发展,我们已开始有了一个适于哲学发展的良好环境。市场经济的发展把“哲学”推向了“边缘”,今日的哲学已不在文化生活中心。这是好事、还是坏事?我认为是好事,而且是极有利于哲学发展的大好事。这样,才使我们有可能彻底摆脱以往那种假、大、空、玄的话语方式,按照哲学的本性和固有性格,深入观察,冷静思考,做一些深入、扎实、细致、真正富于创造性的研究工作,为创建新的能够体现当今时代精神而又合于我国现实情况的哲学思维模式做好理论准备。

《求是学刊》2000年至2001年推出的系列笔谈“世纪之交的哲学自我批判——20世纪末中国哲学研究重大问题检讨”栏目,我认为是为此做了一件很有意义的工作。参加笔谈的作者是一大批具有代表性的中青年学者,在我看来,正是他们肩负着中国未来哲学的希望。笔谈对20世纪后20年中国哲学的许多重大理论问题和理论思潮进行了深入的反思、梳理和总结,其中,很多思想体现了当代中国哲学回归生活世界的趋向和呼声,凝聚着独立的自我反思精神,蕴含着鲜明的问题意识和创新意识。现在,这些成果汇编成书出版发行,它不仅有助于我们了解20多年来中国哲学发生的可喜变化,而且也新的哲学思维模式的建构提供了有益的思考依据。我相信,它对推动我国哲学进入新的更高的理论境界,定会产生重大的影响。

2002年10月于长春



丁立群，男，祖籍山东省德州市，1982年7月毕业于黑龙江大学哲学系，2001年获博士学位。现任黑龙江大学副校长、博士生导师、《求是学刊》主编、中华外国哲学史学会理事、中国现代外国哲学学会理事、黑龙江省哲学学会副会长、黑龙江省思维科学学会副理事长、黑龙江省人文社会科学学报研究会理事长。多年来一直从事马克思主义哲学和西方哲学研究，在人类实践哲学、发展哲学、文化哲学和实用主义哲学研究中成就尤著。出版著作多部，发表论文60余篇，主要代表作为：《发展：在哲学人类学的视野内》（黑龙江教育出版社1995年）、《哲学·实践与终极关怀》（黑龙江人民出版社1999年）、《20世纪的新马克思主义》（合作，中央编译出版社2001）、《交往·实践与人的全面发展》（《哲学研究》1992年第7期）、《人类中心论与生态危机的实质》（《哲学研究》1997年第11期）、《文化全球化：价值断裂与融合》（《哲学研究》2000年第12期）。曾获黑龙江省社会科学优秀科研成果“一等奖”，并在全国首届青年社会科学优秀科研成果评奖中获奖。



李小娟，女，1964年生人，祖籍河北昌黎。1986年毕业于黑龙江大学哲学系，1993年获哲学硕士学位。现任黑龙江大学《求是学刊》编辑部副主编、编审。近年来，在国内报刊公开发表学术论文30余篇，出版专著《当代中国的马克思主义》（合著）、《20世纪的新马克思主义》（合著），主编《文化的反思与重建》等。自1986年任哲学编辑以来，编发稿件达400余篇，并有很高的反响率。所主持的“文化哲学：跨世纪的思考”、“文化哲学：现代化与日常生活批判”、“当代马克思主义研究”等栏目得到国内学界广泛关注。曾获全国“优秀主编”“优秀编辑”称号；编发的文章6次获黑龙江省优秀编辑文章“一等奖”；获黑龙江省社会科学优秀科研成果“特等奖”一项（合作）、“青年一等奖”一项；并被授予黑龙江省有突出贡献的中青年专家称号。现主要从事马克思主义哲学、文化哲学研究。

目 录

探索新的哲学思维模式(代序)·····	1
导 论 近 20 年中国哲学研究评析 ·····	1

20 世纪末中国哲学研究重大问题检讨之一

◎实践哲学

实践哲学:超越与升华·····	15
实践观念、实践哲学与人类学实践论·····	23
实践哲学的意义及其误区 ·····	30
实践哲学的域限及对实践的自明性的质疑 ——后实践哲学论纲 ·····	35
实践哲学的本体论范式 ·····	43

20 世纪末中国哲学研究重大问题检讨之二

◎交往理论

交往概念与哲学思维范式的转换 ·····	51
交往实践观研究:对话历程与未来走向·····	57
交往问题的历史和现实 ·····	65
交往的可能性 ·····	72

交往理论研究中的若干问题	77
人学视野中的交往问题	84

20 世纪末中国哲学研究重大问题检讨之三

⊙文化哲学

新时期文化哲学研究检视	91
文化哲学三形态检讨	100
文化哲学的现代性立场	109
文化哲学:21 世纪哲学研究的新范式	116
文化哲学与人的存在境遇	123

20 世纪末中国哲学研究重大问题检讨之四

⊙发展哲学

社会发展研究经验基础的转移	131
反思“发展”:21 世纪“发展哲学”之主题	141
“价值清理”与“价值排序” ——发展哲学研究的中心课题	148
发展问题与人的经验活动创造性	155
发展危机的哲学根源	164

20 世纪末中国哲学研究重大问题检讨之五

⊙价值哲学

从历史观的高度研究哲学价值论

——一个并非可有可无的“旧话重提”	173
-------------------------	-----

价值哲学在中国	178
价值判断与社会科学研究	182

20 世纪末中国哲学研究重大问题检讨之六

◎人学研究

新世纪中国人学研究应承载的历史使命	189
21 世纪的中国人学发展之我见	197
人学研究的三个辩证层次	203
人学的可能性	209
马克思主义哲学的人学定位与反思	215

20 世纪末中国哲学研究重大问题检讨之七

◎新儒学研究

近 20 年当代新儒学研究的反思	223
“魂不附体”与当代儒学的定位	233
泛化与界域	
——论当代新儒家的定性与定位	239
新儒学与现代性	252
台湾当代新儒学研究概述	260
新儒学作为文化哲学的限度	269

20 世纪末中国哲学研究重大问题检讨之八

◎后现代主义研究

后现代主义在中国的反思	277
-------------------	-----

后现代主义与中国	284
已然的后现代主义及其未然性	292
后现代主义与文化整合	298

20 世纪末中国哲学研究重大问题检讨之九

◎西方马克思主义研究

文本的深度耕犁与研究范式的断裂

——国外马克思主义研究的理论走向	307
走进新世纪的“西方马克思主义”研究	314
我们今天如何研究西方马克思主义	321
西方马克思主义研究与中国的马克思主义哲学创新	329
作为批判的后马克思主义话语及其对中国的启示	335

20 世纪末中国哲学研究重大问题检讨之十

◎全球化时代的哲学理念

哲学创新的前提性思考	345
构筑科学平台 开创学术新视域	352
差异性、偶然性和个体性	
——未来哲学的新的聚焦点	359
论全球化时代哲学理念的更新	371
文化进步主义：全球化时代的哲学理念	378
后 记	385

导论 近 20 年中国哲学研究评析

面对已经拉开序幕的 21 世纪,哲学应当如何发展,应当向何处发展,这在很大程度上取决于如何认识和评价 20 世纪后 20 年的哲学研究。评价也是一次清理,只有做好这种清理工作,新世纪的中国哲学研究才能在一个新的基础上向新的高度迈进。

自实践标准大讨论以来,中国的哲学研究经历了一次很大程度的思想解放。这次思想解放虽然没有形成较大的思想流派,但是,却仍然可以与春秋战国时期的百家争鸣相媲美。20 年来,各种问题研究相继展现,形成了一系列哲学研究的热点,结束了建国以来哲学研究没有“问题”或“问题”意识不足的局面。这些热点问题构成 20 世纪后 20 年哲学领域的灿烂星空。

近 20 年的哲学研究取得了建国以来前 30 年所无法比拟的成就。

首先,近 20 年哲学研究在一定程度上实现了思维方式的转换。建国以来前 30 年哲学研究的成就毫无疑问应当得到充分的肯定,比如辩证唯物主义和历史唯物主义体系的建立以及对唯心主义和形而上学(与辩证法对立意义的)的清理和批判,这对于新中国的哲学界乃至整个学术界来说是开创性的,它建立了我们据

以批判和评价各种哲学思潮以及各种社会文化思潮的一个基本坐标。以后则是著名的“一分为二”与“合二而一”的争论以及辩证唯物主义、历史唯物主义诸多具体问题的研究等等。但是,不能否认的是,自从教科书体系建立起来后,便在哲学界形成了阿尔都塞所说的“问题框架”——它限定了什么样的问题能够提出,什么样的问题不能提出,并预含着问题的答案。从此,整个哲学研究便局限在教科书的“问题框架”里,无法产生“问题框架”之外的、真正意义的新问题。因此,前30年的哲学研究基本上成为在一个前提、一个框架内的“解题”活动。这种常规性的“解题”活动束缚了人们的思维,使得人们在研究中问题意识不足,在思维方式上属于“聚敛式”思维(T·库恩)。同时,前30年的哲学研究对西方哲学,尤其是现代西方哲学采取一种与政治立场一致的强烈的批判态度,这种“外向”的批判态度吸引了学术研究的注意力,消解了思想的感悟力和哲学的原创力,消解了哲学的自我意识,使人们沉浸在两极对立的战斗激情之中,影响了对哲学自身的研究,也影响了对西方哲学研究成果的吸纳。近20年的哲学研究有着一种强烈的挣脱传统教科书体系束缚的冲动,从关于哲学体系的讨论到诸多哲学新门类的出现,虽然没有形成较大的哲学流派,但是很多观点已经不能为传统教科书所容纳或完全容纳,至少有很多观点和思想已经不能用传统的本体论、认识论、辩证法和唯物史观来进行分类。人们的意识里已经开始对旧的教科书哲学感到厌倦,很多学者开始另辟蹊径进行哲学研究。人们的思维在一定程度上,开始具有科学革命时期的“发散式”(T·库恩)思维的特征。

其次,近20年哲学研究表现出一种走出传统哲学的思辨领域,回归生活世界的倾向。传统教科书哲学并未摆脱传统哲学的思辨逻辑——力图追究脱离人的自在世界的普遍原则——这些原则具有实体的规定性,是变化之中恒常不变的东西。与传统哲学

不同的是它追随在自然科学之后,把自然科学说过的话语用一种思辨语言“普遍”化,“提升”为哲学范畴、哲学原则和普遍规律。所以,出现了把很多自然科学的概念“提升”为哲学范畴的研究方式,如物理学的“场”被普遍化为“社会场”、“文化场”等等,“场”由于具有“普遍性”,于是就具备充足理由成为哲学范畴。这种研究方式把哲学研究变成了非常简单的事情——在这种研究中,我们看不到任何哲学对生活 and 世界的领悟,哲学的灵性被淹没在一种机械理性之中,哲学的“思”的品格消逝殆尽。如果说这一传统一直延续到近 20 年的最初几年,那么,近 10 年来人们已经摆脱了研究哲学的这一路径,走出了传统哲学的思辨领域。走出传统哲学的思辨领域与向生活世界的回归是同一个过程。自从实践标准讨论以来,近 20 年哲学研究的热点背后一直有一种实践的动机和冲动,如主体性问题研究、交往问题研究、发展与现代化问题研究、新儒学研究、日常生活批判、后现代研究、文化哲学研究等等,这些研究与实践标准讨论有着内在的逻辑联系,它们共同围绕着一个核心,即人与现实生活世界。应当说,近 20 年哲学的发展实现了从概括具体科学的成就、追求空洞的“普遍规律”、向现实生活世界的回归。

再次,近 20 年哲学研究表现出一种走出“论证哲学”困境的倾向。长期以来,受极左思潮的影响,政治话语成为社会生活的核心话语和元逻辑,政治标准成为一切文化形式(包括自然科学)的元标准:一切文化形式都要遵从“政治”逻辑,服从“政治”标准。在这种情况下,思想和学术领域当然也不例外。于是,国内的哲学研究在很长一个时期里成为一种论证工具,它的最大功用就是阐释“政治文件”;在学术研究中,政治评价代替了学术评价。这在很大程度上,影响了哲学自我意识的形成以及哲学对社会应有的反思能力。这种哲学理所当然被称之为“论证哲学”。这也在一定程度上