

XIANDASHIHEHUIXUEBIJIAOYANJIUCONGSHU

文明与社会理论

现代社会学比较研究丛书



〔法〕阿努瓦·阿布戴尔—马里克著
张宁 丰子义译





现代社会学比较研究丛书

XIANDAI SHEHUI XUE BI JIAO YAN JIU CONG SHU

文明与社会理论

〔法〕阿努瓦·阿布戴尔—马里克著

张宇 丰子义 译

浙江人民出版社

文明与社会理论

〔法〕阿芬瓦·阿布戴尔-马里克著

张 宁 丰子义 译

浙江人民出版社出版
(杭州武林路125号)

萧山东湘印刷厂印刷
(萧山市东湘)

浙江省新华书店发行

开本850×1168 1/32 印张8 插页3 字数183000 印数1—2600
1989年6月第1版 1989年6月第1次印刷

ISBN 7-213-00370-4/C·42 定 价：3.40 元

CAK 28/03

编 者 的 话

社会学，如果说在我国几年前还属于刚刚“复活”的新学科，如今可以说这一学科已经得到了人们的普遍关注，从而进入了酝酿着重大突破和发展的新阶段。

社会学以其综合性的视野和独特的研究角度，使人们日益深刻地认识到它的理论价值和应用价值。社会学在学术界不断上升的地位，社会学理论和方法在我国改革和现代化建设中越来越多地应用，我国把“国民经济发展战略”或计划改称为“国民经济和社会发展战略”或计划等等，就是明证。

在世界范围内，不论是西方国家的社会学，还是发展中国家的社会学，都在现实研究和理论思考两方面向更深入的层次发展，不断开拓新的研究领域，不断生成新的理论，有很多知识值得我们比较借鉴。

这套“比较研究丛书”是借鉴的窗口；这里的“比较”，就是借鉴。现在奉献在读者面前的，已是这套丛书的第三批了。通过这套系列丛书，我们将把经过选的外国社会学著作介绍给我国广大读者，让人们在发展我国社会学的时候，对国外已有的成果有所了解，并取其精华，去其糟粕，进一步开拓思维空间，站在他人的肩膀上去攀登社会学发展的新高峰。

在出版事业空前繁荣，各学科丛书林立的今天，《现代社会学比较研究丛书》已开始为广大读者所熟悉。我们真诚希望广大读者成为这套丛书的批评家和赞助人，使这套丛书成为我们大家的读书和创作园地，伴

随着中国社会学从“复活”走向发展成熟，为推进新时期的中国社会学作出自己微薄的贡献。

一九八七年九月改于北京

ISBN 7-213-00370-4/C·42

定价: 3.40 元

现代社会学比较研究丛书书影

社会学与社会组织

文化与个人

社会学理论的结构

社会研究的方法

城市社会学

产业社会学

文学社会学

比较经济社会学

社会管理

白领——美国的中产阶级

当代文化人类学概要

变动中的家庭——跨文化的透视

乡村社会变迁

政治社会学导论

——对政治实体的斗争剖析

权力与特权：社会分层的理论

自杀论

日常生活中的自我呈现

社会政策的计划观点

——目标的产生及扩散

社会变迁

——关于文化和无天的新理

现代化的动力

——一个比较史的研究

文明与社会理论

目 录

序言.....	(1)
---------	-------

第一部分 各种立场

第一章 理论工作的历史阶段.....	(9)
第二章 社会理论的未来.....	(36)
第三章 富有意义的社会理论：跨文明观点.....	(57)
第四章 社会学与经济史：论调解.....	(71)

第二部分 文明的辩证法

第五章 危机中的东方学.....	(95)
第六章 马克思主义与文明社会学	(137)
第七章 查尔斯·戴高乐与文明辩证法	(168)
第八章 李约瑟：各种文明的百科全书编纂者	(174)
第九章 第三世界与东方	(184)
第十章 文明计划	(195)

第三部分 特性的观点

第十一章 “历史领域深层”的概念	(207)
第十二章 特性的概念	(218)
第十三章 关于时间的辩证法	(237)

序 言

两卷集《社会辩证法》的原初灵感——从50年代初开始构思到1972年法文原版问世——来源于并始终深深地孕育于我们时代世界的变化以及东方——亚洲和非洲——与拉丁美洲的同步崛起之中。世界划分为两大体系，科学和技术居于突出位置，这二者已成为产业革命第二阶段背后的两大推动力。

在西方霸权登峰造极的雅尔塔时代，社会理论面临的中心问题是，怎样才能形成一些方式和方法，以便研究那些属于非西方文明模式的、至今一直被忽视的社会和文化。作为一种处方，先定的普遍模式完全无济于事。它既不能从内部说明那些活生生地起作用的特殊性，也不会从各民族学术界思想和活动的各重要构成倾向那里得到赞许，因为这些倾向实际上历来是依附于自力更生的首要性、有效性和真实性的，是依附于民族决策权力的主权的。这样一来，就有必要对西方的术语、概念、范畴、理论和思想体系进行批判性的考察和再评价，因为这些东西不过是以理性的方式表现了西方在历史上的霸权。要使这种批判性的再评价卓有成效，就必须使它同政治理论和社会理论的重建相结合，而这种重建是以提出一系列观点和概念来实现的。提出这些观点和概念的目标是组织一场理论上的专题讨论会，在这里，必然的、不可避免的矛盾和对抗或许能开拓一条通向调解和互补的道路。

这样一种努力只能是极其复杂的、吃力的。在欧洲和北美

先进的文化中心内部以某种深刻的方式发挥着作用的、目标是侵蚀西方文明创造性力量的消极观念，一浪高于一浪，从而使上述努力显得愈发紧迫和困难。这种消极观念虽然彻底抛弃了对东方、对三块大陆的无知，但它拒绝同时提供一种充满活力的、令人信服的可供选择的文明方案。

因而就有了本书的这种性质和格调。

在本书的字里行间，可以发现1945年至1970年这一代人在文化、意识形态、理论和政治上进行的种种奋争的回声，在这里，重新提出了各种问题，其出发点是东方，是三块大陆，是作为迄今始终被忽视的民族、文化、文明日渐高涨的首创性之结果的世界的变化。可以这么说，必须要突出这一工作的建设性方面——即其历史的积极特征。因此，同流行的消极观念及其蹩脚的模仿者的种种否定相反，它展现的是一系列以各种主张的形式出现的备择方案。

我们感到，有必要简要地阐明这一工作的历史风格和理论风格，并强调指出，这项工作的中心任务，是详尽地阐述在欧洲自15世纪跃居霸主地位以来世界正在第一次得到改造这样一个时代里关于文化和权力之间内在联系的一种普遍概念。

人们不能不承认，在社会理论中导入诸种文化和文明这样一个层面确实需要作些解释——我们已经如此之远地离开了两代人之前西方还广为盛行的传统和情调。对社会现实所采取的功能方法、操作方法和定量分析方法，以牺牲辩证的世界观为代价，已经使简化主义泛滥，并导致了对特殊性的否定、对经济基础之决定作用的机械论的信念和对技术（它造成了通过世界范围的大众传播媒介控制人们的精神和心灵的力量）的崇拜。

有目共睹，世界处在变化之中。必须从内部对这种转变作出说明：这必然会为我们时代社会理论的重建创造必要的条件。怀着在相互冲突的人类兄弟关系中开辟一条穿越虚无主义和绝望情绪、意志薄弱和理性创造力枯竭、创造性思维贫乏的道路的希望，把人们召集到一起，在西方中心和东方传统之间进行深层次的辩证对话并牢记在心，这就使上述漫长的历程成为一种必然。

本书不是一部关于社会理论的著作，不是一部理论著作，不是观念的认识论的一个新阶段，而是这样一种工作，在这里，是对一种有意义、有根据并且比较贴切的社会理论作出详尽阐述的尝试，在每一步骤和每一阶段上，始终与我们时代现实的具体世界相联系，与这个世界在历史中形成的、在其丰富的多样性中表现出来的、并贯穿在其众多矛盾中的特殊性相联系。尽管着重强调在阿拉伯—伊斯兰和亚非文明圈内部起着深刻作用的过程就足够了，但是，这一工作依据的主要还是东方、尤其是三块大陆上被忽视的特殊性和贡献。我们究竟还能采取什么其他观点来探讨这一问题呢？那就是马克斯·韦伯在考虑使德国既成权力机构在本世纪前15年日益扩张的欧洲整体中占有独特而又突出的一席位置时所采取的立场；就是“伟大社会”晚期思想家塔尔科特·帕森斯的立场；就是试图对西方文明方案提供一个可供选择的模式的C·赖特·米尔斯的立场；就是在他们之前想要反映19世纪末叶法国资产阶级已形成的社会精神气质的奥古斯特·孔德和埃米尔·迪尔凯姆的立场；伊本·卡尔东和马基雅弗利，维科和马克思的工作就更不必说了。

职业思想家的主观认识论的产物脱离了现实的具体世界，脱离了既定历史时期和场合中的人类社会的客观辩证法，脱离

了在冰山隐藏部分发挥着深刻潜在作用的地理历史方面的开创性权威人物，只是在这种产物中才能找到一种非时间性的社会理论。我们的工作起源于我们已提及的权威人物；这有助于表明我们工作所参考的范围和依据，与此同时，我希望，形成一个最能说明我们人类状况和前景的文化的、理性的、科学的和理论的研讨圈子，将会促使人们承认我们的工作与那些显赫的开创性权威人物的潜在的联系，从而帮助所有关注这个世界上人类理性之未来的人采取有意义的行动。

我们上面所提到的立场和观点都是围绕许多术语、范畴和概念形成的，但把注意力全都转向这些术语、范畴和概念似乎是多此一举。在每一章或每一节的标题中都可以识别出它们中的绝大部分。虽然现在还不成熟，但在这一工作的稍后阶段，对各种概念和理论的构成要素提供一个系统的说明，似乎是合适的。但是，把注意力转向历史构架——关于政治、社会理论和哲学现存问题的立场就是从这种构架中产生的，以便在复兴一旦发生时能够根据其客观背景、而不只是一种断章取义和不符合常规的现象去理解它，对此总感到是必要的。

自从1972年原文版出版后，已出现了许多著作，也作了大量工作，特别是在1973年的转折点前后。收入根据更专业化或地区性的材料写成的新论文变得非常必要了，正如本书西班牙文、葡萄牙文、意大利文和日文版所表明的那样。在现在这个英文版中——我高兴地看到这一版是由我们麦克米兰出版社的朋友来出版，这要感谢罗伯特·施利夫、史蒂文·肯尼迪和麦克·冈萨雷斯远见卓识的大力支持——我在1972年原书第一版中增加了下列各章：第1卷中第3、7、8、10、12和13章；第2卷中第3、5、8、9和10章。同时，由于种种科学的和技术的原因，本书现在保留了一半多的原文。

希望在这两卷书之后能有两个其他篇出版，以便完成原文导言中提出的任务。

阿努瓦·阿布戴尔-马里克

第一部分

各种立场

第一章

理论工作的历史阶段

在人类社会的历史进化过程中，每一阶段、每一时期、每一步骤都是一种转变。我们就生活在一个困难重重的转变时期。然而，关于这个时期种种无法避免的危局（重重矛盾、思想混乱、缺乏连贯性或尚未获得连贯性、尚未作出系统阐述的更新），论述实为寥寥；要说明人文和社会科学诸多领域中的各种形式、方向、障碍和前景，仅此显然难以胜任。对任何其他什么东西作出假定，都将引导我们选择新信仰主义和所有其他教条主义所依赖的理想主义历史观。

原则上并不存在阻止我们接受令人宽慰的理论一意识形态构架的东西。除非我们在温室中、在对学者特别有吸引力的温文尔雅的环境中重建世界，听任矛盾和挑战从身边悄然流逝，否则我们就不能持那种傲慢的、自负的、说教的态度；然而，那正是西方大多数知识分子的态度。

那么，我们怎样才能说明在对社会现象之不同理论解释之间存在的深沟？怎样才能解释差异和矛盾之网持续不断且日益加深的复杂性？哪些东西通过意识形态控制和限制着理论呢？在一个层次上，这是有效的，但其本身并不充分。因为我们还必须说明确切地属于一种意识形态领域的各种理论解释之间的内部差异；对于每一种重要的理论一意识形态解释中相似甚至相同路线内部种种理论倾向的发展，我们也必须作出解释。这种解释就在于某种风格或某种占主导地位的意识意识形态的份量吗？