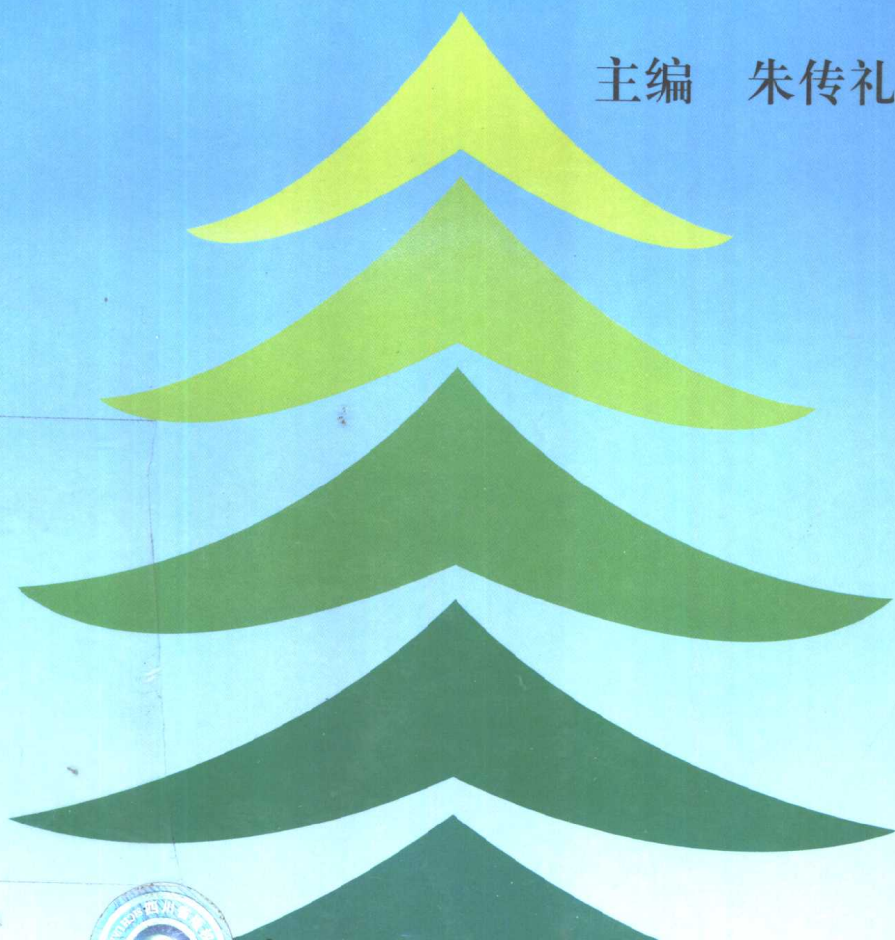


教学成果奖励的 理论与实践

主编 朱传礼



教学成果奖励的理论与实践

——普通高等学校教学成果奖励论文选编

主 编 朱传礼
编辑人员 陈田初 乔著生
 吴 燕 张庆国

电子科技大学出版社

声 明

本书无四川省版权防盗标识,不得销售;版权所有,违者必究,举报有奖,举报电话:(028)6636481 6241146 3201496。

教学成果奖励的理论与实践

朱传礼 主编

出 版:电子科技大学出版社 (成都建设北路二段四号,
邮编:610054)

责任编辑:汤云辉

发 行:电子科技大学出版社

印 刷:德阳新华印刷厂印刷

开 本:850×1168 1/32 印张 5.25 字数 134 千字

版 次:1999 年 3 月第 1 版

印 次:1999 年 3 月第 1 次印刷

书 号:ISBN7-81065-092-0/Z·1

印 数:1—3000 册

定 价:8.00 元

编者的话

在党中央、国务院的关心和支持下，普通高等学校教学成果国家级奖的奖励工作已进行了三次。

为进一步贯彻《教学成果奖励条例》，总结教学成果奖励工作的经验，加强对教学成果奖励机制的理论探讨，推动教学成果奖励工作在法制化、科学化、规范化、制度化的道路上日臻完善、健康地发展，教育部普通高等学校教学成果奖励工作办公室组织开展了教学成果奖励理论研讨工作。在各教育主管部门、教育管理机构和高等学校教师和教学工作者充分准备的基础上，于1998年3月召开了普通高等学校教学成果奖励工作理论研讨会。嗣后，教育部普通高等学校教学成果奖励工作办公室组织有关专家对各教育主管部门和教育管理机构推荐的近百篇论文进行评审，评出普通高等学校教学成果奖励优秀论文二等奖9篇，三等奖11篇。教学成果奖在我国的国家级成果的奖励中，是开展得比较晚的一项，规定每四年进行一次，奖励周期较长，需要逐步完善与成熟。要较好地做到这一点，亟需理论指导。这次理论研讨及论文评审是一次很好的尝试。这些论文对教学成果界定、内涵及特征，教学成果的立项和培育、教学成果奖励工作中各方面的关系等进行了理论的探讨，对教学成果奖励工作具有借鉴价值和指导作用。我们将这些获奖论文编辑成书，以期促进教学成果奖励理论研讨的进一步开展。

编 者

1999年2月

目 录

关于教学成果奖励工作的几个关系问题·····	(1)
发挥教学成果的作用 促进教学质量的提高·····	(9)
普通高校教学成果的界定、内涵及特征 ·····	(16)
教学成果的立项和培育 ·····	(23)
论教学经验与教学成果的关系 ·····	(31)
开展普通高等学校教学成果奖励工作 促进高校教育教学改革 ·····	(43)
教学成果立项及培育工作的实践与研究 ·····	(56)
谈普通高等学校省级教学成果评奖的几个问题 ·····	(64)
教学成果评价与教育质量标准初探 ·····	(70)
关于教学成果的属性、特征、内涵和外延的探讨 ·····	(80)
教学成果评价指标体系初探 ·····	(88)
抓好培育教学成果的各个环节 推进教学建设与改革 ·····	(93)
开好评审会,公正准确地优选成果·····	(101)
论教学成果成果的立项·····	(108)
关于高校教学成果的研究与评审工作的思考·····	(114)
对教学成果奖励制度若干问题的进一步探讨·····	(122)
加强宣传推广 充分发挥获奖成果的作用·····	(129)
关于教学成果的评价及转化探析·····	(136)
对教学成果创造过程实行系统管理的探讨·····	(144)
论“优化”思想在教学成果形成中的作用·····	(152)

关于教学成果奖励工作的 几个关系问题

刘玉泉

甘肃省教育委员会

甘肃兰州

邮编：730030

1994年3月14日，国务院总理李鹏同志签发了国务院第151号令，发布了《教学成果奖励条例》，这是中国教育史上的一件大事，标志着我国新时期教育改革进入了一个崭新的阶段，对进一步提高教育教学质量具有深远的历史意义和重大的现实意义。

教学成果奖励工作已经在高等学校进行了三届，为各级各类教育的教学成果奖励积累了较丰富的经验，同时也发现了一些值得注意的问题，主要是对教学成果奖励的意义认识不足，对教学成果的涵义理解不透；大部分教师对评奖的有关政策还了解不够，在申报技术上存在一些欠缺；教学成果的推广工作滞后，成果效益没有很好地发挥。本文拟通过对教学成果奖励工作的几个关系问题的分析与探讨，一方面对教学成果奖励的有关政策作一些宣传工作；一方面就一些存在的问题提出一些对策，供有关方面在以后的工作中参考。

一、教学成果奖励与教学改革实践的关系

教学是各级各类学校经常性工作的中心。“体制改革是关键，教学改革是核心，教育思想和教育观念的改革是先导。”这种指导思想不仅适合于高等教育改革，也适合于各级各类教育改革。在

体制改革取得突破以后，现在已经到了向教学改革这个核心进行全面攻坚的时候了。从很大程度上说，教学改革的成果大小决定着整个教育改革的成功与否。《教学成果奖励条例》的颁布使教学成果奖成为继科技进步奖、自然科学奖、科技发明奖之后的又一国家级大奖，充分说明了国家对教育教学改革的决心和对教育教学质量的关注，实际上也是实施“科教兴国”战略的一个重要步骤。因此，必须进一步加强教学工作在学校工作中的中心地位，积极“鼓励教育工作者从事教育教学研究，提高教学水平和教育质量。”要把教学成果奖励工作纳入学校教育教学改革的大系统中去考虑，扎扎实实抓教学，在深化教学改革上动脑筋、想办法，大胆探索，勇于实践。也只有这样，才能产生优秀的教学成果；反过来说，优秀的教学成果是教学改革实践的结晶，是成功经验的总结，对指导教育教学工作有着重要的理论意义和实践意义。学校应该自觉利用教学成果不断深化教学改革工作，真正使教学成果在教学改革中发挥出最大的效益。

但是，这里需要特别强调的是，教学成果决不是教学改革工作简单的总结，也不是改革成果的展览，而是经实践证明“反映教育教学规律，具有独创性、新颖性、实用性的对提高教学水平和教育质量、实现培养目标产生明显效益的教育教学方案。”是科学的教育思想和教育理论与富有成效的教学实践相结合的产物。教学成果的核心是“教育教学方案”，而不是教学实践过程。因此，在申请和评审教学成果奖时，一定要注意“方案”的科学性和完整性。前几届高等学校教学成果评奖时存在这样的现象：事先没有一个设计方案，申请教学成果奖时几个人或一个人临时将自己的工作凑在一起。这种成果一是整体性差，成果内部组成不太协调，形成不了一个完整的系统；二是理论性不强，科学论证不足。当然获奖的可能性也不大或奖次不高。因此，教学立项研究就不单是教学改革的必要性工作，同时也成为教学成果奖励的一项基

基础性工作。近几年一些高等学校下大功夫抓了教学立项研究工作，通过立项研究加强教学成果的孵化工作。国家教委在全国范围内开展了“面向 21 世纪教学内容及课程体系改革计划”，并下分各种类别的子课题。这对中国高等教育教学改革进行全面攻关是一项非常有意义的工作。我们相信，通过这项工作的开展，也一定会产生一大批内容充实、意义重大的教学成果。

二、学校管理部门综合成果和教师单项成果的关系

在高等学校评奖过程中发现，近几年来学校有组织地开展了—些大型的教学管理改革工作，取得了较显著的成绩。这些项目内容丰富、理论性强、影响面大，申报人往往是学校管理部门的负责人。相比而言教师完成的单项成果内容往往比较单一，涉及面往往比较窄，在评奖中竞争力显得不足。

我们认为，有组织的系统的改革是非常必要的，成效也是显著的，教学成果奖励中应该充分注意这种情况。这些成果虽然在基本性质上属于管理成果，但其内容已远远超出了管理成果的范畴，演化成一种综合性的改革成果。这些成果的获奖和推广，对我国高等教育管理制度的改革，明确培养目标，完善培养规格等具有深远的影响和重要的意义。然而，我们同样认为，教学成果奖励应该保持一种基本导向，即充分发动每一个教师，积极投身教学改革，深入开展教学研究。这个导向原则是由教学改革的性质所决定的。教师是教学改革的主力军，如果说体制改革和管理改革还可以在充分调查研究的基础上采用行政命令的办法去推动和实施的的话，那么教学改革就必须最大限度地发挥每个教师的积极性，使每个教师在教学活动中充分发挥其聪明才智，大胆探索，大胆实验，这样才能使教学改革落到实处并向纵深发展。因此，作为激励机制的教学成果奖励，其主要对象应该是教师，特别是坚持在教学第一线的教师，这是教学成果奖励的方向，应该始终坚

持下去。

为了更好地坚持这一方向,有必要采取一些切实可行的措施,加强对教师取得的教学成果的保护和扶植。一是要进一步提高教师对教学成果意义的认识。在教学成果评奖中人们往往有一种错觉,认为教师单项教学成果不如学校整体管理成果影响面广、意义大,这种认识上的偏差必须得到纠正。教师在多年的教学实践中设计的教育教学方案大部分都是针对教学内容和教学方法改革的,直接涉及到了教学改革的核心问题,因此,对教学质量的提高也就更有针对性和直接性。这种改革成果其涉及面可能较小,但其稳定性强,可推广性强,影响深度大。如果每一个教师都能结合培养目标在自己所担任的课程中实施卓有成效的改革,必将对整个教学改革工作起到巨大的推动作用。二是在教学改革中放手发动群众,鼓励教师大胆探索,大胆实验,给教师的教学活动以更大的自主性,并为教师的教改实验提供较充分的条件。同时,学校应进一步深化教学内容和教学方法的改革,积极为教师争取或组织一些重大的教学改革研究课题,鼓励教师对重大的教学问题进行联合攻关,这是促进学校教学改革,产生优秀教学成果的根本措施。三是在申报技术上加强对教师的指导,如成果内容的提炼、成果意义的挖掘、成果题目的设计、成果材料的组织等等,这些工作技术性很强,教师个人又了解不多,这就需要学校有关方面给予帮助和指导,这样才不致于因一些技术原因而影响了整个成果的质量。四是在评奖中坚持对教学第一线的教师所取得成果的倾斜政策,尤其在奖励的面上应保证教师占一定的比例。

三、成果内容与申报技术的关系

一项成果必须有丰富的内容,这是成果获奖的前提。衡量一项成果价值的高低,首先要看成果的方案是否科学、先进,方案实施是否顺利并取得明显的效益。但是如何在申报材料中反映这

些内容，通过什么形式、什么方法反映，使评审者以至使以后的使用者能理解其精神，明了其意义，把握其核心，这是一件值得引起重视的工作，这项工作质量的高低，直接影响其奖次和推广的程度。因此，只重视成果的内容，不重视申报技术和只在申报技术上下功夫，而成果本身并无多少实际内容的思想和作法都是应该摒弃的，尤其是不实事求是、弄虚作假、作表面文章的做法更是应该受到批评的。鉴于很多教师往往在申报技术上存在一些欠缺，我想着重讨论一下申报技术问题。

一是要选好一个题目。题目是成果给人们的第一印象，恰当的题目能对成果起到“画龙点睛”的作用，应该尽量简捷，好记易懂，并能概括成果的属性和内涵。我个人认为，一个成功的题目应该具有下列特点：（一）新颖性。这虽然是由成果内容的新颖性所决定的，但往往有些本来非常新颖的成果却用了—个非常普通的题目。这种现象在前几届教学成果评奖中也是比较普遍的。（二）准确性。要能准确反映成果的核心精神，不能小成果大题目，也不能大成果小题目。特别是要注意题目语法的准确性，不能说半句话，也不要写成关系复杂的多重复句。（三）特色性。要突出地方特色、学科特色甚至是个人特色。没有特色就没有竞争能力。

二是要写好成果介绍。教学成果的介绍，就是将教学研究与实践的情况按照有关规则对成果进行较全面系统的反映。应包括：理论基础、基本内容、实践效果、推广价值。上述四个方面缺一不可。但最重要的我认为应该是“基本内容”。而且这个“基本内容”应该是教育教学方案的基本内容，不是实践的基本内容。这里尤其要注意区分教学成果与先进事迹的不同、与教学经验的不同、与教学研究的不同。要把重点放在介绍“教育教学方案”上，而不是方案的实践过程上。

三是写好科学总结，选好研究论文。科学总结不同于成果介绍，科学总结应该更侧重于理论性。包括对该成果理论基础的分

析、对成果意义的理论概括、对方案实施过程的科学判断与理论分析，对方案改进的理论探讨等等。有的教师在申报教学成果奖时将成果介绍搞成一式两份，一份作了成果介绍，一份作了科学总结，这样做必然降低了科学总结的理论性。在选择研究论文时，一定要选择关于成果本身的研究论文，其性质也就相当于科学总结，从形式上看，研究论文是发表过的科学总结，科学总结是未发表过的研究论文。另外，研究论文也包括以论文形式发表的“教育教学方案”。不能把专业论文当做成果本身的研究论文来使用，这里所说的研究论文与一般的专业论文不是一个同样的概念，一定要正确区分开来。

四是做好一次现场鉴定。国家教委要求申报国家级一等奖的成果要进行现场鉴定。我认为有条件的成果都应该作一下现场鉴定。现场鉴定的好处至少有以下几个方面：（一）对成果本身是一次全面的系统的总结、评价，有利于成果的升华和提高，也有利于对成果的申报策略做出更加实事求是的分析；（二）增加成果的可信度。成果的鉴定为上一级评委的评审提供了重要的基础，也更能引起评委的重视。（三）对成果本身是一次极好的宣传机会。应该说影响面越大的成果其获奖的机会也就越多。

总之，申报技术工作必须引起足够的重视，甚至文本字体的大小、格式的编排、文本的印制等都应做到一丝不苟、精益求精。

四、成果奖励与成果推广工作的关系

成果的推广问题是各种成果奖励工作中的一个共同的难点，教学成果奖励现在基本上还处在一个起步阶段，应该充分吸取各种成果奖励工作的推广方面的经验教训，一开始就花大气力抓好成果推广工作。

首先，在教学成果评奖时，要进一步重视教育教学方案的实践性。教学成果奖励规定，教育教学方案必须经过两年以上的实

实践检验。这项规定充分说明了对成果实践性的重视，实质上已包含了对成果推广情况进行考察的性质。因此，在评奖时要严格控制方案实践检验的时间界限，学校必须对方案实践检验时间进行严格把关；同时，要注意方案实践的完整性，有的方案其实践检验时间可能已经达到或超过了两年，但从总体上看，该方案并没有全面实施或并没有得到全面的检验。对于这种方案，建议学校应加速实施，待经过全面检验后再申报奖励。另外，要对方案的实践范围和推广价值要给予特别关注。应该说，实践范围的大小也是衡量一项成果价值大小的一项重要指标，在评奖时应该尽量把那些对整个高等教育具有普遍意义，适合于大面积推广的成果推出来。

其次，要对推广型教育教学方案给予特别的重视。国家教委在1997年国家级教学成果奖励办法中把教育教学方案归纳为三个方面的内容，其中第三个方面为：“结合自身特点，推广、应用已有的教学成果，并在实践中进一步创新和发展，对提高教学水平和教育质量有显著效果的成果。”应该说，这一条规定是非常有见地的，也是非常必要的。遗憾的是，在前几届的评奖中，这一方面的成果没有得到应有的重视，基本上没有人申报此方面的成果。因此，在申报政策和评奖政策中有必要对这方面的成果给予鼓励甚至倾斜。

再次，采取有力措施，加强获奖成果推广工作。我认为，成果的推广责任主要在教育管理部门和学校教学管理部门。（一）各级教育管理部门都应把教学成果的推广工作列入议事日程。在每一届教学成果奖励以后都应该制定一个切实可行的宣传推广计划，一是要使更多学校、更多的教师对获奖的成果进行更多的了解；二是对于具有普遍意义的成果在更大范围内进行推广。目前，各地教育管理部门对获奖成果的宣传工作还是十分重视的，出版了成果介绍的专辑，有的还组织了宣讲团在全省范围内进行宣讲。

但是对于实施成果的推广工作还没有制定出具体的措施，甚至还没有列入年度的工作计划。(二) 各级各类学校要把推广教学成果作为深化教学改革的一项重要工作来抓。实际上，互相交流、互相学习是高等学校一个好传统，现在随着教学改革进程的加快，应该把面上的交流和学习深化到教学成果的交流和推广；在校内，要逐渐把教学经验交流会开成教学成果交流会和推广会。(三) 把是否运用了最新的教学成果作为衡量教师教学质量的一项重要指标。要像考察教师是否在教学中运用了最新科研成果一样，考察教师是否在教学中运用了最新的教学成果，使教师更加自觉地利用最新的成果来充实、更新教学内容和教学方法，进一步提高教学质量。

(本文获普通高等学校教学成果奖励优秀论文二等奖)

发挥教学成果的作用 促进教学质量的提高

石 玥 张天俊 刘亚军

兰州大学

甘肃兰州

邮编：730000

一

开展教学成果奖励工作旨在鼓励教育工作者全面贯彻党和国家的教育方针，积极开展教育教学研究，深化教学改革，提高教育质量。同时也是为了充分肯定教育工作者的教学成果，确立教学工作在学校的中心地位。自1989年起，原国家教委设立了四年一届的普通高等学校国家级教学成果奖，这个大奖的设立是党和国家重视教育、尊重人才的一项英明决策，是落实尊师重教的一项具体措施，也是深化教学改革、繁荣我国高等教育事业的一条必经之路。1994年3月，李鹏总理签署国务院151号令，颁布了《教学成果奖励条例》，进一步从制度上保证了这项工作的实施。至今，教学成果评奖工作已进行了三届，在提高教学水平和教育质量中发挥了重要的作用，而且必将对今后高等学校教学改革的深入产生深远的影响。经过几届评奖工作的实践，我们对教学成果的涵义有了初步的理解。我们认为：教学成果是反映教育教学规律，具有独创性、新颖性、实用性，对提高教学水平和教育质量，实现培养目标产生明显效果的教育教学方案，而这样的教学方案是教育工作者在教育教学领域内经过不断实践、研究、总结产生

的，具有示范、推广价值的教育教学的思想、方法、手段、理论等的结合体。教学成果的主要特点是：既有学术性，又有方向性；既有实践性，又有理论性；既有继承性，又有创新性；既有共性，又有个性；教学成果不仅注重个人、集体在工作中的思想、态度、行为和贡献状况，更注重把教学实践上升为理论，从而在更高层次上指导教学实践，是实践——理论——实践的动态螺旋式发展过程。

二

任何一项教学成果，都是教育工作者长期从事教育教学研究与实践积淀的集教育思想、教学方法、教学效果、教学理论的结晶，都将对教学质量的提高、人才培养目标的实现起到积极的作用。就其作用而言可以概括为以下几个方面：

1. 示范借鉴作用。简言之，是指可供他人学习效仿的作用。这种示范借鉴作用有些是直接的，有些是间接的。教学成果既有共性，又有个性。教学成果中的共性是带有普遍性的，是对解决共同存在的现状或问题起指导作用的东西。个性是指其特殊性，即本身所具有的特色或不同于别人的东西，是由各地、各校、个人的不同条件、因素所形成的。教学成果的共性即普遍性决定了教学成果的示范借鉴作用。以我校化学系周效贤教授为课题组负责人，十所院校合作完成并获 1993 年国家级特等奖的《大学基础化学实验课系统改革的研究与实践》教学成果为例，集中了十所院校实验教学的优势和特色，对全国各类学校的大学基础化学实验教学，从教学目标、内容、方法、教材建设等方面进行了全方位的探索与实践，为很多综合大学、高等师范院校和开设化学类专业的院校所采用。这一教学成果不仅极大地促进了十所院校和全国性实验教学内容改革更新，而且对我国高等理科教育乃至整个高等教育的教学改革具有启发示范的作用。

2. 激励促进作用。即通过某些刺激调动人们潜在的积极性和创造性，使人发奋起来，不断提高工作绩效，出色地去实现既定目标的作用。这种激励一旦内化为自我价值观念，就开始成为一种强大的力量，而影响其行为。国务院颁布《教学成果奖励条例》后，教学成果奖以一种法律形式固定下来，并与科技“三大奖”具有同等地位，这在一定程度上对广大教师进行教学、教学研究是一种激励、肯定，调动了广大教师的积极性、创造性，而且促进了教学与科研的结合。高等学校的教学，不仅是教学实践的过程，而且也是不断探索研究的过程。但是，长期以来，部分学校和教育工作者不同程度地存在着重科研轻教学的现象，严重影响了教学研究工作的开展。教学成果的设立和评奖，使教师提高了认识，看到了希望，使他们认识到教学工作和科研工作一样，是大有文章可做的。从而，改变了部分人重科研、轻教学的观念，促进了群众性教学研究活动的深入开展。以1993年我校获国家级二等奖的《四门理论物理课和数理方法的教学改革》教学成果为例，就是从教学实践中提出研究课题，用研究成果丰富教学内容，将教学与科研紧密结合，相互促进，使所教课程增加了新的活动，达到了以科研促教学的目的。这不能不说是教学质量的提高和培养目标的实现起到了促进推动作用。

3. 辐射带动作用。辐射是传播方式的一种。辐射带动作用是指从小到大，从局部到全局的立体传播，最终使人受到它的感染，对人产生影响，带动群体共同投入，积极参与。教学成果评奖工作是一次群众性的教学研究工作经验交流活动，也是一次教学研究成果的宣传动员活动，更是一次对个人、集体、学校四年来教学研究和实践工作的大检阅。不仅带动了教育教学研究活动的广泛开展，而且促进了研究内容的不断深入。仅从国家级普通高等学校教学成果获奖情况便可看出，研究的内容涉及教书育人、教学改革、教学内容、课程体系、教学方法、教学管理、教材建设

等教育教学领域的各个方面；研究者涉及到各类学校、学术团体和其它社会组织；申报者既有个人，又有集体，既有校际联合，又有省际联合。教学成果产生的数量是空前的，质量在明显提高，内容在逐步深入。这种大规模的自下而上的有目的、有组织、有计划、有步骤的教育教学研究，使我国教育教学的研究出现了前所未有的局面，这必将为 21 世纪高等学校教育教学改革的深入、教学质量的提高和高质量人才的培养打下坚实的基础。

4. 总结创新作用。教学成果的形成，既有实践的过程，又有科学总结的过程，这种科学总结的过程，就是将实践经验上升为理论的过程，这一过程决定了教学成果具有总结创新的作用。首先，从教学成果的形成过程来看，既是理论与实践相结合的过程，又是一个不断研究改革的过程，同时也是分析总结、继承创新的过程，是在前人实践、研究、改革基础上的再研究、再发展。从三次教学成果评奖工作的申报者来看，其中有些是连续申报者。可以看出，每申报一次，他们的成果在深度、广度、质量、水平等方面都有新突破。通过研究，对过去工作中的优势、特色与不足更为清楚，对今后研究改革的方向更明确。其次，我们正处在世纪之交，一批老一辈教育工作者将退出教学第一线，年轻的教育工作者将挑起培养跨世纪人才的重担。教学成果奖的设立从某一方面对实现新老交替的平稳过渡，把老一辈教学大师教学的优秀品格、丰富的教学经验、高超的教学艺术和成功的教学方法传承给年青的教育工作者起到了桥梁作用，并加速了传承速度。从这三届评奖来看，教学成果是广大教育工作者长期进行教育教学研究实践的结晶，也是留给年青的教育工作者继承并将带入 21 世纪的宝贵财富。这不仅为今后年青的教育工作者在前人教学研究和实践的基础上有所发现、有所创造打下了基础，也为我国教育思想、教学内容、教学方法、教学管理等方面成果的保留、继承和创新创造了条件。