

灯火集

—劳动价值学说研究论文集

晏智杰 著

北京大学出版社

灯 火 集

——劳动价值学说研究论文集

晏智杰 著

北 京 大 学 出 版 社

北 京

图书在版编目(CIP)数据

灯火集——劳动价值学说研究论文集/晏智杰著. —北京:北京大学出版社, 2002. 10

ISBN 7-301-05862-4

I. 灯… II. 晏… III. 价值论-文集 IV. F014.31-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 069255 号

书 名: 灯火集——劳动价值学说研究论文集

著作责任者: 晏智杰 著

责任编辑: 陈 莉

标准书号: ISBN 7-301-05862-4/F·0556

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区中关村北京大学校内 100871

网 址: <http://cbs.pku.edu.cn> 电子信箱: zpup@pup.pku.edu.cn

电 话: 出版部 62754962 发行部 62754140 编辑部 62752027

排 版 者: 高新特激光照排中心 62637627

印 刷 者: 中国科学院印刷厂

经 销 者: 新华书店

890 毫米×1240 毫米 A5 开本 16.25 印张 450 千字

2002 年 10 月第 1 版 2002 年 10 月第 1 次印刷

印 数: 0001—3000 册

定 价: 28.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,翻版必究

为什么要出版这本论文集？

(前言)

这是一部以重新认识劳动价值学说和重新研究经济学价值学说为主要内容的专题论文集，收入的论文基本上反映了多年来我在研究劳动价值论过程中取得的主要成果，可以将它看做对拙著《劳动价值学说新探》（北京大学出版社 2001 年 4 月初版，同年 12 月重印）的一个补充。事实上也正是该《新探》问世在社会上引起的很大反响，才引发了出版这部专题论文集的初衷：使读者对《新探》中相关理论观点及其形成过程和背景有更充分的了解；也想让读者对我在与此密切相关的建设中国特色经济学问题上的主要观点有所了解。

收入的论文大体按内容分为四部分，第一部分是对传统劳动价值论的反思，收录的文章从各个角度分析了劳动价值论的性质、地位和作用，着重说明了随着时代变迁和形势发展，该理论所显现出的历史局限性，以及这种局限性的历史的和认识上的根源，等等；第二部分是对经济学价值新论的探讨，特别是结合当前分配制度改革所涉及的理论和认识问题，以及作为经济学的基础理论所可能涉及的基本方面，包括对经济学价值概念、价值源泉、价值实现条件以及如何认识新条件下的“剥削”等问题的重新认识和探索；第三部分是对中国理论经济学改革和发展问题、特别是建立和探索中国特色经济学问题的浅见。第四部分收录了几篇对不同意见的评论、商榷和反驳文章，其中三篇是新写的：《本本主义不是科学的研究态度和思维方式——答卫兴华教授》、《究竟在为谁辩护？》和《伽利略、牛顿、劳动价值论及其他》。在全书的最后，转载了两篇文章和资料，一篇是出席《劳动价值学说新探》出版座谈会的部分专家学者的发言摘要，他们对我的理论观点做了比较中肯的分析和评论；另一篇是张珺撰写的综述

DLR20/01

性研究文章和相关资料,比较全面地说明和介绍了我关于劳动价值论的理论观点。

这些论文的大部分已经见诸报刊,新写和第一次发表的论文和其他材料约占四分之一,新撰写的文章除了上面已经提到的以外,还包括《分配制度改革和价值理论重建》、《顺应历史潮流,重建价值理论》,以及未发表过的几篇研究报告、论文或学习笔记,如《劳动价值论与当代资本主义》和《劳动价值论社会效益的最初样板》等。对于已经发表过的论文,收入本书时原想做必要的删节和调整,以减少各篇之间的重复,但要做到这一点似乎很难,那几乎等于重写,结果只好放弃这种打算,只限于做一些技术性处理,为此请读者予以谅解。至于论文的内容和观点,自然更是未加任何改动,似乎也不应和不必改动。凡已发表的文章均注明出处,以便查对。

《我是怎样重新研究劳动价值论的?》一文是我在2001年11月7日召开的拙著《劳动价值学说新探》出版座谈会上的发言,这个发言概括说明了这些年来我研究劳动价值论的“心路历程”,包括反思劳动价值论的初衷、背景、重新认识和反思的过程,以及几点相关的粗浅体会和看法等等,它在一定意义上是对我迄今研究劳动价值论的一个阶段性研究思想总结,所以尽管该文已经见诸书报,我仍然愿借此机会再次转载此文,置于卷首,作为本论文集的代序。

本论文集得以及时问世,得力于北京大学出版社彭松建社长的大力支持,还得力于陈莉作为本书的责任编辑付出的辛勤劳动和极大努力,特此表示感谢。张珺除撰写了上述综述文章外,还在收集整理资料等方面给我提供了极大帮助;谢怀筑也为本书及时问世作出了自己的努力,我要对他们深表谢意。当然,全书的文责应由作者自负。

晏智杰

2002年6月24日于加拿大滑铁卢

我是怎样重新研究劳动价值论的？^{*}

(代 序)

我以为，鉴于过往一个多世纪世界和中国已经发生和正在发生的巨大而深刻的变化，重新认识劳动价值论已是不可避免的重大课题，因为它事实上已经成为当前和今后一个时期直接影响我们进一步解放思想、深化社会主义市场经济改革和发展的一个“理论瓶颈”。我研究这个问题，撰写这本书的目的就是想为冲破这个瓶颈做一番认真的清理和反思。主要做了三方面的工作，第一，重新分析了马克思劳动价值论的前提、逻辑和内容，指出它是一个有条件的相对真理，不是无条件的普遍真理，同时分析了它的历史局限性；第二，力求全景式地展示劳动价值论在西方经济思想发展中的轨迹，证明它并不像传统认识的那样神圣和牢不可破，而是有其产生、发展和衰落的过程；第三，系统论述了关系到马克思劳动价值论存废的“价值转型问题”论战，分析了这场已历时一个半世纪之久论战的各个阶段，对各阶段所得出的均不利于马克思论断的重要共识，提出了我的看法，这些看法同国内以往常见的看法大不相同。总的来说，我认为劳动价值论在革命斗争中曾经发挥过巨大的动员作用，历史功绩不可抹杀，然而，在新的历史条件下，它的历史局限性以及它与财富论和价格论相脱节的缺陷，已经很难以其为据解释历史，也很难以其为据说明现实，尤其难以为我们正在进行的社会主义市场经济改革和社会经济发展提供坚实的理论基础，应当重建作为经济学基础的价值理论。

这些观点是否经得起实践的检验还在未定之天，非常希望得到大家的批评指正。我要告诉大家的是，这些观点是最近十多年来逐渐

* 2001年11月7日在《劳动价值学说新探》出版座谈会上的发言(摘要)。

形成的,同我以前的想法大相径庭。同在座的许多同志一样,我在20世纪50—60年代也是全心全意地系统地接受了包括劳动价值论在内的马克思主义经济学教育,并且在一个长时期内又把自己的所学满腔热情地教给学生。这个时期在我思想深处也曾产生过对劳动价值论的一些疑问,例如,对马克思《哥达纲领批判》关于劳动是一切财富和一切文化的源泉的观点感到意外;对供求关系只能影响而不能决定市场价格的观点感到不解;对商品价值量同劳动生产率成反比的说法感到困惑,等等。但也只是一闪而过,没有也不敢往深处想,总的来说,那时对劳动价值论是深信不疑的。

党的十一届三中全会以后国内形势的发展,以及走出国门亲眼所见的外部世界,对我的思想发生了深刻影响。改革之初关于真理标准的讨论使我明确了一个根本原则,对一切学说和思想都必须以实践为标准加以检验,对马克思主义经济学也不例外,这不是离开马克思主义,恰恰是马克思主义认识论的根本要求。80年代中期作为富布赖特学者赴美期间的见闻,使我深感自己原先的思想观念同当代资本主义国家的现实之间存在巨大差距,我当然明白他们有自己的矛盾和难题,也有许多我们看不惯和反感的,但是不能不承认我们原先对资本主义前途命运的判断显然是过于激进了。90年代初赴德研究期间的见闻,则让我真切地感受到,如果(用现在的话来说)不搞“三个代表”,不搞改革,而是顽固坚持已被实践证明过时的传统社会主义模式,非失败不可。当时正值东西德统一周年,面对著名的柏林墙的残垣断壁,想到多年来人民群众大量逃奔西柏林和西德的事实,你不能不感到东欧的巨变不可阻挡。更令人感到震惊和刺激的是苏联解体,眼看列宁缔造的世界上第一个社会主义国家,一个曾经打败德国法西斯的超级大国,在叱咤风云七十多年后竟然就这样在一夜之间宣告解体,不是亲历,真是难以置信。我清楚记得那天晚上在西柏林自由大学外国学者公寓看电视的情形,苏联总统神情黯然辞职,镰刀斧头旗从克宫上空无力落下,在座几位苏联人刻骨铭心的痛苦和悲愤的表情,其中一位女学者竟禁不住掩面哭泣起来。那时我同一位苏联教授同住一套公寓,他对我谈起许多当时苏联衰败的情形,让人不胜感慨。与东欧巨变和苏联解体形成鲜明对照的是我国欣

欣向荣的发展。这是令人兴奋和感到自豪的，同时作为一个笃信传统理论的理论工作者，在我思想深处对传统经济理论和模式不能不引起深深的反思，要知道我国之所以能够渡过难关并走上发展之路，实在是解放思想、突破传统观念的结果。

我的反思是从研究马克思经济学与效用分析的关系开始的，1982年《马克思经济学中的效用分析》就是当时的一个成果，这篇东西的实际用意在于点出马克思价值论和价格论的一个盲点：虽然马克思承认供给和需求关系对生产价格的作用，但却将这种作用不适当地仅仅限于它仅能影响价格而不能决定价格。1986年出版的《经济学中的边际主义》的主旨在于重新评价以往被完全否定的边际主义学说，指出它有两重性，既有为剥削制度的辩解性，也有探究经济生活规律的实证性，这种研究事实上也影射到对传统劳动价值论的看法，因为边际主义学说重视需求这合理性的一面，恰是马克思经济学价值论的弱点。1989年3月发表的《古典，庸俗还是其他？》一文，则是对我们讲了几十年的将西方经济学划分为古典和庸俗两个阶段观点的直接挑战，我研究的结果是：这种划分不能反映西方经济学发展的历史和现实，应当加以摒弃。

进入90年代，具体说从德国回来后，必须重新研究劳动价值论的想法就越来越强烈了。既然我们也要搞市场经济，而且已经初见成效，既然马克思经济学对市场经济的前景采取了否定的态度，也不认为社会主义还要搞市场经济，那么，重新认识这种经济学就不可避免。必须对这个学说本身进行反思，首当其冲的必然是劳动价值论。

这个想法一冒头，我曾深感吃惊和担心。谁都清楚对这个理论基础提出质疑意味着什么，像我们这些从“文革”前后走过来的人，也都知道其中的风险。况且重新认识马克思的劳动价值论，从理论本身的逻辑和深度来说，难度之大也是人所共知的。这种担心和畏难交织的情绪曾使我犹豫不决，而对劳动价值论同现实生活之间的矛盾的不断深入思考又不时地撞击着我的心，那是很苦恼的。好在时间不长，邓小平南巡讲话和党的十四大，以党的决议的形式决定了我国经济改革以建立社会主义市场经济体制为目标模式，终于消除了我的最后一点顾虑，促使我下定了重新认识它的决心和勇气。我坚信这样做是符

合马克思主义科学精神的,方向是对头的;如果研究方法也对头,就能取得站得住的成果。邓小平同志说马克思主义的本质就是实事求是,关于一切从实际出发,以及强调坚持真理的实践标准等一系列重要思想,时时在指引和鼓舞我不断进取。

将这个决心变为对劳动价值论本身重新研究的行动,实际上是对自己过去多年信奉的思想观点的反思,这比“下决心”花的时间更长,感觉更艰难,甚至更痛苦,因为这首先是一种自我思想的清理和革命过程。为了想清楚问题,常弄得寝食不安。夜深人静之际是思考的最佳时机,半夜三更一觉醒来转入对某个问题的思考,一旦有了灵感,想通了某个问题,爬起来就写,写了再睡,成了常事。为了掌握尽可能全面的资料,我在课余和工作之余,钻学校图书馆,跑国家图书馆,查资料,借阅新书,逐渐积累起不少零星材料,一篇又一篇随笔、短文和片段都随手敲进电脑,逐渐为成书作了准备。根据我对劳动价值论以往的了解,我的研究主要从前面已经提到的三个方面展开。为了重新认识马克思劳动价值论本身,我重温了马克思的有关著作,主要是《资本论》有关部分,《政治经济学批判》和《剩余价值理论史》(《马克思恩格斯全集》第26卷)。为了写第二篇价值学说史,我专门阅读了陈岱孙先生收藏的一本专著,该专著出版已愈百年,但仍有一定参看价值。当然还汲取了我从事经济学说史多年教学的成果。写第三部分花的时间最多,一百五十多年的争论,不仅时间跨度大,学派人物众多,论文和著作量大,而且问题本身比较繁复深奥,有相当难度,我都一本一本、一篇一篇看下来了。有些问题经过了反复思考和修改,写了不止一个草稿才定下来。

随着研究工作的进展,我陆续撰写并先后发表了一些论文,引起了一定的反响。有人支持也有人提出商榷。我的态度是平等讨论,心平气和交换意见,欢迎商榷,也不回避对不同意见提出异议。事实上,这些年来特别是去年下半年以来,一直是在这种争论的环境中度过的。1995年6月我在一次高层次的劳动价值论讨论会上,发表了关于《劳动价值论与价格决定》问题的发言,中心思想是说劳动价值论不能作为价格决定的适当基础。文章后来发表在上海的《学术月刊》上。这是我第一次就劳动价值论本身局限性的系统说明,其中已经涉

及到对价值论一系列基本理论的不同看法。1997年我在《北京大学学报》发表了一篇论文，题为《对马克思经济学的两点思考》，其中一点就是对劳动价值论，比起前面文章进了一步，对商品二重性和劳动二重性学说提出了不同看法。到了1998年我的《古典经济学》一书问世，其中第三篇专论马克思经济学。我指出了它的革命意义和在理论上比前人发展之处，也指出了它的历史局限性，并且指出这种局限性同劳动价值论这个基础密不可分。这本书的发表引起了相当大的反响。许多相识和不相识的朋友希望我能将其中关于劳动价值论的论点展开，因为他们觉得《古典经济学》第三篇的篇幅还是太小，有些话也只是点到为止。我觉得这些意见和建议是中肯的，值得考虑的。改革开放形势的发展也在提醒我们对它给予更多的关注。于是我放下手头其他正在进行的写作任务，用了大约一年多的课余时间，撰写了《劳动价值学说新探》，阶段性地总结了以往研究劳动价值论的主要成果。

这本书问世前后，正值我国学术界就深化认识社会主义劳动和劳动价值论的讨论逐渐展开和深入之际，在坚持这本书观点的同时，我在一些场合和报刊发表了一些新的意见，其中一部分以序言和再序的形式反映到这本书中。江总书记今年“七一”讲话是一篇纲领性文献，包含着一系列重大理论创新，具有重要的指导意义。其中关于深化认识社会主义条件下劳动和劳动价值论的论述对我们更是具有直接的指导意义，这篇讲话开辟了研究劳动价值论的新局面和新阶段。在总书记讲话精神的指导下，我就重新认识经济学的价值概念、重新认识价值源泉和创造力量、重新认识价值实现的体制条件，以及重新认识收入分配的公平原则和“剥削”问题，提出了自己的看法。如果说《劳动价值学说新探》着重于对前人劳动价值论的评论，那么，已经发表的这几篇东西则是对我自己观点的正面的比较系统的阐述。简单地说，我认为经济学价值概念应是指商品与人的需要的关系；价值源泉是各种相关的生产要素；价值实现的体制条件应当是健全的市场机制与有效宏观调控的结合；在生产要素价值论基础上我还提出了要素生产率分配论的基本观点。

当前关于劳动和劳动价值论的讨论还在深入，我预计除了就价

价值论本身的相关问题会继续讨论外,关于国民收入分配理论会逐渐突出起来,因为分配论向来是价值论的延伸和具体应用,何况它具有更直接的现实意义。事实上,树立一种同市场经济模式相适应的分配概念和理论,是继价值论之后又一项急迫的理论和实践任务。当然,价值论的革新的影响决不会限于分配论,实际上对整个马克思经济学都需要重新认识,现代中国经济学也需要改写。

在整个研究工作中,考虑过许多问题,我自以为最有意义的突破是,发现了或者说我自己第一次领悟到,马克思的劳动价值论是有特定前提的,而不是以往实际上所想的那样无条件无前提的。这个发现使我得以确认马克思劳动价值论应有的适用范围,从此打开了重新评价其历史贡献和历史局限性的的大门。在对一系列问题的研究中,正确对待西方经济学是一个尖锐的问题,因为马克思经济学价值论同西方经济学价值论从来势不两立,所以在对马克思劳动价值论的重新认识中,极有可能导致对西方经济学价值论的完全认同。我处理这个问题的原则还是那句话,实践是真理标准,不以人划线。西方经济学,如果我们站在时代发展的高度来看,有其合理的科学的方面,也有其不足的缺失的方面,对它要有所汲取,也有所扬弃。在价值论研究中还有一个如何体现中国特色的问题,在经济学价值理论上,我以为当代中国学者应当考虑到吸收中国悠久的历史遗产,因为实践已经证明那是真理:“天人合一”的价值观就是一例;不仅注意分析,更着重综合又是一例。

当然,最重要的一点还是如何以马克思主义态度来对待马克思主义经济学及其基础劳动价值论。这些年有不少同志在对我的观点表示理解和支持的同时,也有几分担心,怕划不清坚持和发展的界限而带来麻烦。当然也有个别人认为我的观点就是反马克思主义,至少是离开马克思主义。我不这样看。我以为是否坚持马克思主义,关键在于是否实事求是,是否符合客观实际,是否合乎历史发展潮流。孙中山先生有句名言:历史潮流浩浩荡荡,顺之者昌,逆之者亡。这是不以任何人的主观意志为转移的。何况以“经世济用”为特征的经济学,如果不能指导国家走上富强富裕之路,那就势必要被新的学说所代替。但这决不是说马克思主义经济学没有任何科学价值,马克思主义

经济学的科学价值在于对第一次产业革命时期资本主义的现实和发展趋势做出了科学的分析，符合当时的情况，反映了当时工人阶级的要求和愿望，代表了当时社会前进的方向和社会生产力发展的要求。我觉得对于一种真正的科学学说来说，这就已经十分了不起了，其历史意义是永远不会磨灭的。问题在于，有些人要求马克思主义经济学永远正确，也不容许别人对它提出任何质疑，这就不对了。世界在发展，不会停留在一个水平上，实际上已经远远超出了马克思主义创始人当初的设想，而马克思经济学分析的对象却是资本主义发展的初级阶段，分析方法也带有那个时代的特点，或许还有别的历史局限性，在这种情况下，要求马克思主义经济学完全适用于他们身后几十年、上百年的情况是不可能的，也是不合理的，甚至是反科学的。问题的关键还是在于处理好理论和实践的关系，不是以过时的观点和理论去束缚不断发展的实践，而是依据实践去丰富和发展理论，这就是在重新研究马克思劳动价值论过程中时刻支撑着我的思想。我追求的是马克思主义的科学精神，而不是一味地坚持它的某些词句，甚至也不是不加分析地坚持劳动价值论这样的基础理论。如果时代发展到今天，我们这些马克思主义的信徒有本事提出一种反映时代发展新趋势和内在规律的新学说，那决不是马克思主义的失败，而是马克思主义的新胜利，因为马克思主义某些学说虽然被修改和发展了，但是它的科学精神却得到了发扬。

当然，在我们的研究工作中是否真的就像我们追求的那样，发扬了马克思主义的科学精神，那还要靠实践的检验，不是哪一个人说了就算数的。更何况像劳动价值论这样看似简单，实际相当复杂深刻的基本理论，没有众多理论工作者多年的努力是难于达到完善地步的。何况还有一个经济发展的实践是否充分，规律性的东西是否充分显现的问题，就更是由不得人了。因而与持不同观点学者交流看法和相互切磋是我发自内心的要求和愿望，我相信通过讨论和争论除了获得教益以外，不会有任何损失。我的态度是尊重实践，也尊重别人的劳动成果，以求得尽可能地认识真理。随时准备坚持真理，也随时准备修正错误。事实上许多同志在重新认识劳动价值论方面也做了大量工作，取得了可喜成绩，我对他们的探索精神和劳动成果表示敬佩。

和尊重。

这里我要对多年来给我以宝贵理解和支持的老师、学生、同事和朋友表示深深的谢意。首先是陈岱孙先生,虽然我动笔写眼前这本书时他已过世,但如果没有他从我此前研究相关问题一开始就表示的极大理解和支持,我恐怕也走不到今天。早在1982年我将《马克思经济学中的效用分析》一文拿给他看时,岱老写的评语是:此文有分量,宜发表。1986年《经济学中的边际主义》这个课题是他给我提出的,是在他的指导下写成的,成书后又为我写了那篇画龙点睛的序言,边际主义学说具有两重性的结论就是岱老做出的概括。1989年我提出应当摒弃古典经济学和庸俗经济学的传统和过时的划分时,岱老以物理学中就有经典物理学和现代物理学的划分对我表示了理解和支持。1995年《亚当·斯密以前的经济学》和1996年《古典经济学》的书稿送给他看,请他作序,他欣然应允。他的序言对我关于重新研究西方经济学说史的观点和本书的特点做了恰当和充分的概括和刻画,指出这两本书以及随后的《新古典经济学》在打破传统体系框架方面取得可喜进展,还指出在某些方面提出了若干创见性论述,岱老的这些理解和支持在当时的环境下显得特别宝贵。至于说“文革”以前我在岱老指导下对马克思著作和西方经济学著作的系统研读,为我后来研究工作打下基础,更是不能忘记的。

对北大出版社彭松建社长,该书责编符丹同志和出版社的其他同志,我要特别地表示感谢。没有他们的眼力和勇气,没有他们对我的信赖和支持,包括《劳动价值论新探》和先前的《古典经济学》等著作是难于及时问世的。我还要感谢我的学生们,包括校内外来北大进修和学术访问的同志们,在过去这些年中,他们往往是我的新观点的最初听众,也往往是我最早的理解者和支持者。没有他们的理解和鼓舞,我很难想象还有没有力量再继续下去,特别是在孤军奋战的时候。我还要感谢校内外其他同志的理解和支持,这种理解和支持往往是不可替代的。当然,我还必须说,感谢归感谢,文责还是要我自负的,对书中存在的任何问题,他们没有任何责任。

最后,请允许我再就当前深化社会主义社会的劳动和劳动价值论的讨论的意义发表一点看法。我以为,深化对社会主义条件下劳动

和劳动价值论的认识,是当前我国思想解放运动的一个组成部分,有其深刻的社会历史背景和现实生活的需求,也必然会对我国社会主义市场经济改革和经济发展产生深远影响。马克思主义本质上是发展的科学,与时俱进是它固有的品格,事实上从它诞生到现在已经有了很大的变化,不过,我们发现这些变化多半集中在革命的战略和策略方面,而关于马克思主义经济学的基本理论即劳动价值论则几乎没有触及。然而现在这种情况要改变了,要触及到马克思主义经济学的一般基础了,我以为这是必然的,不可避免的,因为在国际共产主义发展历史上,我们党现在从事的改革开放,步子跨得最大,也最为深刻,它要一反社会主义传统的超越历史条件许可的计划经济之路,在社会主义条件下走市场经济之路,这不是简单地向资本主义市场经济道路的回归,而是在汲取前人优秀成果基础上的一种制度创新,因为这种认识和发展道路上的调整合乎世界历史潮流,合乎中国国情,所以在短短的二十多年就已经取得了令世人瞩目的伟大成就,这在世界历史和共产主义运动史上是空前的,具有世界历史意义。就是因为我们的改革具有这种空前深刻的崭新的革命的性质,马克思主义经济学原先的基础劳动价值论必然要受到挑战,这从根本上说是一件大好事,它是社会主义事业进入崭新发展阶段在理论上的必然要求和反映。马克思主义经济学只有经受现代市场经济的考验,反映时代发展的要求和规律性,才能获得新的生命力。

经济学发展的历史告诉我们,人类历史上任何一次伟大的经济变革总会伴随一场深刻的经济思想革命,这种经济思想革命既是已经和正在发生的变革的产物,又会反过来给这种变革以极大的推动。经济学中所谓亚当·斯密革命、马克思革命、凯恩斯革命等,莫不如此。我国正在进行的空前伟大深刻的经济变革也已将我们的经济学推向变革之路,这场革命必将彻底改变经济学的面貌,使我们的经济学及其基本理论能够反映中国国情,解决中国问题,并且为中国干部、青年和人民群众所喜闻乐见,同时又具有鲜明的时代特征,成为我国经济改革和发展的锐利思想武器。由于中国国情及其在世界历史和现实中的地位有它的典型性,因而真正揭示了中国改革发展规律的经济学的也就不仅是中国的,而且是世界的。二十多年来我们的经

济学,特别是应用经济学,取得了长足进展,如今,理论经济学的革命,特别是它的基础理论的变革也已是大势所趋,不可阻挡,可以预期,经过这场变革,我国经济科学必将上升到一个新的境界,进入一个新的繁荣时期。让我们用自己的辛勤劳动共同迎接这个新时代的到来。

目 录

为什么要出版这本论文集?	(1)
我是怎样重新研究劳动价值论的?	(3)

第一篇 对劳动价值论的反思

重温马克思的劳动价值论	(3)
劳动价值论适用范围再探讨	(12)
对马克思主义经济学的两点思考	(17)
价格决定与劳动价值论	(29)
关于价格决定问题的对话	(42)
劳动价值论与财富论	(48)
马克思经济理论中的效用分析	(51)
李嘉图学派的解体及其教训	(67)
略论经济学价值论的研究对象和层次	(81)
劳动价值论社会效应的最初样板	(92)
劳动价值论与当代资本主义	(107)
深化认识,突破瓶颈,推进实践	(118)

第二篇 分配制度改革与价值理论重建

在香港凤凰卫视“世纪大讲堂”的演讲	(125)
如何认识深化分配制度改革的理论基础?	(140)
按生产要素分配与劳动价值论	(150)
对我国现阶段财富形成问题的思考	(157)

对我国现阶段收入分配原理的探讨·····	(164)
关于“价值”与“剥削”问题的问答·····	(171)
“跨越时代的对话”·····	(183)
关于小业主与资本家的界限的论述·····	(186)
“按劳分配”评议·····	(190)
分配制度改革和价值理论重建·····	(202)
经济学价值新论·····	(218)
顺应历史发展潮流,重塑多元价值理论·····	(246)

第三篇 中国理论经济学改革探讨

何日不再“两张皮”?·····	(265)
关于中国特色社会主义的几点思考·····	(268)
对理论经济学改革的几点意见·····	(276)
应重视研究西方经济学·····	(289)
古典,庸俗,还是其他?·····	(294)
从价值论走向价格论·····	(303)
如何看待西方经济学·····	(326)
一场值得回顾的关于计划与市场的论战·····	(330)
宏观调控是现代市场经济的本质要求·····	(344)
略论中国经济体制改革的总体取向·····	(353)
趋同假说与中国经济改革·····	(362)
邓小平经济思想的历史性贡献·····	(375)

第四篇 评论、商榷与其他

不能这样“发展”劳动价值论·····	(385)
应当坚定不移地抑制通货膨胀·····	(396)
中国经济改革不容逆转·····	(399)
评“发展”劳动价值论的一种思路·····	(404)
究竟在为谁辩护?·····	(413)