

王志忠 著

明清全真教论稿

儒道释博士论文丛书

巴蜀书社

图书在版编目(CIP)数据

明清全真教论稿/王志忠著. —成都:四川巴蜀书社,
2000.8

(儒、道、释博士论文丛书)

ISBN 7-80659-106-0/B·20

I. 明... II. 王... III. 全真道-道教-研究-
明清时期 IV. B956.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 65950 号

责任编辑:黄小石

封面设计:张光明

明清全真教论稿

王志忠 著

巴蜀书社出版发行

(成都盐道街三号 邮码 610012)

总编室电话(028)6656816

发行科电话(028)6662019

新华书店经销

四川五洲彩印厂印刷

成都机场路月亮湾体育中心侧

开本 850×1168

1/32

印张 5

字数 120 千

2000 年 8 月第一版

2000 年 8 月第一次印刷

印数:1-2000 册

ISBN 7-80659-106-0/B·20

定价:10.00 元

·本书如有印装质量问题,请与工厂调换

《儒道释博士论文丛书》编委会

主 编：汤伟侠(执行) 卿希泰(执行) 杨继瑞

副主编：唐大潮 李 刚

编 委(以姓氏笔划为序)：

龙汉基	汤伟侠	余孝恒	杨宗义
杨继瑞	吴景星	李 刚	陈 兵
罗中枢	赵镇东	姜 生	卿希泰
唐大潮	翁永汉	黄小石	梁赞荣
潘显一			

《儒道释博士论文丛书》由香港圆玄学院资助出版

《儒道释博士论文丛书》缘起

儒道释是中华民族传统文化的三大支柱，源远流长，内容丰富，影响深远，它对中华民族的共同心理、共同感情和强大凝聚力的形成与发展，均起了极其重要的作用，是我们几千年来战胜一切困难、经过无数险阻、始终立于不败之地的精神武器，在今天仍然显示着它的强大生命力，并在即将到来的新世纪里，焕发出更加灿烂的光采。

自从1978年中国共产党十一届三中全会确立改革开放路线以来，我国对儒道释传统文化的研究工作，也有了很大的发展，在全国各地设立了许多博士点，使年轻的研究人才的培养工作走上了有计划有组织地进行的轨道，一批又一批的博士毕业生正在茁壮成长，他们是我国传统文化研究方面的一支强大的新生力量，是有关各学科未来的学术带头人。他们的博士学位论文有一部分在出版之后，已在国内外的同行学者中受到了关注，产生了很好的影响。但因种种原因，学术著作的出版甚难，尤其是中青年学者的学术著作出版更难。因此还有相当多的博士学位论文难以及时发表。不及时解决这一难题，不仅对中青年学者的成长

455919/104

不利，且对弘扬中华传统文化，促进学术交流也不利。我们有志于解决此一难题久矣，始终均以各种原因未能如愿。近与香港圆玄学院商议，喜得该院慨然允诺捐资赞助出版《儒道释博士论文丛书》，这将是学术界的一大盛事，长期坚持下去，必然会产生它的深远影响。

本丛书面向全国（包括港澳台地区）征稿。凡是以研究儒、道、释为内容的博士学位论文，皆属本丛书的出版范围，均可向本丛书的编委会提出出版申请。

本丛书的编委会是由各有关专家组成，负责审定申请者的博士学位论文的入选工作。我们掌握的入选条件是：（1）对有关学科带前沿性的重大问题作出创造性研究的；（2）在前人研究的基础上有新的重大突破、得出新的科学结论从而推动了本学科向前发展的；（3）开拓了新的研究领域、对学科建设具有较大贡献的。凡具备其中的任何一条，均可入选。但我们对入选论文还有一个最基本的共同要求，这就是文章观点的取得和论证，都须有科学的依据，应在充分占有第一手原始资料的基础上进行，并详细注明这些资料的来源和出处，做到持之有故，言之成理，避免夸夸其谈，华而不实。我们提出这个最基本的共同要求，其目的乃是期望通过本丛书的出版工作，在年轻学者中倡导一种实事求是地、一步一个脚印地进行学术研究的严谨学风。

由于编委会学识水平有限和经验与人力的不足，难免会有这样或那样的失误，恳切希望能够得到全国各有关博士点和博士生导师以及博士研究生们的大力支持和帮助，对我们的工作提出批评和建议，加强联系和合作，给我们推荐和投寄好的书稿，让我们一道为搞好《儒道释博士论文丛书》的出版工作、为繁荣祖国的

学术文化事业而共同努力。

《儒道释博士论文丛书》编委会

1999年8月5日

序

道教在中国大地上产生和发展已有近 2000 年的历史了，可是研究道教这一中华民族文化瑰宝的历史却不过短短的几十年。尤其是在科学的理论指导下对道教进行系统、深入的研究，不过是近二、三十年间的事情，这看起来多少与道教在中国历史上，在哲学、政治、宗教、科学技术、文化、艺术等诸多领域的巨大而深刻的影响不甚相称。

道教是土生土长的中国本土宗教，在道教发展、演变历史进程中所形成的道教文化，是我们的“国粹”，是中华民族传统文化的沃土中滋养并孕育出的一朵奇葩，是构成中国传统文化的“精华”的主要组成部分。在当今乃至未来，都将具有无限的生命力和神奇的魅力。

道教文化主张宽广能容，虚怀若谷，尊重他人，善于向不同的文化学习，认为应该像海纳百川一样的融摄百家之长以不断地丰富自己，故能经常自我更新，充满勃勃生机，可以经久不衰。正如司马谈所说：“其为术也，因阴阳之大顺，采儒墨之善，撮名法之要”，故能“与时迁移，应物变化，立俗施事，无所不宜”。在新的世纪到来之际，一定能适应时代的变化和要求，融

摄西方文化的精华，为人类文化的发展作出新的贡献。

道教认为，天地间的一切财物，都是“天地和气”所生，不应为少数人所独占，为少数人所私有，更不能以此为资本去敲诈和掠夺别人，它主张每个人都要有济世度人的社会责任感，强调在社会生活当中，每个人都应遵守社会的公共准则，要友善地对待他人，在人与人之间要实行互助互爱，要“悯人之凶，乐人之善，济人之急，救人之危”。认为“天道助弱”，“人之道损不足以奉有余”，所带来的社会弊端不符合人类社会发展的客观规律和主观愿望，“天之道损有余以补不足”，才是人类社会发展的正确方向，是“人间正道”。这对于解决现代社会关于经济发展与社会效益，竞争与公平，竞争与社会保障等方面的问题，都有一定的启发意义。

在个人生活准则上，道教强调要尊道贵德，惟道是求。为了求道，必须保持恬淡无欲，清静素朴的思想，教人“抑情养性”，不为“名利”等外物所累，“不汲汲于富贵，不戚戚于贫贱”。主张“见素抱朴，少私寡欲”，“去甚，去奢，去泰”，这对纠正当今社会泛滥的拜金主义、享受主义和个人主义的消极影响，也具有釜底抽薪的意义。

在人与自然的相互关系问题上，道教从“天人合一”的观点出发，认为“天、地、人本同一元气，分为三体”，“元气有三，太阳、太阴、中和；形体有三名，天、地、人”。这天地人三气应当相互协调，“相爱相通，无复有害者”（《太平经》），方能“协力同心，共生万物”。道教的这种思想，首先是承认宇宙间万物都有其合理性与平等的存在地位，主张让宇宙万物任性自在，自由发展，自足其性，“存亡任天”。人应当与大自然和谐相处，

不应当以征服者姿态高高凌驾于自然之上，进行无休止的掠夺，因为人与自然是“同体一气”的，对大自然无限掠夺和破坏的最终结果，也必然导致人类自己无家可归。这些关于提高环保意识，合理开发利用自然资源，保证可持续性发展等目前已浮出水面的诸多严峻问题的思考是非常深刻并超前的。

西方有句俗语：要想看到美丽的彩虹，就必须忍受下雨。道教文化的精华不能脱离道教这一神学宗教而存在，糟粕也可以转化为最肥沃的土壤，为道教这一神学宗教的发展，演变提供充足的养料，这也许就是我们必须深入道教内部去研究道教的目的和必要性之所在。

明清之际道教整体的“颓波日下”，是整个中国封建制度“天崩地解”的一个缩影，全真教在这一历史时期经过萧条、整合到中兴，这一历史现象不仅说明了全真教自身的适应性和兼容性，也体现了全真教作为中华民族传统文化有机整体的一部分，具有自我更新、自我改善、自我发展的勃勃生机。王君志忠的博士论文《论明清全真教》从全真教的衰落到中兴的问题切入，对全真教的这段历史进行了深入而独到的研究，并且进一步把视野扩大到这一时期整个中国政治、经济、文化发展的历史进程，以小见大，由表及里，显示了作者作为一个青年学者已经具备了相当的学术功底和洞察力。这次出版之前，又在原来的基础上作了些校改。这一选题在一定程度上填补了道教断代史研究的一个空白，作为作者的指导教师，我希望他能以此为起点，虚心向学术界前辈学习，在道教研究领域继续取得更多更好的成果。是为序。

卿希泰

2000年6月5日于四川大学

目 录

序	(1)
引 言	(1)
第一章 明朝的道教政策与全真教的沉寂	(8)
一 全真教与元室的密切关系及明初诸帝对 全真教的态度	(8)
二 明朝的道教政策、法令及其对全真教的影响	(20)
三 武当道教的兴盛与全真道士在武当道教中的地位	(33)
第二章 明清之际的社会危机与全真教的中兴	(44)
一 明中叶以后社会危机的加剧对全真教的影响	(45)
二 明清之际的遗民与全真教的中兴	(55)
三 清初的道教政策对全真教的影响	(63)
第三章 明清之际全真教的传播与宗派的繁衍	(69)
一 “龙门正宗”的中兴	(70)
二 龙门支派的繁衍和传播	(81)
三 其他全真教派的流传	(99)

第四章 明清之际全真教思想的发展及其特点·····	(107)
一 教派融合·····	(108)
二 性命双修 见性立命·····	(119)
三 戒行精严·····	(130)
结 语·····	(141)
附 录·····	(143)
参考文献要目·····	(145)

引 言

全真教是由陕西人王喆于金世宗大定七年（1167）在山东创立的“新道教”。五十余年后，其弟子邱处机受到成吉思汗的优宠，全真教在蒙古贵族的支持下迅速发展，一度达到了鼎盛的局面。到了明代，全真教却相当地沉寂，与元代形成鲜明的对比。明中叶以后，全真教稍有抬头，在民间自相授受的全真教徒在长期的秘密流传过程中形成了许多小的宗派，活动渐渐增多。至清初，全真教终于在龙门派的带动下从地下转到地上，出现了短暂的复兴。龙门派也因此成为全真教的一个最大宗派。

清代闵一得在其编著的龙门派历史《金盖心灯》中认为，龙门派是由邱处机所开创的。在此书卷一的《赵虚静律师传》中，闵一得这样记载了龙门派第一代律师赵道坚从邱处机受戒的经过：

（赵道坚）闻七真演教，独携瓢笠，谒长春邱祖，诚敬精严，执弟子礼。邱祖与语而奇之，曰：“此玄门柱石、天仙领袖也，他日续心灯而流传戒法者，必此子

矣。”遂侍祖游燕闾教。凡有作为，不言自合，或侍终夜不发一语。祖乃传以清虚自然之秘，栖隐龙门者多载。复出，侍祖于白云观，统大众。师于至元庚辰正月望日受初真戒、中极戒，如法行持无漏妙德。祖乃亲传心印，付衣钵，受天仙戒。赠偈四句，以为龙门派，计二十字，即“道德通玄静，真常守太清，一阳来复本，合教永圆明”之源派也。

闵一得认为：1. 龙门派的创始时间是在“至元庚辰”，即元世祖至元七年，公元1280年；2. 地点则是在燕京白云观；3. 龙门派二十字乃邱处机所赠；4. 龙门派名系因“栖隐龙门者多载”而得。

但是，据邱处机再传弟子李道谦撰写的《七真年谱》记载，邱处机年八十卒于“大元丁亥”，即公元1227年；又据李志常《长春真人西游记》和李道谦《终南山祖庭仙真内传》记载赵道坚已于辛巳年（1221）在西游途中病逝于赛蓝城。邱赵于“至元庚辰”传心印、付衣钵之事决无可能。因此，闵一得关于龙门派创始经过的说法就很可疑。那么，龙门派到底是什么时候创立的呢？

清末的陈教友有另外一种说法：

今世全真教，大抵长春法嗣为多，所谓龙门派也。然询之道教中人，云嗣马丹阳者为遇山派，嗣谭长真者为南无派，嗣刘长生者为随山派，嗣王玉阳者为昆崙派，嗣郝广宁者为华山派，嗣孙清静者为清静派。

考长春及诸真门人，无有以派名者，诸派之兴，其

起于明代欤？^①

元代，自邱处机以后，历代掌教大宗师皆皇帝钦封，统一领导全真教。^②此间全真教道士和教外的著述，都没有关于七真创派的记载，又据清人刘献廷述孙宗武言：

今世全真道人所谓龙门法派者，皆本之邱长春，其地则王刁山也。王刁山在华阴太华之东，奇峭次于华岳。开山之祖，乃王、刁二师，故以人名山。邱长春曾主其席，演派至今遍天下也。^③

陈教友据而推断：

今考王、刁系宋初仙人，华山、龙门俱有王刁洞。孙宗武之言，闻之白云观王清正，清正闻之华山马真一，当有据。长春曾主华山讲席，靳贞常当即为其弟子。所以称龙门派者，贞常弟子姜善信承世祖宠遇，建龙门建极宫，其后徒众日盛，创此法派，故云龙门也。世或谓长春曾居陇州之龙门，故号龙门派，恐非。^④

认为龙门派乃邱长春再传弟子姜善信所开创，其地则为龙门建极宫，与邱处机曾居之陇州龙门无涉。

陈教友所作《姜善信传》谓：

① 陈教友：《长春道教源流》卷七，台湾丹青图书有限公司影印荔庄藏版，1983年。

② 参见陈垣：《南宋初河北新道教考》，中华书局，1962年。

③ 刘献廷：《广阳杂记》卷三，中华书局，1957年。

④ 陈教友：《长春道教源流》卷六。

姜善信，河东赵城人，姿秉恬默，年十九，师事莲峰真人靳贞常道元，隐居华山王刁洞。后承师命修习龙门山，访王、刁故迹……其后三见聘，奏对多所裨益，（世祖）赐号静应真人。会龙门禹祀因兵而毁，善信募建之。陛辞日，敕赐曰“龙门建极宫”……复给田四十余顷，命五弟子俱为建极宫提点。远近亦称“天师”，年七十八羽化。^①

且附注云：

《秋涧集》有《祭静应姜真人文》云“至元十一年甲戌二月十二日”，则姜当化于是年春初。

据此，则姜善信生于公元1196年，卒于1274年。此龙门山在山西河津县与陕西韩城县之间，与禹门口隔黄河相对。龙门建极宫系在大禹庙的基础上改建而成。陈教友认为。龙门派之“龙门”，即是指此“龙门”。

另外，《金盖心灯》卷一《赵虚静律师传》鲍廷博注引《逸林·全真录》载“元世祖赐开龙门派，钦定二十字”，所以，陈教友认为，此系谱并非邱处机自作，也不是元世祖赐给邱处机或赵道坚的，而是赐给姜善信的。

从上述的零星史料，我们可以肯定，龙门派决不是邱处机所开创的，但姜善信的名字与龙门派系谱并不符合，而他所传弟子

^① 《龙门正宗碧洞堂上支谱·校理本观宗谱序》亦云：“长春再传弟子姜善信，河东赵城人，师事莲峰真人靳真常，隐居于华山王刁后洞，奉师命修习龙门。世祖宠遇，建龙门建极宫。是时徒众日益，创法派，故名龙门也。”稿本，藏四川灌县青城山天师洞祖堂。

的详情也不得而知，所以，具体的创派过程仍有待于进一步考证。

闵一得所肯定的龙门派第二代律师张德纯，三代陈通微都是在华山修行，而没有关于他们住修龙门的记载。四代周玄朴之后，南至四川青城山，以后又进一步南传，与龙门毫无关系。所以，关于元世祖赐派、姜善信创派的说法也有可疑之点。

考姜善信本系华山道士，后去龙门修习，又受到了元世祖的宠遇，他的弟子应该很多。龙门与华山地域相接，两处道士的关系也很密切，所以，龙门派极有可能是流散到各处的姜善信的弟子一传再传，后来形成一派，再追溯到姜善信和邱处机的。因此，陈教友所猜测的龙门派与其他七真派可能兴起于明代的观点是比较接近史实的。

关于明清时期全真教的历史，当时人的记载很少，出于全真家之著述，亦不多见。且其中以讹传讹，以致谬种流传者有之；而语多忌讳，甚或故意捏造者亦有之。所以，颇令今天的研究者难窥全貌。但是，历史固然有它的偶然因素，但仍有必然规律可循。正如恩格斯所说：

唯物史观是以一定历史时期的物质经济生存条件来说明一切历史事变和观念、一切政治、哲学和宗教的。^①

马克思在研究犹太教和犹太人历史的时候所采取的基本原则

^① 恩格斯：《论住宅问题》，《马克思恩格斯选集》第2卷537页，人民出版社，1972年。

也给我们提供了研究方法的指南，他说：

我们不是到犹太人的宗教里去寻找犹太人的秘密，
而是到现实的犹太人里去寻找犹太教的秘密。^①

所以，我们今天来研究明清时期的全真教，必须在深入研究和仔细甄别有关史料的基础上，先立乎其大者，尽量把全真教置于当时广阔的社会经济、政治环境中去，置于中国封建制度走向末路、资本主义开始萌芽这样一个酝酿着社会巨大变革的历史条件下去考察，才能去伪存真，去粗取精，弄清全真教在中国封建社会的政治、经济、思想、文化和道德面临解体、蜕变和新生的关头，是怎样接受这一严峻考验的。

基于这种考察，我们就可以看出，龙门派实际是全真教的一个改革派，是对元代全真教从兴起到鼎盛、腐化以至于萧条的反思和扬弃。全真教在元末明初，名声很不好，一方面是因为全真教在政治上与由蒙古族入主中原而建立的元王朝关系密切，另一方面也由于全真教政治地位的提高所带来的雄厚的寺院经济力量使一部分上层道士生活腐化，所以，龙门派为了与他们划清界线，以“正宗”自居，标榜自己所奉行的戒律为邱祖嫡派，乃教外别传，从而为全真教恢复名誉，以正视听。而这种改革，到了明末清初，适逢其会，在当时特殊的社会政治、经济和文化的环境下，获得了非常可观的成功。作为全真教“正宗”的龙门派因此复兴，并且带动了分散各地秘密流传的全真教徒纷纷“寻根溯

^① 马克思：《论犹太人问题》，《马克思恩格斯全集》第1卷第446页，人民出版社，1982年。