

///
东北大学技术哲学博士文库

赵建军 著

追问技术 悲观主义

东北大学出版社

N02

35

· 东北大学技术哲学博士文库 ·

追问技术悲观主义

赵建军 著

东北大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

追问技术悲观主义/赵建军著. —沈阳:东北大学出版社, 2001.4
(2002.7 重印)

(东北大学技术哲学博士文库)

ISBN 7-81054-596-5

I. 追… II. 赵… III. 技术悲观主义-研究 IV. B089

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 15464 号

出 版 者: 东北大学出版社

(邮编: 110004 地址: 沈阳市和平区文化路 3 号巷 11 号)

出 版 人: 李毓兴

印 刷 者: 铁岭新华印刷厂

发 行 者: 东北大学出版社

开 本: 850mm×1168mm 1/32

字 数: 231 千字

印 张: 8.875

印 数: 1701~2700 册

出版时间: 2001 年 4 月第 1 版

印刷时间: 2002 年 7 月第 3 次印刷

责任编辑: 田 原

封面设计: 唐敬智

责任出版: 杨华宁

定 价: 20.00 元

垂询电话: 024-83687331 (发行部)

024-83680265 (传 真)

E-mail: neuph@neupress.com

http: //www.neupress.com

东北大学技术哲学博士文库编委会

主 编：陈昌曙

副主编：远德玉

编 委：（以姓氏笔画为序）

王 前 关士续 刘则渊

远德玉 佟晶石 李毓兴

陈昌曙 陈 凡

总 序

“技术哲学博士文库”在多方努力下终于出版了。这是东北大学文科建设史上的一件幸事，值得祝贺。

东北大学的科学技术哲学博士点自 1994 年开始招生以来，已有一批博士毕业。他们已经在《自然辩证法研究》、《自然辩证法通讯》、《科学技术与辩证法》等刊物上发表了一批文章，也有把论文补充修改成为专著出版的，但出书毕竟零散，机会也不多。文科博士论文的创新思想应当在刊物上发表，更为优秀者则应当作为专著出版。已经有不少大学出版了自己的博士文库。我们决定出版自己的博士文库，乃是步其后尘而已。

我们这个博士点是以技术哲学为主要研究方向的，因此名为“技术哲学博士文库”。出版这个文库的目的，一方面是为了保留和交流研究成果，经受社会检验，鼓励学术研究；另一方面也是为了博士生教育的制度化，推进学科建设。因此，并不是每一位博士的论文都可以成书进入本文库出版，进入本文库必须经过一定的评审程序。出于学科建设的需要，本文库也将把博士导师有关技术哲学的优秀研究成果纳入本文库出版，当然也需经过评审。

在中国，技术哲学的研究正方兴未艾，已有一批博士的研究成果作为专著纳入本文库出版，这是一件令人高兴的事，但这仅仅是开始。希望有更多博士的研究成果面世，这是我们的期待。

出版博士文库需要有好的稿源和认真编审，还需要有经费的支持乃至有人做组织工作。在本文库出版的时候，应该感谢佟晶石、丁云龙等同志，他们为筹措经费、搞好协调，做了大量工作。东北大学出版社为文科学术研究的发展，在经费等诸多方面给予了大力的支持，在此一并表示我们的谢意。

陈昌曙 远德玉

2001年3月19日

前 言

技术同科学一道是人类摆脱愚昧、野蛮和贫穷落后，跨入文明社会、实现富裕梦想的重要手段，它使人类从自然的奴隶变成了自然的主人。在这种情况下为什么还有众多的学者和公众诅咒和反对技术呢？为什么对技术的恐惧和不安会随着技术的发展而与日俱增呢？这种质疑导致了 20 世纪技术悲观主义思潮的兴起。

任何一种理论或思潮的出现都有其深刻的社会历史背景。一直被学界批判和否定的技术悲观主义是否也具有合理的内核和有益的忠告呢？本书围绕着以下三个问题对技术悲观主义作了系统的思考。

1. 存在技术悲观主义吗？

提出这个问题看似幼稚，但深究起来却发现这是技术哲学理论研究视野中的一个盲点。因为在我们谈论技术悲观主义时，对它的本质、划界标准、产生背景、价值功能等并不清楚。历史地分析，技术悲观主义古已有之。在古代，中国的老庄学派就把技术看做伤风败俗的“奇技淫巧”、道德沦丧的罪魁祸首。近代西方浪漫主义学派的代表卢梭更是在技术造就人类文明取得辉煌成就的欢歌声中，首先举起了批判的大旗。自卢梭以后，对技术的批判就不曾停止过，而且技术越发展，对技术的批判和指责越强烈。特别是 20 世纪的人文主义、法兰克福学派、存在主义，以及六七十年代兴起的环境保护主义、罗马俱乐部、后现代主义和相当一批科学家、技术专家乃至公众等对技术批判的呐喊声，一浪高过一浪。因为“技术正在变成全球性的力量，它开始染指于

人类历史的根基，而且正在向人类历史注入极不稳定的因素”。

因此，技术悲观主义作为一种否定性的技术观，自始至终都存在于人类文明的历史进程之中，只不过由于人们的观察角度不同、生活体验不同、价值追求不同，而对技术的恐怖心理、批判程度表现不同。其极端表现便是彻底否定技术的作用，主张放弃技术，远离现代文明，退回到原始的自然状态。

2. 技术悲观主义何以存在？

技术悲观主义的产生，既有技术自身的内在原因，也有社会、文化的背景。笔者认为，技术的自然属性与其社会属性是技术本身固有的、不可分割的两种属性，这两种属性在技术现代化和技术社会化的进程中不断被放大和强化，从而走向了对立的两极，导致了技术和社会（人性）的双重异化，引起了技术决定论与技术中性论的纷争、科技理性与人文价值的断裂。笔者认为，技术悲观主义的产生，除了技术应用的负面后果（人口爆炸、资源匮乏、环境污染、物种消失、核武器恐惧、贫富悬殊、战争不断等）是其重要原因外，它还与技术手段的目的化、技术价值的负荷性、技术社会的自由丧失相关。

3. 技术悲观主义有价值吗？

技术悲观主义，作为一种人类的心理倾向，它是根植于人的潜意识深层的一种忧患意识；作为一种理性存在，它是一种否定性的思维方式；作为一种方法，它是技术理性批判的一种表现形式；作为一种社会思潮，它是技术两重性内在矛盾的外部表现。

技术悲观主义的合理性，笔者认为至少在以下几个方面有可借鉴之处：第一，技术悲观主义反映了主体的能动性、批判性和建构性。第二，技术悲观主义揭示了技术化社会的内在缺陷。第三，技术悲观主义在可持续发展理论形成中扮演了重要角色。

值得注意的是，作为一种社会批判思潮，技术悲观主义在世纪之交越来越受到世人的关注。1992年，以技术悲观主义为议

题，在以色列召开了国际学术研讨会，编辑出版了《技术悲观主义和后现代主义》论文集；1995年，美国“技术与哲学学会”会刊《Techne》创刊，其中有不少内容涉及到技术的文化批判、技术的伦理批判、技术的理性批判；一个专门批判技术的期刊《技术与人类责任》（New Future—Technology and Human Responsibility）也在1995年诞生；欧美报刊和互联网上也出现了大量批判计算机技术、网络技术、克隆技术等文章。国内近年也出现了大批技术质疑、技术批判的文章、书籍，如《深度忧患》、《文明的困惑》、《技术的报复》、《地球告急》等。

因此我们追问技术悲观主义，挖掘它的合理性，并非只是澄清人们在这个问题上的模糊认识。更深远的意义在于，它启示我们：正在追赶现代化的中国，工具理性与人文理性已经走到了对立的两极，环境与发展的矛盾日益突出。而我们却被技术化社会的光环所笼罩，正在滑向失去生活指向的边缘。科教兴国战略与可持续发展战略，就如同一驾马车上的两个轮子，必须协调平衡，才能勇往直前。

限于作者的能力和水平，本书只是从哲学的层面探讨了技术悲观主义，而社会学、宗教学，以及公众层面的技术悲观主义并没有涉及。即使是哲学层面的探讨，也欠深入的分析和准确的把握。有错误和不足之处，肯请学界同仁批评指正。

赵建军

2000年12月1日

ABSTRACT

Is there technology pessimism? How does it come into being? Is technology pessimism valuable? Nobody has observed and investigated all of these problems in a systematic way. So there is vague knowledge in academic circles. The purpose of this dissertation is to clarify these theory problems and provide direction for the institution of developmental strategy to realize modernization in China.

Starting with the relationship between rational critique of the technology and technology pessimism, on the basis of transition of civilization and the prospect for technology rationality, this dissertation probed into following major problems.

First, the author made an on-the-spot investigation about development progress of technology pessimism. After brought to light the different expressions and characteristics of technology pessimism between east and west from ancient times to the present, the author affirm the existence of technology pessimism as a kind of philosophy climate.

Second, the author analyzed the produce mechanism of technology pessimism. The author announced the produce necessity of technology pessimism from culture layer as well as interaction between technology and society alone with a thorough study in inherent feature of technology.

Third, the author brought into being the essence of tech-

nology pessimism. The author commented on the contemporary explanations about technology pessimism in academic circles, pointed out its one-sidedness, set up some methods and principles to hold technology pessimism. On the basis of all of these, the author came into being the essence of technology pessimism. It is suffering consciousness which is rooted in human being's subconscious.

Forth, the author inquired into the rationality of technology pessimism and found out the important matters for enlightening our modernization development. By means of analysis above, the author said with perfect assurance that technology pessimism is of significance. It not only adjusts automatically between purpose and action of human being, but also its criticism even to its traitorism embody the deepening of cognition and insight into human being's future. The most important thing is that, it becomes theory base for ecological ethics and for the formation of sustainable development theory.

Finally, the author came to a conclusion: technology pessimism as a kind of negative thinking pattern exists forever in the progress of civilization development. It is a main expression form of rational critique of technology. It has positive role in the laying down development strategy. We are pushing on two development strategies. Especially in the progress of accelerating the realization of modernization, it is needed to set up global suffering consciousness.

目 录

导言 技术理性批判与技术悲观主义	1
一、技术理性批判思潮的兴起	1
二、国内外研究现状及意义	3
三、问题的提出及其探讨的价值	5
四、本书重点探讨的问题	6
第一章 文明的历史印迹与现代转型	8
一、文明的界说	8
二、文明的成长及其特征	12
三、现代文明的转型	19
第二章 技术理性的展现	25
一、西方近代理性的生成	25
二、近代理性的发展	31
三、走向技术理性	38
第三章 技术“走向”悲观的历史踪迹	56
一、人类早期基于生存的忧思	56
二、近代西方对科学技术功能的道德疑惑和社会批判	65
三、现代技术悲观主义的表现	73

第四章 技术“走向”悲观的外部审视	106
一、技术“走向”悲观的文化审视	106
二、技术“走向”悲观的社会价值观审视	114
三、技术“走向”悲观的主体意识审视	119
第五章 技术“走向”悲观的内在根据	125
一、技术的本质特性	125
二、技术的社会角色变化	135
三、技术“走向”悲观的必然性	143
第六章 技术悲观主义的实质	153
一、目前学术界关于技术悲观主义的几种解释	153
二、把握技术悲观主义的方法原则	158
三、技术悲观主义的实质	166
第七章 技术悲观主义的价值合理性	173
一、技术悲观主义的理论透视功能	173
二、技术悲观主义的批判建构功能	176
三、技术悲观主义对人类中心主义的制衡作用	182
第八章 技术悲观主义与可持续发展	188
一、技术悲观主义与可持续发展的关系	188
二、可持续发展理论与现实的两难抉择	192
三、实现可持续发展的社会基础和思想前提	204
第九章 技术悲观主义与中国现代化进程	214
一、中国现代化进程的困惑	214

二、两大战略的辩证关系·····	221
三、坚持两大战略并重，走协调发展之路·····	227
四、西部大开发的理性审视·····	232
第十章 技术理性批判与人类未来·····	236
一、现代文明进程的代价不可避免·····	236
二、技术在文明进程中的作用日益强大·····	237
三、走向后文明时代·····	239
结 论·····	244
参考文献·····	251
后 记·····	265

导言 技术理性批判与技术悲观主义

一、技术理性批判思潮的兴起

理性，一直是文明社会发展、进步引以自豪的精神支柱。但是，近代经笛卡尔、培根建立起的理性主义哲学（又称科学主义）主张理性思维至上、科学知识万能、逻辑方法绝对无误，把五彩缤纷的世界变成概念编织起来的单调世界。然而理性主义并没有只把美丽的鲜花和幸福的果实带给人们，危机四伏、扭曲人性的近代工业技术文明，使得人们对理性产生了怀疑。从 19 世纪中叶开始，在西方哲学中，形成了一股反理性主义、非理性主义的思潮。叔本华第一次大胆说出人的欲望、痛苦构成人的本质；尼采宣称酒神精神、人的本能冲动是人性最深刻的表露；柏格森强调“生命之流”，指出直觉是通向实在之路；弗洛伊德揭示“无意识”是人最真实的内心世界。他们否认理性与科学具有认识实在、把握世界的绝对权威，他们呼唤失去的人性、自我，把人从抽象的思辨的“理性王国”拉回到现实人间。

20 世纪以来，理性主义借科学技术之手开始指点江山，文明社会的技术化特征更加暴露出来，技术理性带来的“病态社会”、“单面人”、核武器扩散及全球生态危机，激起了西方学者的激烈批判。以人文主义为代表的非理性主义成为西方哲学中的一股强大的潮流。斯宾格勒把文化与文明对立起来，认为文明是文化的终结，也即末日的来临^[1]。海德格尔对技术的本质进行追问，发现人、自然连同上帝都已经被一种“展现着”的技术关

系所笼罩、所遮蔽,“技术在本质上是人靠自身力量所控制不了的东西”^[2]。马尔库塞、哈贝马斯把批判的矛头直指现代资本主义“物质丰富,精神痛苦”的现实,揭示了技术理性(工具理性)的意识形态性,技术的合理性转化为统治的合理性,其结果必然是“技术进步=社会财富的增长=扩大的奴役”^[3],“技术统治论”盛行。技术自主论者埃吕尔指出,我们生活其中的技术社会是非人性化的社会,“它使得现代的人类不但不能选择自己的命运,甚至不能选择自己的手段”^[4]。J·里夫金、T·D·霍华德认为,人类文明的进程,其实是一个不断衰亡的过程,现代工业社会巨大的能量消耗,给我们居住的世界带来了极大的混乱。技术现代化的进程越快,能量转化的速度就越高,有效能量消耗的就越多,环境的混乱程度也就越大。“不论我们作出多大努力,世界总在堕落之中”^[5]。罗马俱乐部 A·佩西、D·米都斯等则对日益恶化的人类环境提出质疑,“这个世界系统的基本运行方式是人口和资本的指数增长,以及随之而来的崩溃”,只有停止经济增长,才有望躲过文明劫难^[6]。一些后现代主义者更把反理性的观点推向极端,认为在“知识爆炸”的后工业社会,旧有的概念、规则不再有效,“一切的一切都是由支离破碎的片段组成的”。人们踏上了“不归之路”,多样性、非一致性、不完美性、不确定性、破碎性、否定性、反正统性已构成信息时代的本质特征和新的思维观念。主张用“游戏”的规则取代普遍的必然真理,用“流浪者的思维”横扫决定论的权威、拒斥整体的专制,他们把“摧毁”、“冲突”、“消解”看做是“一种生成”、“一种创造”,而“不再渴望业已永远失落的家园”^[7]。

西方这种对理性主义的否定、对科学技术的批判社会思潮,滋生出一种对文明社会未来发展的恐惧心理、无奈情怀,对未来的忧虑胜过希望,甚至对未来彻底绝望。它们从一个侧面被人们看做技术悲观主义,与理性至上、科技万能的技术乐观主义形成

鲜明对照，引起学术界和公众的强烈反响，人们对此褒贬不一。

二、国内外研究现状及意义

技术悲观主义在 20 世纪 60—70 年代以来已经成为西方社会一股重要的社会思潮，并且引起了人们的极大关注。1979 年和 1992 年，以技术悲观主义为议题，分别在美国和以色列召开了两次国际学术研讨会。并就以色列论坛的主题，编辑出版了《技术、悲观主义和后现代主义》论文集，收录在美国 1994 年《科学社会学年鉴》里，在全球引起巨大反响。但是不可否认，长期以来学术界专论技术悲观主义的理论文章很少，专著则几乎没有。凡有涉及技术悲观主义这个词的，多是在研究现代西方社会思潮中，在评述某位学者的思想观点时，指出带有技术悲观主义的色彩，而缺乏系统研究。因为在我们谈论某种理论属于技术悲观主义，某位学者是技术悲观主义者时，我们甚至不清楚什么是技术悲观主义，对它的划界标准、产生背景、价值功能等更是模糊、混乱。目前学术界尚无人明确宣称自己是技术悲观主义者，不少学者如海德格尔、埃吕尔、法兰克福学派，以及爱因斯坦、居里夫人等，他们对技术的批判是深刻的，并对技术的恶果和无限制的发展表示担忧，但他们并不彻底反对技术。同样那些对未来充满信心的学者像托夫勒、贝尔、维纳等亦对技术强权和引发的危机深表忧虑。

有关技术悲观主义的界定，有学者把它与反技术主义等同起来^[8,9]；有学者称它为“超越论者”^[10]；有学者称它为人文主义的技术批判^[11]；也有学者把它与技术批判主义并列起来^[12]；有的学者干脆对技术悲观主义的提法提出质疑，试图用人文主义的技术批判来涵盖对技术悲观主义的概括，用实证论或实证主义的技术认同来阐释技术悲观主义的对立面——技术乐观主义的观