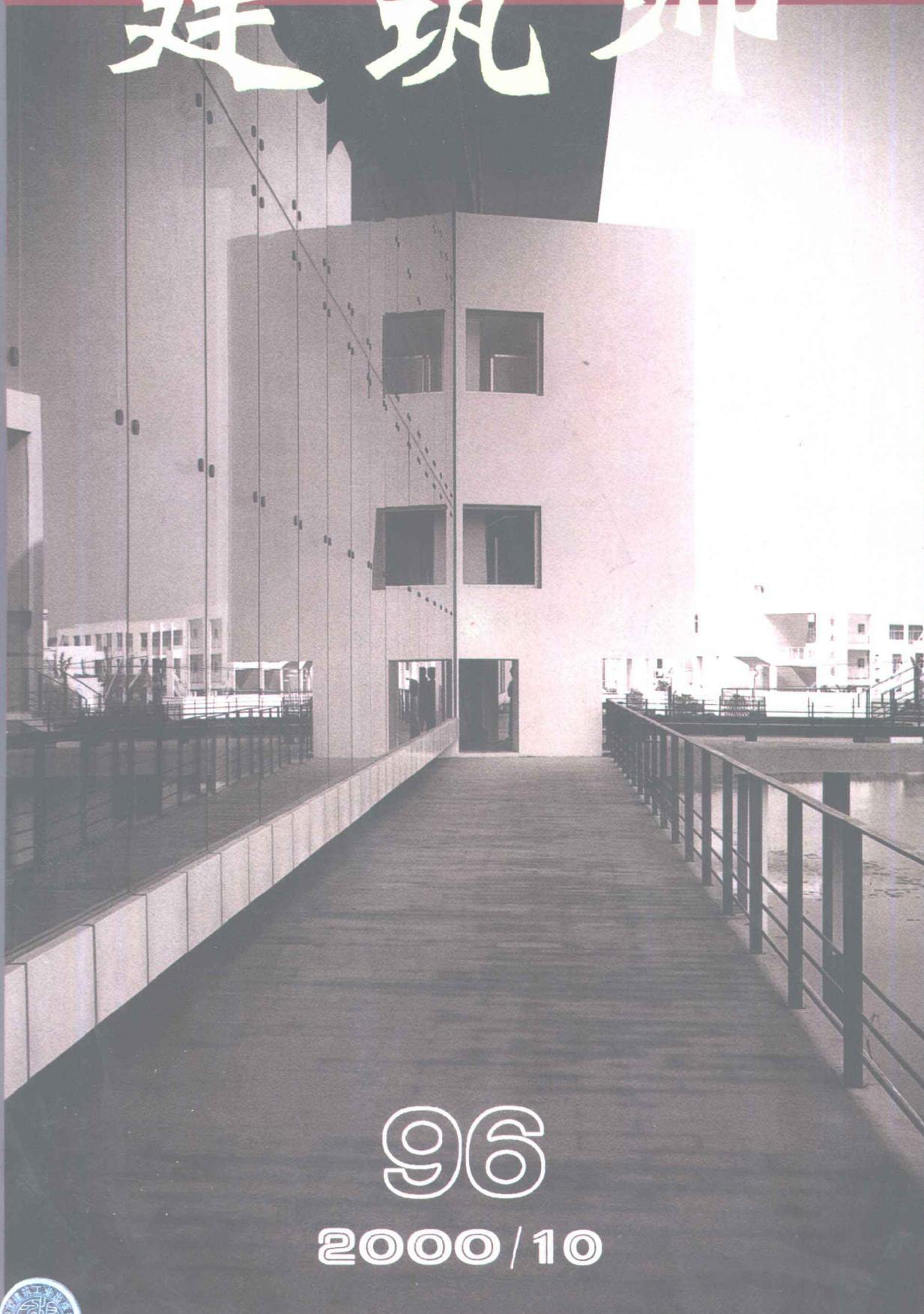


# 建筑师



96  
2000/10



ARCHITECT

苏州大学文正学院图书馆

王澍 摄



从学院入口看图书馆东南面全景



北广场上的主入口

加拿大籍伊朗裔建筑师  
• 萨巴的作品

傅兴  
摄



# 建筑师

96

ARCHITECT

# 目录

# 建筑师

[建筑学术双月刊]

本刊顾问：叶如棠  
吴良镛  
周干峙

主 编：王伯扬

副 主 编：于志公

王明贤

责任编辑：许顺法

装帧设计：孙志刚

编委会

主任：杨永生

委员：（按姓氏笔画为序）

于志公 王伯扬

邓林翰 白佐民

刘宝仲 刘管平

吴竹涟 孟建民

洪铁城 栗德祥

黄汉民 常 青

彭一刚 谭志民

黎志涛

## 大学生设计竞赛

- 4 2000年迅达杯全国大学生建筑设计竞赛综合评价 栗德祥
- 6 2000年迅达杯全国大学生建筑设计竞赛获奖方案选
- 建筑理论研究
- 24 环境心理、行为研究与建筑考古 何晓昕
- 29 纪念性——近现代苏俄建筑的突出体现 任 军
- 35 环境、气候与建筑节能 吴硕贤
- 建筑设计研究
- 39 时间停滞的城市 王 浑
- 61 空间·演变·幕
- 大连开发区影视中心设计构思 李 冰
- 66 老年人居住建筑设计概论 开 彦
- 74 高层建筑的顶部设计 潘祖尧

中国建筑工业出版社  
《建筑师》编辑部编辑

封面 苏州大学文正学院图书馆  
设计及摄影 王 浑

第96期2000年10月  
(逢双月末出版)

**建筑历史研究**

- 80 张壁村——一个乡土聚落的历史与建筑 赖德霖  
 书丛纵横
- 105 建筑与科学 汪正章  
 ——读刘先觉新著《现代建筑理论》
- 外国建筑师
- 111 用精神的动力和心灵的梦想造就奇迹 傅兴  
 ——记加拿大籍伊朗裔建筑师法理博·萨巴

中国建筑工业出版社出版、发行

(北京西郊百万庄)

新华书店经销

北京广厦京港图文有限公司设计制作

北京市兴顺印刷厂印刷

开本：880×1230毫米 1/16

印张：7 彩插：2 字数：320千字

2000年10月第一版

2000年10月第一次印刷

印数：1—3,000册 定价：18.00元

ISBN 7-112-04494-4

TU·4022(9964)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题，可寄本社退换

(邮政编码 100037)

**图书在版编目(CIP)数据**

建筑师.96/《建筑师》编辑部编.-北京：中国建筑工业出版社，2001.1

ISBN 7-112-04494-4

I.建... II.建... III.建筑学-丛刊

IV.TU-55

中国版本图书馆CIP数据核字(2000)第80191号

A  
R  
C  
H  
I  
T  
E  
C  
H

# 2000年迅达杯全国大学生建筑设计竞赛综合评价

栗德祥

今年是全国高等学校建筑学学科专业指导委员会组织的第八届全国大学生建筑设计竞赛，是改革命题之后，以“迅达杯”冠名的全国大学生建筑设计竞赛的第二届。如果说上届以“建筑系学生夏令营”为题的设计竞赛激发了广大师生的激情和兴趣，改变了前几届竞赛出现的“老样子”、“一般化”等弊病的话，那么，这次以“社区中心”为题的设计竞赛，则进一步调动了学生的积极性和创造性，对学生的设计构思有新的开拓，对学校的设计教学也有新的促进。这次设计竞赛有以下特点：

1. 新的命题引导学生通过对社会调查去发现问题，从多角度去分析问题，力求准确地把握问题的要害，采取适当的方法巧妙地解决问题。

命题中“社区”的概念是广义的概念，并非特指城市中居住区，也包括城乡结合部、乡镇、校园、牧场、渔港等，这就造成了选题的多义性、基地的多样性和限制条件的特殊性。一般来说，有创意的设计作品往往是在种种限制条件下产生的。这次竞赛，同学们不仅选择限制条件复杂的基地环境，还在主观上自觉地进行自我限制，提出独特的构思和意念。例如：街坊邻里的社区中心、“无”建筑的社区生态公园、“暖流”、“居民参与营造社区中心模式”、“深呼吸”、“潮起潮落”、“新与旧的共生”、“生长·韵律”、“诊治与整合”、“社区中心地铁共同体”、“缝合城市的伤口”、“城市边角料空间的利用”、“科技富民号”、“自然的数字化生存”、“四季廊街”、“快乐巴士”及“云中散步”等。这些主意无疑都给设计作品带上了创造性和特色。

2. 与上届竞赛一样，本届评选邀请了几位国内著名设计院的总建筑师参加，提高了评选质量，增强了学校与社会的交流，使评选工作更公平、更客观和更具权威性。建筑师们观察和分析问题的角度以及对评选标准的把握，给我们教师很大启发和帮助。评选工作后，又对设计竞赛中存在的问题提出了中肯的意见，对今后设计竞赛如何更好地运作提出了有益的建议。

这次设计竞赛继续得到各院校的大力支持和踊跃参加。全国有74个学校（含香港大学、中文大学）参加并十分认真地组织了这次竞赛，3500多位在校三年级大学生参加了这次竞赛，占在校建筑学专业三年级学生总数的90%左右。按照设计竞赛规则，参赛图纸先由各校自行评图，从中选拔10%的优秀方案参加全国评选。评委会共收到参赛方案349份，经过技术预审组预审和评委会终审，发现有45份方案有违规问题，最终有效方案为304份，交由评委会评选。由6名教授和5名国内著名建筑师共同组成的评选委员会，经过两天的认真评选，通过7轮无记名投票，产生了3名一等奖，6名二等奖，8名三等奖和43名佳作奖，共60份方案入围获奖，获奖者约占全国参赛学生总数的2%。共计有20所学校分享了这些奖项。

评委们认为，这次竞赛总体上是成功的，评选是公正的，达到了预期目的。

由于建筑设计方案的多解性，设计意念表达的抽象性，加上各校参赛作品水平接近，增加了选拔的难度。评委们对命题的理解，评选标准的把握以及观察问题的

角度都不尽相同。方案量大，评选时间有限，不可能每个方案都看得很细。采用模糊判断、优选与淘汰相结合的方法，在总体上保证了评选的公平和准确，但在深层特色的挖掘上确实存在不足，以致在中选方案中个别作品不尽人意，在落选作品中

有若干闪光点被忽略了，这是令人遗憾的，这些问题在今后的竞赛和评选中将进一步研究改进。

**栗德祥**，全国高等学校建筑学专业指导委员会副主任，清华大学建筑学院副院长、教授

### 2000年迅达杯全国大学生建筑设计竞赛获奖名单 一等奖

序号	获奖学生姓名	学校	指导教师
1	苏云锋	重庆建筑大学	顾红男 沈德泉
2	高 宇	重庆建筑大学	刘彦君 谢吾同
3	盛 强	哈尔滨建筑大学	黄勇 魏建军

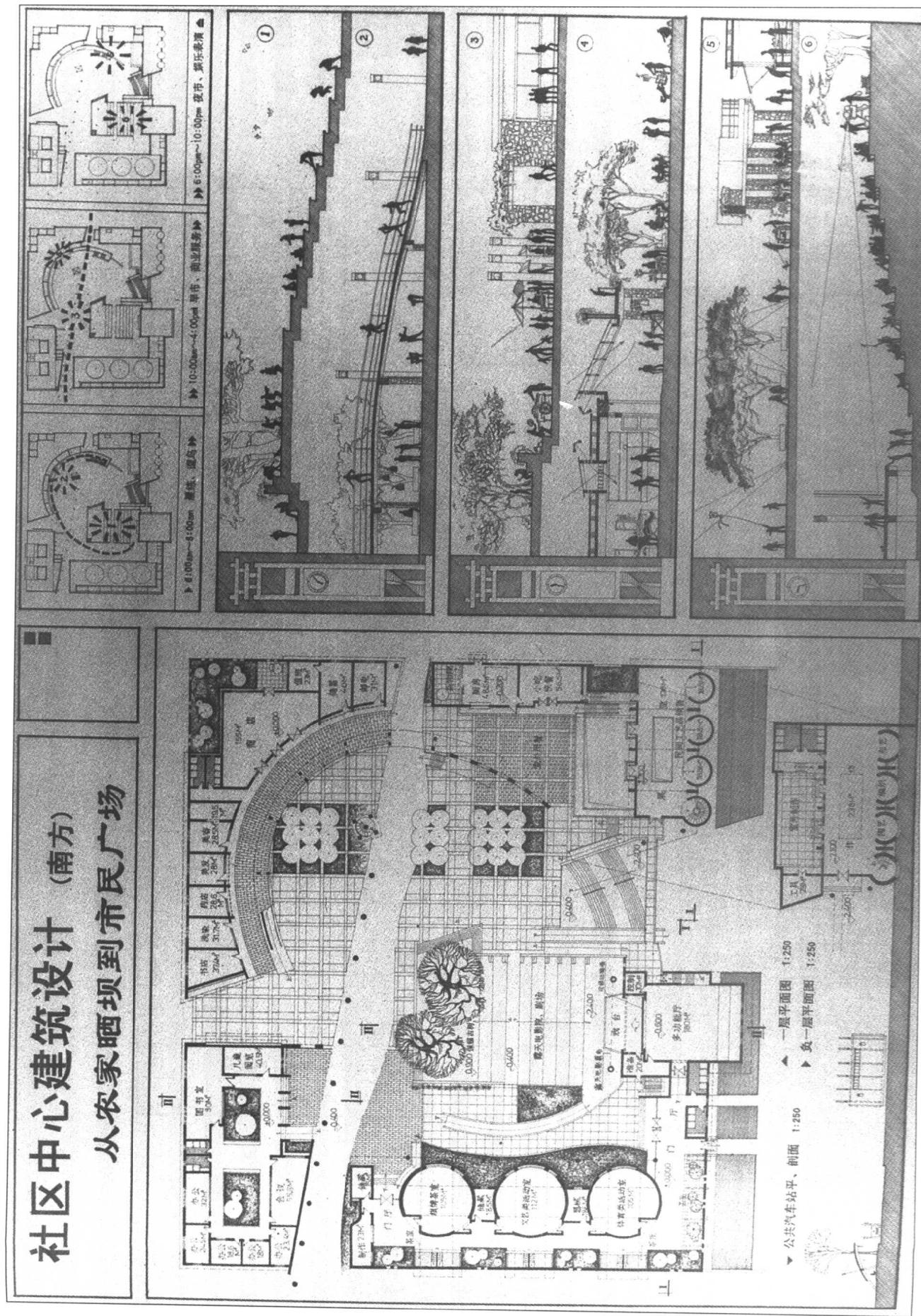
### 二等奖

序号	获奖学生姓名	学校	指导教师
1	刘可南	同济大学	吴长福、袁烽
2	胡友培	东南大学	赵辰
3	杨秋妮	天津大学	王蔚、庞志辉、王迪
4	陈 俊	重庆建筑大学	黄天其、谭文勇
5	张韶明	浙江大学	张应鹏
6	缪晓秋	东南大学	张宏

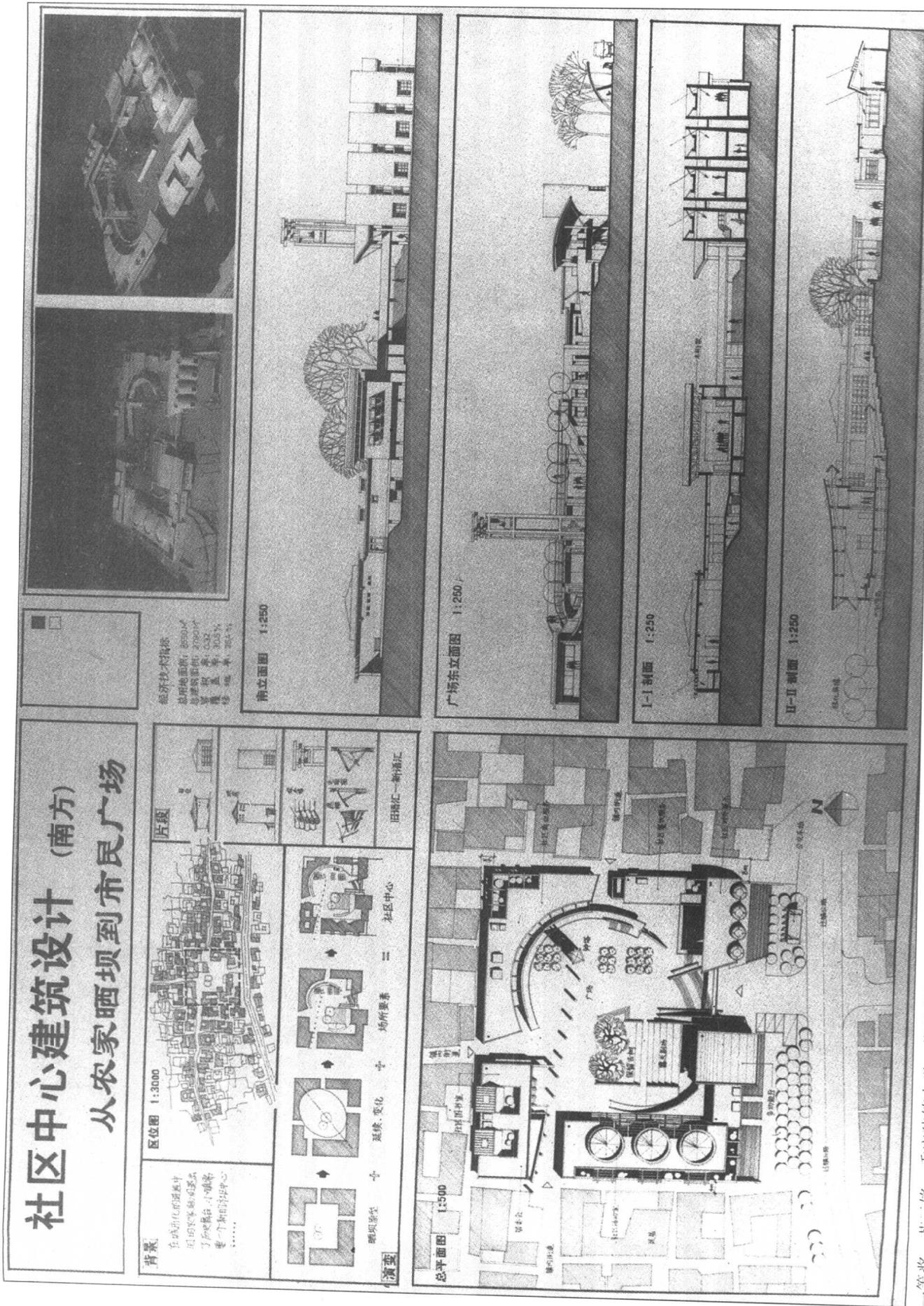
### 三等奖

序号	获奖学生姓名	学校	指导教师
1	李智捷	深圳大学	何川
2	李燕群	香港大学	陈翠儿
3	高 岩	清华大学	饶戎
4	陈志翔	东南大学	吉国华
5	宋 霞	郑州工业大学	范文莉、贾新峰、唐保忠
6	邓文华	重庆建筑大学	黄天其、谭文勇
7	王 浩	同济大学	吴长福、戚广平、袁烽
8	汤艳丽	重庆建筑大学	顾红男、沈德泉、田琦

# 2000年迅达杯全国大学生



# 建筑设计竞赛获奖方案选



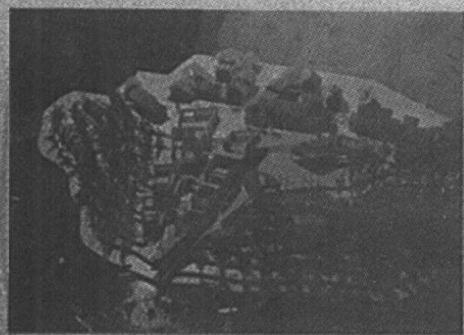
一等奖 苏云峰 重庆建筑大学 指导教师 顾红男 沈德泉

古 街 新 曲

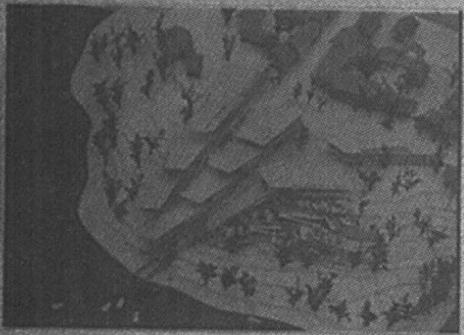
社区中心建筑设计

二〇〇〇全国大学生设计竞赛

南方



模型照片一 (俯视图)



模型照片二

设计说明

背景：选址于南方某山地自然风光的小城镇。  
一、总述：文化古迹的人文风貌，古建筑和  
现代建筑的和谐交融。

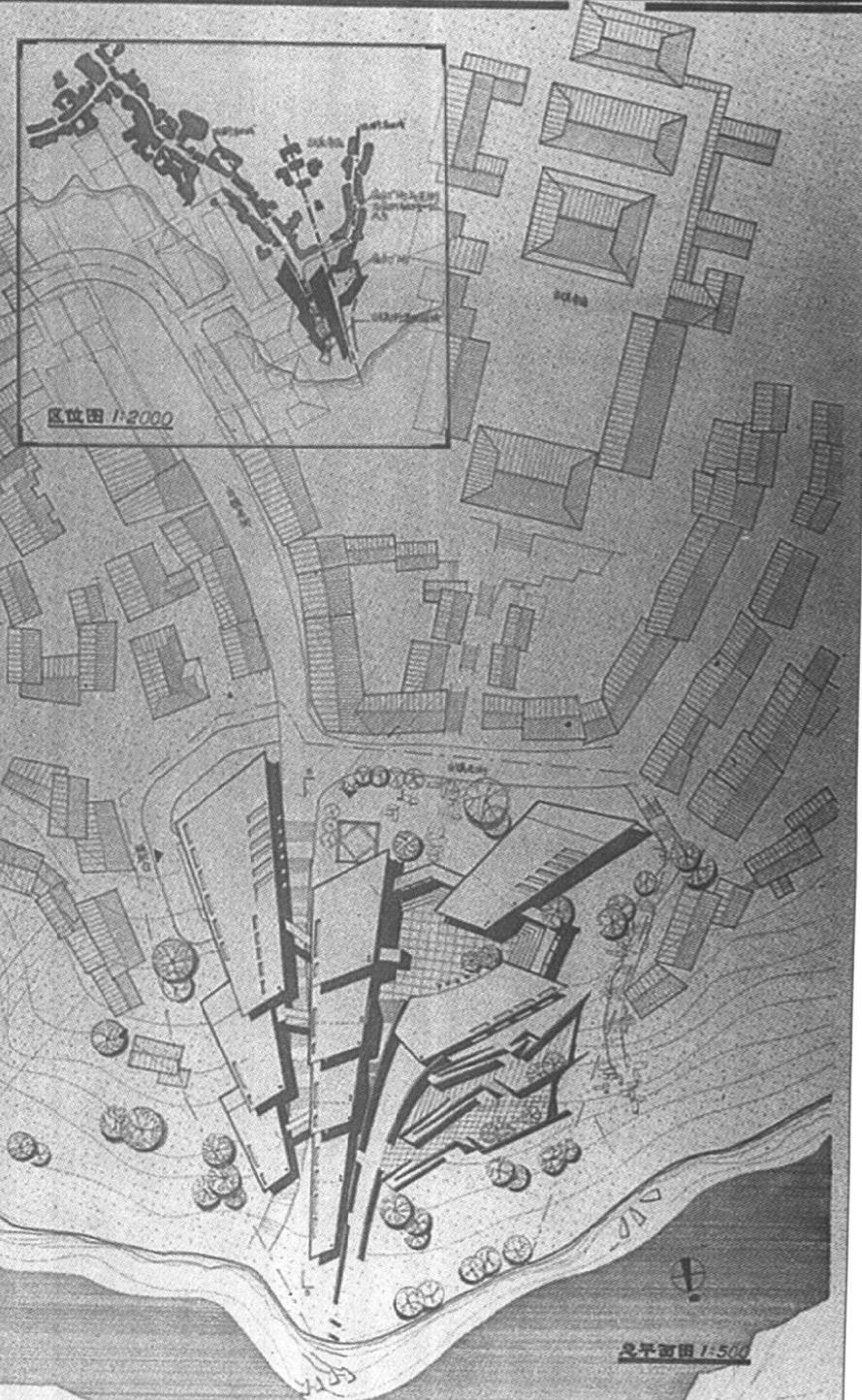
二、地段：结合山地，分层叠置，错落有致。  
三、建筑：两层建筑，形成高低错落的立体景观。  
四、环境：依大为小，融入古建筑肌理。  
五、构造：模块化设计模块化构造，模块化  
模块化行为准则。

六、功能：结合社区需求，形成多元化的社  
区功能。

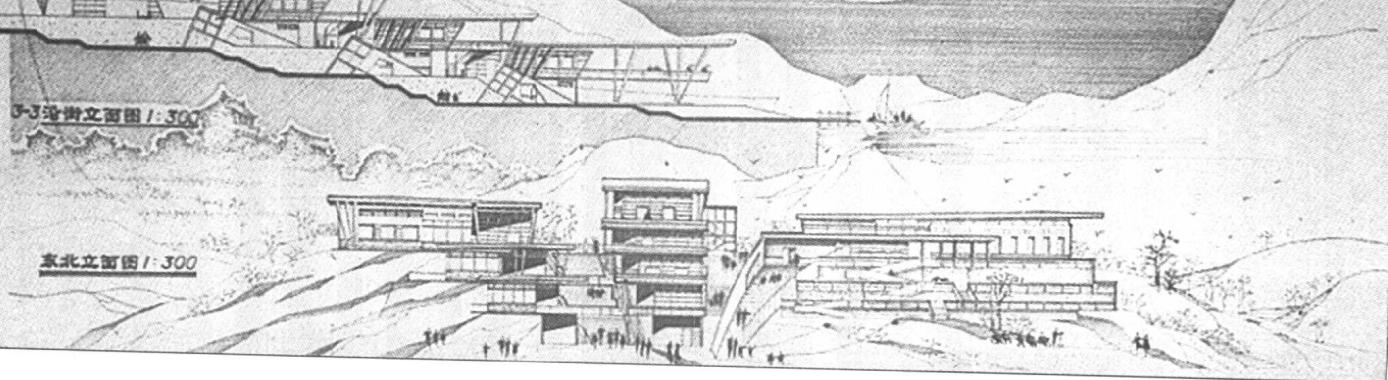
七、材料：选择传统形式，形成新与旧的对  
话。

经济技术指标

基地面积	3027.50m <sup>2</sup>
建筑面积	2774.50m <sup>2</sup>
容积率	2.537
绿化率	24%
建筑密度	82.4%



总平面图 1:500



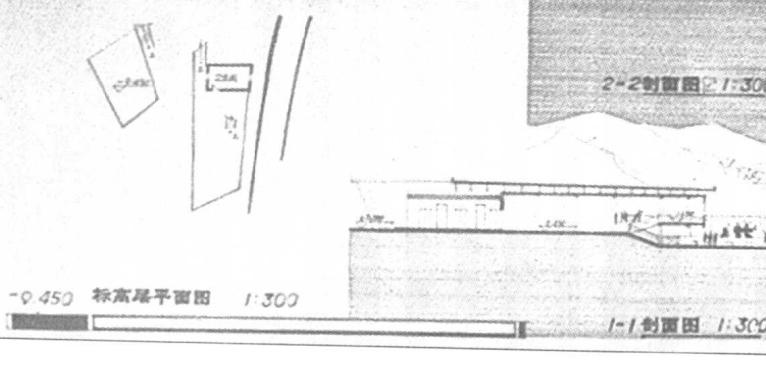
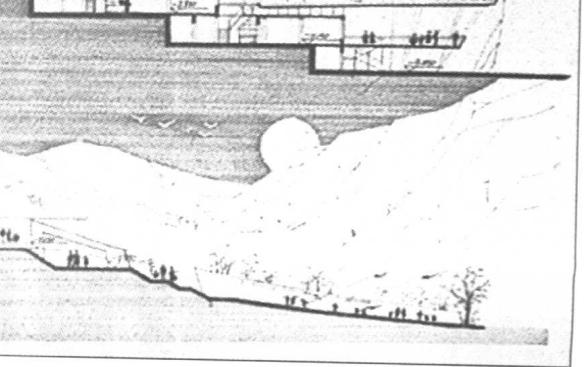
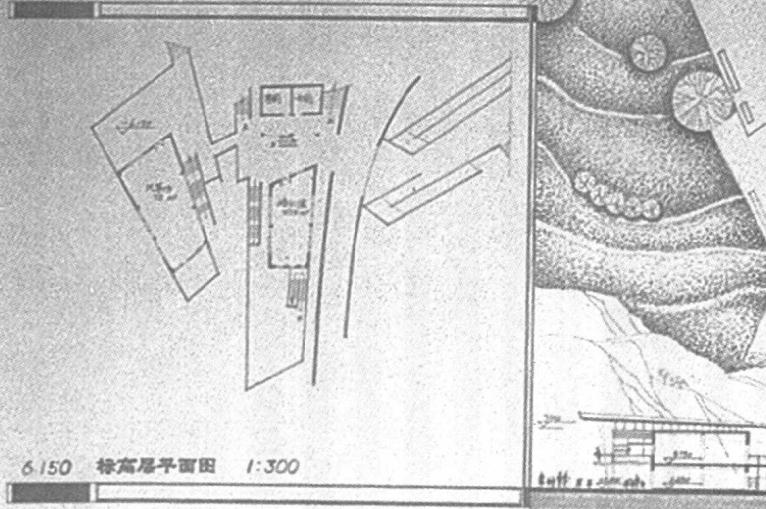
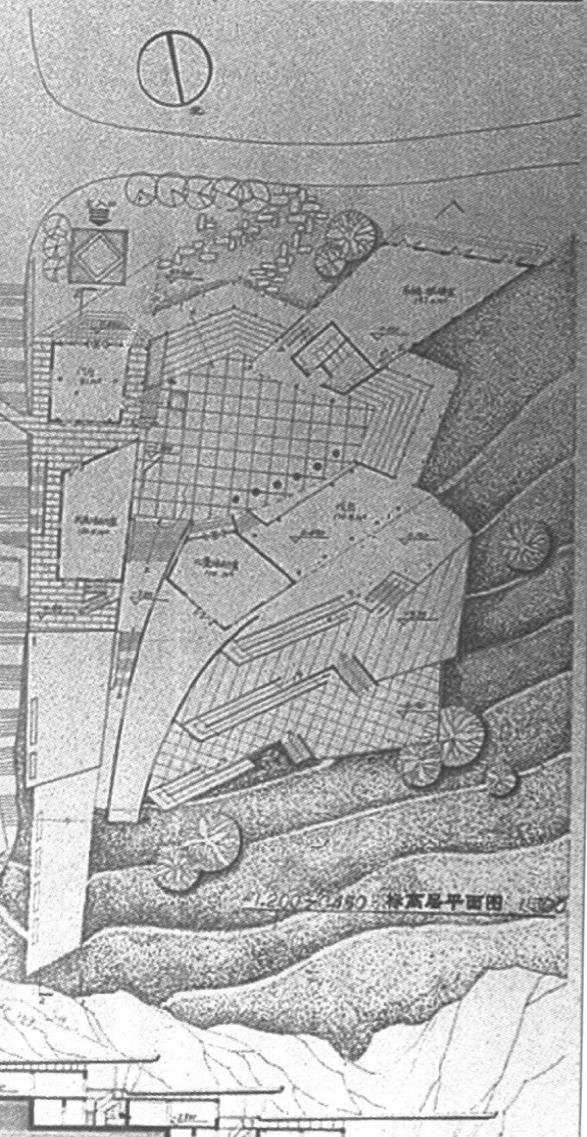
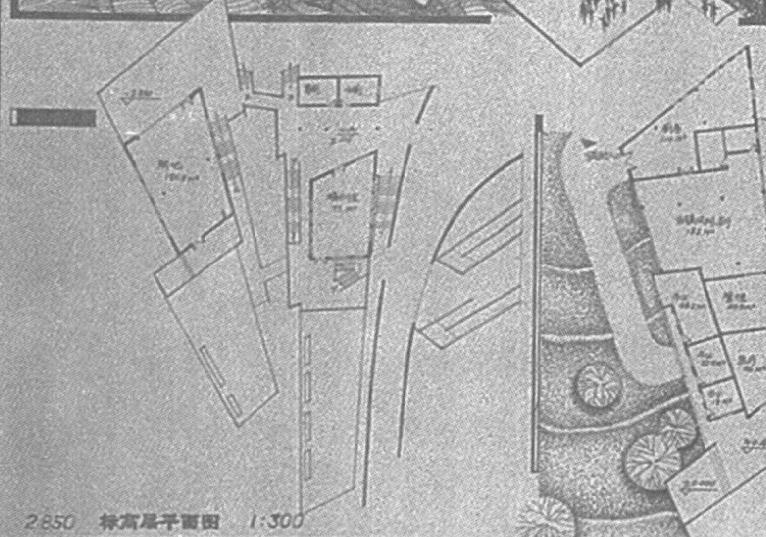
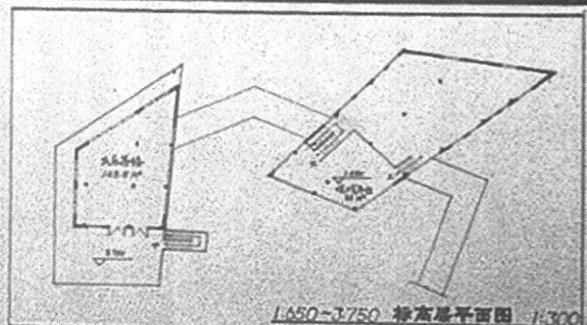
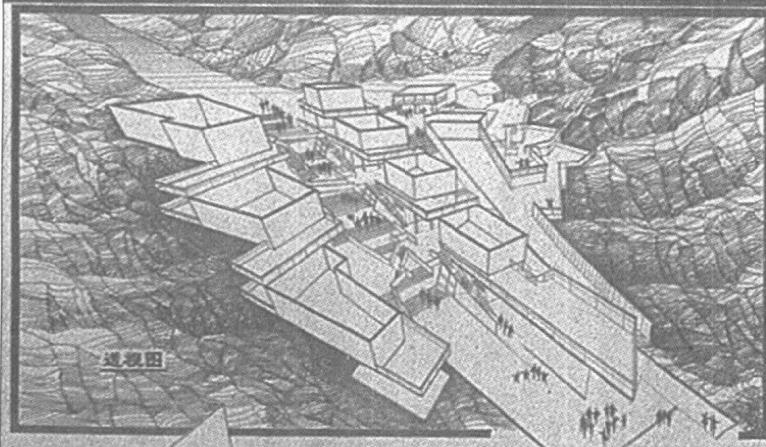
东立面图 1:300

# 古街新曲

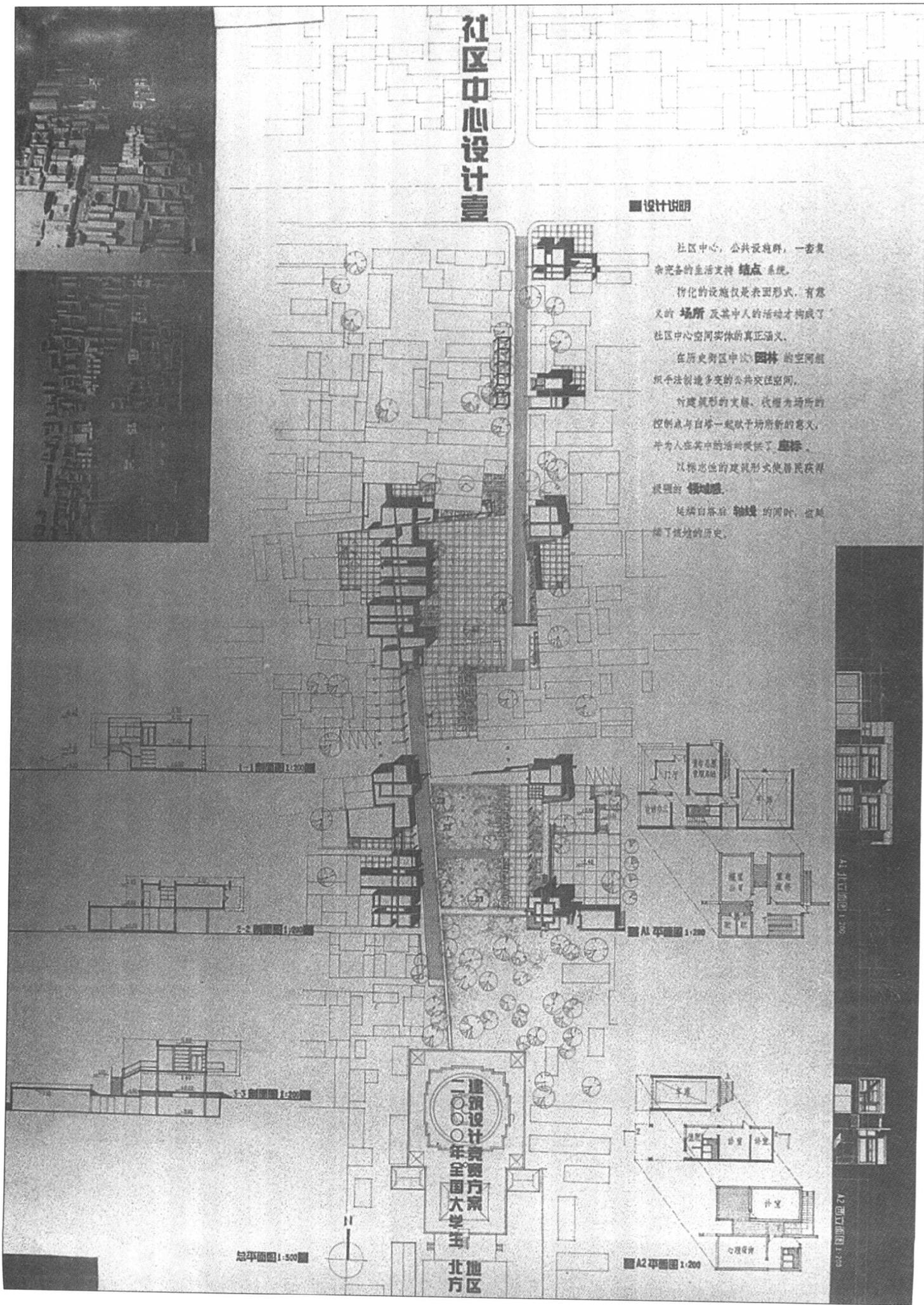
## 社区中心建筑设计〇〇

二〇〇〇全国大学生设计竞赛

南方



1~1剖面图 1:300



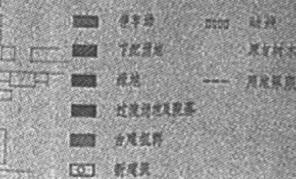
# 社区中心设计 贰

建筑设计竞赛方案  
二〇〇〇年全国大学生  
北方赛区

■ 经济技术指标

用地面积	9432m <sup>2</sup>
建筑面积	2994m <sup>2</sup>
平均容积率	0.32
绿化率	30.4%

■ 分析图 1:1000



A3 平面图 1:200

■ A5 平面图 1:200

■ A6 平面图 1:200

B1 平面图 1:200

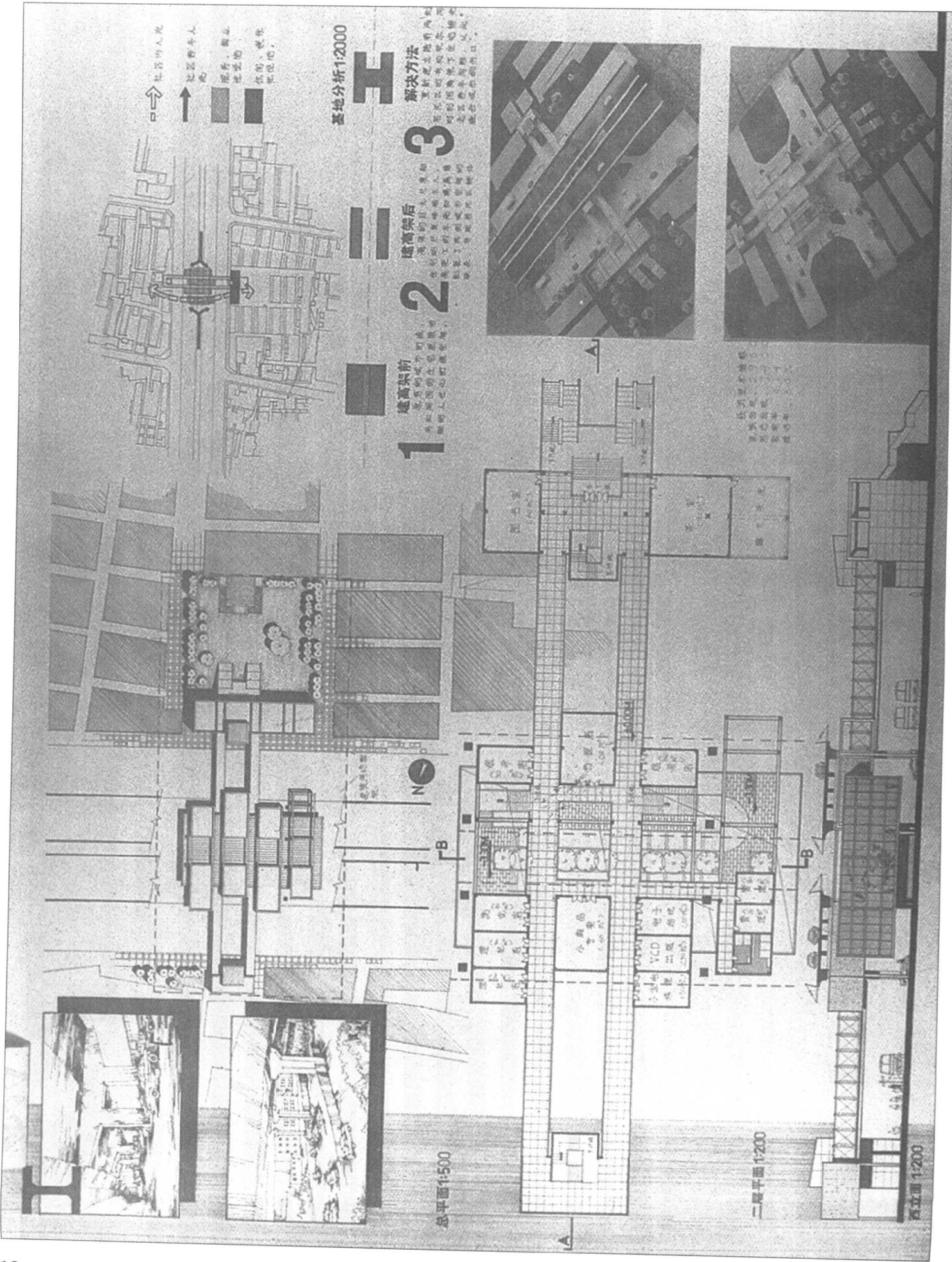
B2 平面图 1:200

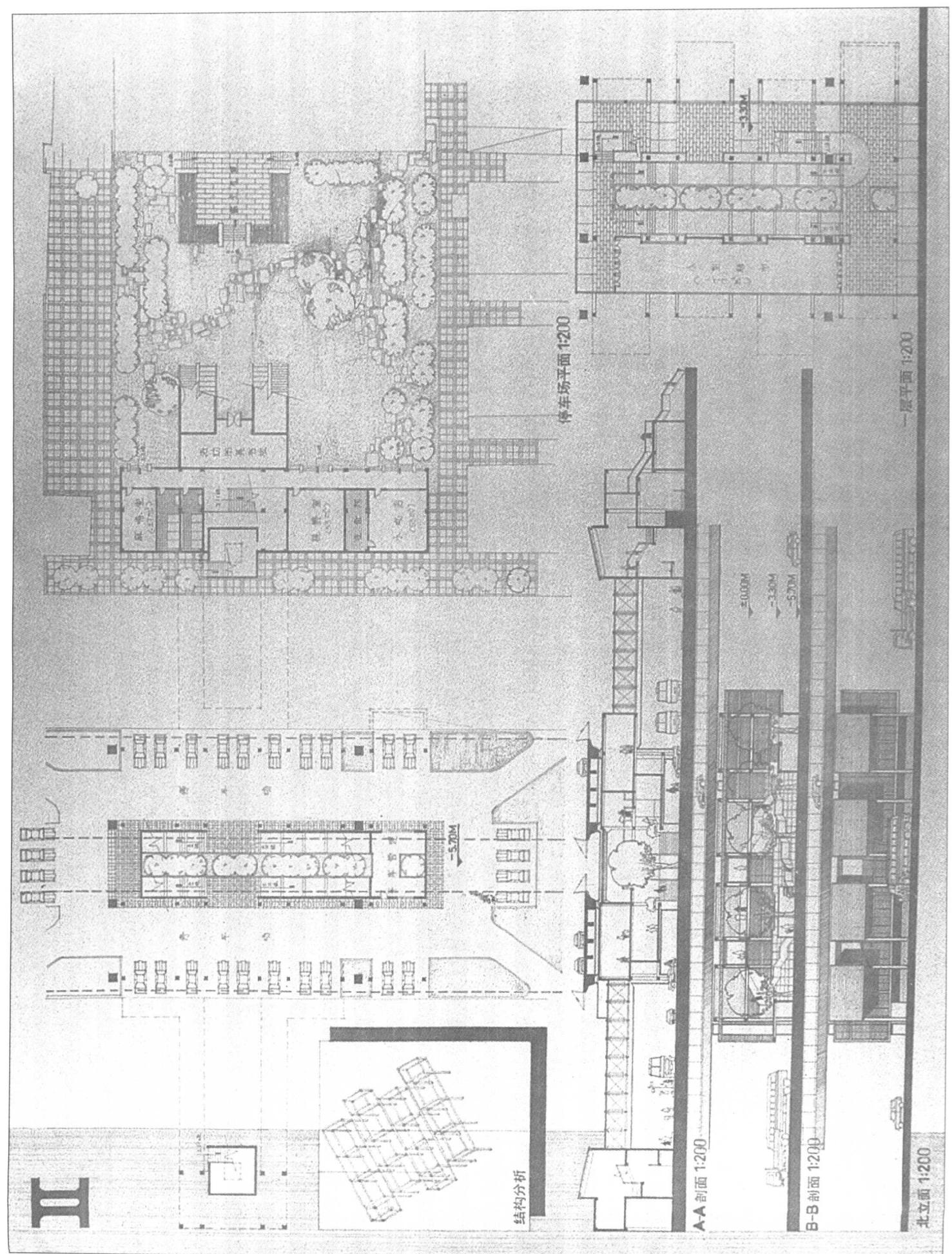
西立面图 1:200

东立面图 1:200

南立面图 1:200

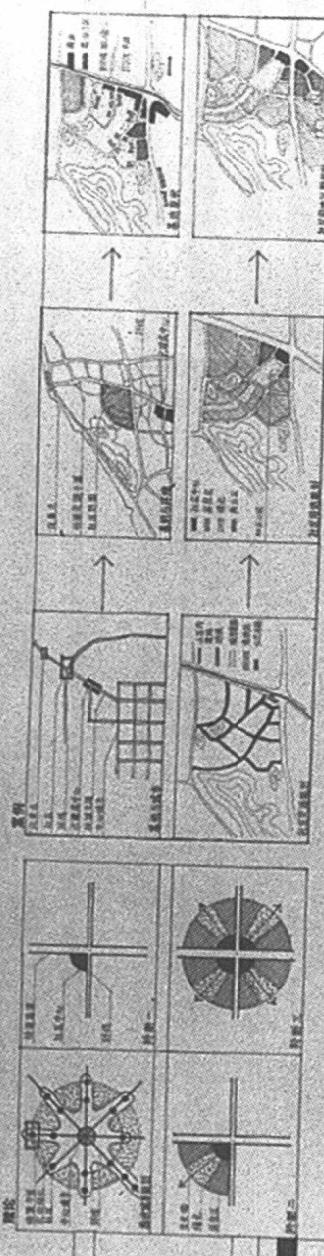
北立面图 1:200





III

## 绿色生长点——一种全新的开发模式



问题：项目大开发，缺少结合地势的整体设计，大量人口从老城到小区，问题：开发时间过长、盲目开发、投资过大，社区中心地带不能直接拿地。  
自身：项目从长远考虑，是老城中心地带不能直接拿地。  
解决：项目一种新的开发模式。  
方案：通过整体大区域的综合设计，使项目的土地能充分使用，发挥土地潜力。  
关键点生长点——利用现状、基础设施、政策优势、自然环境、交通便利。  
模式：综合立体建设，点“中心”带“社区”，地上地下，共同发展，共生共赢。

### 技术指标

建筑面枳	2912 平方米
用地面积	9172 平方米
绿化率	0.39
容积率	0.32

