

列宁論国民教育

人 民 教 育 出 版 社

列宁論国民教育

(論文和講演)

人 民 教 育 出 版 社

1958年·北京

Л Е Н И Н
О НАРОДНОМ ОБРАЗОВАНИИ
СТАТЬИ И РЕЧИ

Составители профессора Н. А. Петров и В. С. Шевкин
ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ
НАУК РСФСР
МОСКВА * 1957

本書根据俄罗斯苏维埃联邦社会主义共和国教育科学院出版社
1957年莫斯科俄文版譯出

*

列宁論国民教育
(論文和講演)

北京市書刊出版業營業許可證出字第2號
人民教育出版社出版(北京景山东街)

新华書店發行
北京外文印刷厂印刷

統一書号: 7012·366 字数: 324千
开本: 350×1168公厘 1.32 印张: 16½ 插頁: 12

1950年4月第一版
1959年3月第二次印刷
北京: 7,801—15,900册
(按裝册計3,000册)

*

精裝本定價(6)2.40元
平裝本定價(6)2.00元

出版者說明

本書是根据俄罗斯苏維埃联邦社会主义共和国教育科学院出版社 1957 年出版的“列寧論国民教育”俄文版譯出的。

本書絕大部分採用了現成的譯文，沒有現成譯文的很小一部分由集人同志譯校。

採用現成譯文的書目如下：“列寧全集”第 24、28、29、30、33 各卷、“列寧文選”兩卷集、列寧：“論馬克思恩格斯及馬克思主義”、“列寧論勞動生產率”、“布爾什維克報刊文集”（以上五種是人民出版社版）、“列寧教育文選”（人民教育出版社版）、“列寧論青年”（中國青年出版社版）、“馬克思恩格斯列寧斯大林論文藝”（人民文學出版社版）、“關於民族問題的批評意見。論民族自決權”（莫斯科外國文書籍出版局版）、“論民族殖民地問題”（解放社版）、“列寧論民族問題”（中央民族學院研究部版）、“列寧斯大林論科學技術工作”（科學出版社版）、“社會主義與宗教”（三聯書店版）。

人民教育出版社

1958 年 4 月

統一書號： 7012·366
平裝本定價(6) 2.10 元

目 录

出版者說明

原出版者說明

中学农庄和感化中学.....	1
我們的部長們究竟想些什么?	8
民粹派空洞计划的典型	12
破产的征兆	42
俄国社会民主工党第二次代表大会	48
关于革命青年的任务的信稿	49
革命青年的任务	51
論政治与教育的混淆	65
党的組織和党的文学	69
社会主义和宗教	75
列夫·托尔斯泰是俄国革命的鏡子	80
学生运动和目前政治形势	86
工人政党对宗教的态度	92
各階級和各政党对宗教和教会的态度.....	104
給卡普里党校学生尤利依、万尼亚、薩維利依、伊万、符拉季米尔、 斯坦尼斯拉夫和佛瑪諸同志的信.....	113
列·尼·托尔斯泰.....	120
列·尼·托尔斯泰和現代工人运动.....	125
托尔斯泰和无产階級斗争.....	128
列·尼·托尔斯泰和他的时代.....	130
紀念赫尔岑.....	135

俄罗斯人和黑人.....	142
日益增长的矛盾.....	144
马克思主义的三个来源和三个组成部分.....	149
工人阶级和民族问题.....	155
拉脱维亚边疆地区社会民主党第四次代表大会的 行动纲领草案.....	157
論国民教育部的政策問題.....	161
农户中的童工.....	171
对于国民教育能够做些什么.....	175
犹太学校的民族化.....	178
自由派和民主派对待語言问题的态度.....	180
尼康主教是怎样保护乌克兰人的？.....	184
1913 年俄国社会民主工党中央委员会有党的工作者参加的 夏季會議決議.....	187
給阿·馬·高尔基的信.....	190
給邵武勉的信.....	194
論“民族文化”自治.....	198
給阿·馬·高尔基的信.....	203
俄国学校学生的民族成分.....	206
再論按民族划分学校事业.....	210
关于民族問題的批評意見.....	213
需要强制的國語嗎？.....	247
論大俄罗斯人的民族自傲心.....	250
給阿·馬·高尔基的信.....	255
青年国际.....	257
修改党綱的材料.....	261
論彼得格勒公共圖書館的任务.....	273
怎样組織比賽？.....	274

在全俄国际主义教师代表大会上的演說(1918年6月5日)	284
关于苏俄高等学校的招生問題	286
在全俄教育工作第一次代表大会上的演說(1918年8月28日)	287
給无产阶级文化教育組織代表會議主席团的信	291
論我們報紙的性質	292
在全俄国际主义教师第二次代表大会上的演說(1919年1月18日)	295
給教育人民委員部	299
在各省国民教育厅社会教育处处长第二次會議上的演說 (1919年1月24日)	301
苏維埃政权的成就和困难	303
俄共(布)党綱草案	333
在全俄共产主义學生第一次代表大会上的演說(1919年4月17日)	335
在紅場上的三次演說(1919年5月1日)	336
全俄社会教育第一次代表大会(1919年5月6—19日)	337
偉大的創举	341
在全俄教育工作者和社会主义文化工作者第一次代表大会上 的演說(1919年7月31日)	363
論純洁俄罗斯語言	370
給安·瓦·卢那察尔斯基的信	372
在全俄各省国民教育厅社会教育处处长第三次會議上的演說 (1920年2月25日)	373
从破坏历来的旧制度到創造新制度	378
从莫斯科—喀山鐵路的第一次星期六义务劳动到五一节全俄 星期六义务劳动	381
青年团的任务(1920年10月2日在俄国共产主义青年团第三次全国 代表大会上的演說)	384
論无产阶级的文化	402

在全俄省、县国民教育厅、局政治教育會議上的演說

(1920年11月3日)	404
生产宣傳提綱(草稿)	414
論綜合技术教育 对娜·康·克魯普斯卡雅提綱的評注	417
全俄苏維埃第八次代表大会(1920年12月22—29日)	420
关于保証伊·彼·巴甫洛夫院士及其同事的科学工作的条件	
人民委员会的決議	422
中央委员会給教育人民委員部內共产党员工作人員的指示	423
論教育人民委員部的工作	426
給教育人民委員部的信(1921年4月8日)	437
給教育人民委員部的信 給安那托里·瓦西里也維奇·卢那察尔斯基	439
給外国书籍委员会的信	439
新經濟政策和政治教育局的任务	441
全俄苏維埃第九次代表大会(1921年12月23—28日)	460
論战斗唯物主义的意義	463
伊·伊·斯切潘諾夫著“俄罗斯苏維埃联邦社会主义共和国	
电气化与世界經濟的过渡阶段”一书序言	473
給教育工作者代表大会	475
日記摘录	476
論合作制	481
論我国革命	488
宁肯少些, 但要好些	492
注 釋	508

中学农庄和感化中学

(“俄国财富”)

民粹派提出的、近来为“俄国财富”¹极力推崇的关于俄国资本主义问题的答案，人人都早已经知道了。民粹派虽然不否认资本主义的存在，而且不得不承认它的发展，但是他们认为，俄国资本主义不是使长期发展起来的商品经济大功告成的一个不可避免的自然的过程，而是一种根基不稳固的、暂时离开了民族整个历史生活所规定的道路的偶然现象。民粹派说：“我们应该给祖国选择另外一条道路”，我们应该离开资本主义道路，应该利用已经确信的资本主义毫无根基的“整个”“社会”现有力量，来使生产“社会化”。

可见，既然能够给祖国选择另外一条道路，既然整个社会开始懂得这样做是必需的，那末要做到生产“社会化”就不会有多大的困难了，也不需要一定的历史准备时期了。只要制定这样一个社会化计划，并且说服一些人相信这个计划必然能够实现，那末“祖国”就会离开错误的资本主义道路而走上社会化的道路了。

任何人都懂得，这种展现着无限美好远景的计划将多末引人入胜。俄国大众应当十分感激“俄国财富”的一位长期撰稿人尤沙柯夫先生，因为是他承担了草拟这个计划的工作。五月号的“俄国财富”登载了他的一篇文章“教育的空想”，这篇文章的副标题是：

“全民中等义务教育计划”。

讀者会問,这跟生产“社会化”有什么关系呢?有很直接的关系,因为尤沙柯夫先生的计划是十分龐大的。这位作者计划在每个乡里成立一所中学,招收合于学齡(8岁至20岁,最高的可以到25岁)的所有男女居民。这个中学应当是經營农业和进行道德教育的生产社,不仅靠自身的劳动維持中学成員的生活(尤沙柯夫先生认为这些成員占全体居民的五分之一),而且还供給全体儿童的生活費。作者对一个典型的中学乡(“中学农場”,“中学农庄”,或者“农业中学”)作了詳細計算,証明一所中学可以維持当地半数以上的居民的生活。如果我们注意到,每一所这样的中学(计划中规定在俄国开办男女中学各2万所)都有土地和生产資料(指发行由政府保証的地方自治局公債,利息是4.5%,每年还本0.5%),那末就可以知道,尤沙柯夫先生的“计划”实际上是很“龐大”的。有一半居民实行了生产社会化,也就是說,一下子給祖国选择了另外一条道路!而且“不要政府、地方自治机关和人民花一文錢(Билет ①)”,就可以做到。这“初看起来似乎是一个空想”,其实却“比全民初等教育更行得通”。尤沙柯夫先生証明,做这件事所需要的財务“并不是空中樓閣”,前面已經說过,不仅不花一文錢,而且不必改变“既定的教学計劃”!!尤沙柯夫先生十分公正地指出:“如果不限于試办,而希望真正实行全民教育,那末,这一切就有很大的意义”。固然,他說“自己的目的不是拟定具体工作方案”,可是,他提出了中学男女学員的人数,計算了养活中学全部人口所需要的劳动力,列举了教育和行政人員,指出了如何以实物滿足中学成員的需要,如何支付教师、医生、技師和工匠的薪金。作者周詳地計算了农业工

① 原来如此! ——“列宁全集”編者

作所需要的工作日，每所中学應該擁有的土地面积，开办时需用的現金。他一方面确定了异民族和异教徒的命运，认为他們不能享受全民中等教育的幸福，另一方面又确定了那些由于品行不端而被开除学籍的人們的命运。作者的計算不仅是办一所典型的中学。决不是这样。他提出的問題是建立男女中学各2万所，并且指出怎样才能得到建立中学所需要的土地，如何才能聘請到“令人滿意的教师、行政人員和領導人員”。

可見，这种計劃是十分引人入胜的，不仅有理論上的意义（显然，这样具体的生产社会化計劃一定会彻底說服一切怀疑的人，駁倒一切认为这类計劃不能实现的人），而且有活生生的实际意义，假如最高当局不重視全民中等义务教育組織計劃，那是很奇怪的，尤其是因为提出計劃的人已經毅然決然地說：这件事“不需要花一文錢”，“困难不在于財政条件和經濟条件，而在于文化条件”，然而文化条件“又不是不可克服的”。这种計劃直接涉及的，不仅有国民教育部，而且有內政部、財政部、农业部，甚至还有下面就要提到的陸軍部。計劃中提的“威化中学”大概應該归司法部管。毫無疑問，其他各部也会关心这个計劃，用尤沙柯夫先生的說法，这个計劃“既符合上述一切（即教育上的和維持生活上的）要求，而且符合其他許多要求”。

因此我們深信，如果我們来詳細研究一下这个妙不可言的計劃，讀者是不会責怪我們的。

尤沙柯夫先生的基本思想就是：夏季根本不上課，專門进行农业工作；其次，中学毕业生要在校內留一个时期做劳动者；他們做冬季工作，从事副業，以补农业之不足，使每所中学都能用自己的劳动养活全校学生、工人、教师和行政人員，并且供給教育經費。尤沙柯夫先生公正地說，这种中学会成为大型的农业劳动組合。这

句話也就使人深信：我們完全可以把尤沙柯夫先生的計劃看成民粹派的生產“社會化”的第一個步驟，看成俄國為了避免資本主義事件而應當選擇的新道路的一個組成部分。

尤沙柯夫先生斷言：“現在中學畢業生的年齡是18歲至20歲，有時稍晚一兩年。在受義務教育的時候……晚畢業的現象會更加普遍。既然學生晚一些畢業，如果滿25歲就中途退學，那末三個高年級學生的年齡將是16歲到25歲。這樣一來，把五年級的超齡學生也算到里面，就可以大膽地估計，大約三分之一的中學生……已經到了做工的年齡。”即便把這個比例數降為四分之一，正象作者在下文中所計算的那樣，那末除了中學八個年級以及預備的初等學校的兩個年級（招收不識字的8歲兒童）之外，工人數目仍有很多，這些人將在半勞動力的幫助之下從事夏季工作。尤沙柯夫先生象煞有介事地指出，但是“十年制中學農場需要一定數量的冬季工人”。這些人從哪里來呢？作者想了兩個辦法。一個辦法是雇用工人（“其中某些能干的人可以增加學校的收入”）。中學農莊一定是賺錢的農莊，雇用工人是合算的。但是作者“還想出另一個更重要的辦法”，第二個辦法就是，中學畢業生必須靠做工來抵償他們在低年級上學時所用的學費和生活費。尤沙柯夫先生補充說，這是他們的“直接義務”，自然，這只是那些繳不起學費的人的義務。他們就是必不可少的冬季工人和額外的夏季工人。

這就是那個計劃中的組織的第一個特點，這個組織應該使五分之一的居民在農業勞動組合中“社會化”。從這裡我們可以看出，給祖國選擇另外一條道路究竟是怎樣。現在僱傭勞動是那些“繳不起學費”和生活費的人們的唯一生活來源，這種勞動將為無償的義務勞動所代替。但是我們不應該有所不安。不要忘記，這樣做居民就有了享受普及的中等教育的幸福。

我們再往下看。作者为了迁就欧洲大陆所流行的那种反对男女合校的成見，提出了男女分校的計劃。其实，男女合校是比较合理的。中学的“标准名額每班是50人，十班共有500人，就是說，一所中学农庄共有1,000人（男女学生各500人）”。其中“男工和女工”各有125人，还有相当数量的半劳动力。尤沙柯夫說：“如果我指出，能够有这么多的工人来种地，例如在小俄罗斯种2,500俄亩熟地，那末任何人都会知道，中学的劳动将有多么大的力量！……”

但是，除了这些工人以外，还有“靠做工来偿付”教育費和生活費的“常年工人”。常年工人有多少呢？每年男女毕业生各45名。三分之一的男生要去服三年兵役（現在服兵役的人是四分之一。作者把这个数字扩大为三分之一，而把服兵役的期限縮短成三年）。“如果剩下三分之二的男生也受同等待遇，就是說留在中学做工以偿付他們自身的教育費和那些服兵役的同学的教育費，也不算不公道。为了达到这样的目的，还可以把所有的女生都留在学校”。

在走另外一条道路的祖国中建立新秩序，这件事被描繪得淋漓尽致了。現在，所有的俄国臣民都把服兵役当作自己的义务，由于符合应征年齡的人比需要入伍的人更多，所以就要采取抽签的办法解决。在社会化的生产中，新战士也要用抽签的办法解决，不入伍的人要受“同等待遇”，也必須服役三年，当然不是服兵役，而是在中学里面做工。他們用做工来偿付应征入伍的同学的生活費。是不是所有的人都应当用做工的办法来偿还呢？不是的，只有那些繳不起學費的人才用做工的办法来偿还。作者在前面早就提到过这个附带条件了，在下文我們还可以看到，作者給那些繳得起學費的人大体上計劃了一种独特的、保持着旧式的中学。試問，为什么那些入伍的同学的生活費要由那些繳不起學費的人用做工的办法来偿还呢？为什么不由那些繳得起學費的人用做工的办法

来偿还呢？原因很明显，既然中学生有繳費和不繳費的区分，那末可以看出，改革并没有触动现存的社会机构。这一点連尤沙 柯夫先生本人也知道得清清楚楚。既然如此，国家用在士兵身上的总开支是由沒有生活資料的人来負担了^①，正象他們現在以間接稅等等形式負担了这笔費用一样。新制度的特点在哪里呢？就在于沒有生活資料的人現在可以出卖劳动力，但是在新制度之下就必须无偿地做工（只得到生活費）。毫无疑問，俄国因此就可以避免資本主义制度的种种波折。具有可怕的“无产階級潰瘍”的自由雇佣劳动将被廢除……而由无偿的义务劳动代替。

一个人既处在无偿的义务劳动情况下，那末得到适合这种情况的待遇是毫不奇怪的。請看这位民粹主义者（“人民之友”）对我们說的話：

“同时，如果准許留校三年的青年結婚，如果給成了家的工人盖些个体宿舍，如果在他們离开学校时还从中学收入中发給少量的現款和实物，那末在学校留三年倒比服兵役輕快而舒服得多了……”

很明显，这种优厚条件将会使人一心一意地上中学。請你們判断一下，第一是准許結婚。固然，按照現行民法，結婚根本不需要請求許可（領導者的許可）。但是，因为这些人都是男女中学生，虽然已經 25 岁了，毕竟是中学生。大学生既然都不准結婚，中学生就更不用提了。因此，准許不准許，是要由中学的領導人决定的，就是說，要由有高度教养的人来决定。可是也不必太担心，因为他們是寬宏大量的。这些毕业生留在学校里当常年工人，就不算是中学生了。結婚問題对这些年齡在 21 岁至 27 岁的人是大有关系

① 否則就維持不住前者对后者的統治。

的。不能不認為，祖國所選擇的新道路同時會稍微縮小了俄國公民的公民權。但是也必須承認，沒有一點犧牲是享受不到普及中等教育的幸福的。第二是給成了家的工人蓋些個體宿舍，大概不會比現時工廠工人住的小籠子更壞了。第三是常年工人可以得到“一點點補貼”。毫無疑問，人們一定會喜愛這種有校方領導人庇護的、安度平靜生活的優厚條件，而不願意經受資本主義的風波，以至於有一些工人喜愛得願意長期留在中學里（大概是為了報答許可他們結婚的恩情）。“少數常年工人長期留在中學里並且參加學校里的工作（Sic! ！），為中學農莊補充了勞動力。這就是我們農業中學里可能得到的決非空想的勞動力。”

請原諒！這裡有什麼“空想”呢？無償的常年工人“參加”農莊“工作”，並且許可他們結婚，只要問任何一個老農，他一定會根據切身經驗對你說，這是完全辦得到的。

（待 續）①

寫於1895年秋

載於1895年11月25日“薩馬拉新聞報”²

第254號

署名：克·士林

按“列寧全集”第2卷第58—65頁原文

刊印

① “薩馬拉新聞報”沒有繼續刊載。——“列寧全集”編者

我們的部長們究竟想些什麼？³

內政部長杜爾諾沃給宗教事務院的最高檢察官波別多諾斯柴夫寫了一封信。這封信是1895年3月18日寫的，發文號碼是2603，信封上寫着“機密”字樣。這就是說，部長希望嚴守這封信的秘密。但是有些人不贊同部長先生認為俄國公民不應該知道政府意圖的見解，於是，這封信就以抄本的形式到處流傳了。

杜爾諾沃先生在信中對波別多諾斯柴夫先生談了些什麼呢？

他談到了星期日學校。信中說：“最近幾年收到的報告證明，一些政治上可疑的分子，還有一部分具有某種傾向的青年學生，正在仿照60年代的先例設法以教員、講演人、圖書管理員等名義進入星期日學校。這種一貫的企圖甚至不能用謀生來解釋，因為在這類學校供職是沒有報酬的。它證明，上述現象是反政府分子公開地（合法地）反對俄國現行國家制度和社会制度的一種手段。”

原來部長先生是這樣想的！一些受過教育的人願意把自己的知識傳授給工人，他們希望知識不僅給他們自己帶來好處，而且給人民帶來好處，——但是部長立即就認為那裏有“反政府分子”，就是說某些陰謀家在煽動人們進星期日學校。難道一些受過教育的人不是為了煽動就不會產生教授別人的願望嗎？其實，使部長感到惶恐不安的是星期日學校的教師不要薪金。他已經看慣了供他驅