

蘇維埃社會主義國家

格列則爾曼著

人民出版社

蘇維埃社會主義國家

(《歷史唯物論》第九章)

格列則爾曼著

劉羣譯

人 民 出 版 社

一九五三年·北京

書號：1350

蘇維埃社會主義國家

者：格 列 則 爾 曼
者：劉
版者：人 民 出 版 社
(北京東總布胡同十號)
行者：新 華 書 店
刷者：北 京 新 華 印 刷 廠
(阜成門外北禮士路)

000

一九五三年五月北京第一版

200元

一九五三年五月北京第一次印刷

AD100/03

出版者說明

蘇聯國家政治書籍出版局於今年年初出版了蘇聯科學院哲學研究院的集體著作「歷史唯物論」。這部著作出版之後，蘇聯的評論界予以很大的注意。各報刊發表的書評，就我們所見到的有以下各篇：歐庫洛夫的「評『歷史唯物論』」（原文刊三月二十七日的「文學報」，譯文刊「新建設」第四卷第三期）；車斯諾柯夫等三人署名的「爲完整的歷史唯物論教科書而鬥爭」（原文刊八月三日「真理」報，譯文刊「新華月報」第四卷第五期）；柯爾涅葉夫等三人署名的「關於歷史唯物論的著作」（原文刊「布爾什維克」雜誌第十五期）。在莫斯科曾爲這部著作舉行了一次連續三日的討論會，參加會議的約有六百人。

所有的評論都肯定這本書有如下的優點：書中詳細敘述了馬克思列寧主義經典著作中有關歷史唯物論各項基本問題的基本思想，並引證了大量的實際材料；蘇聯社會主義社會發展規律的特徵，蘇聯社會與國家制度較之資本主義的社會與國家制度的優越性在書中佔據着顯著的地位；書中說明了日趨尖銳的資本主義制度的矛盾，揭穿了美英帝國主義的侵略性質，批判了現代的資產

階級社會學說。

但評論者指出，這本書也包含着重要的缺點：對歷史唯物論發展上的列寧、斯大林階段解釋不充分，全書的結構欠完密，材料的敘述上缺乏應有的系統化和一貫性，有的章裏對某些理論問題的解說不深刻，有的重複，有的略而不詳（如書中缺少論基礎與上層建築的專章），語言貧乏等等。

我們認為，這本書對於中國的讀者還是很有用的，所以決定把它譯出來。由於這本書在結構上「很像一本論文選集，而不像一本統一的完整的著作」（車斯諾柯夫等論文內的評語），每章都可當獨立的論文看，所以採取分章出單行本的辦法。

人民出版社

一九五一年十月三日

社會意識及其形態（第十四章）

社會主義意識在蘇維埃社會發展中的作用（第十五章）

社會主義與共產主義（第十六章）

• 社會主義社會發展的動力（第十七章）

• 列寧斯大林黨是蘇維埃社會領導的和指導的力量（第十八章）

（書名前有*記號的已經出版）

目 錄

一	無產階級專政是新的國家型式.....	一
	無產階級專政與從前的一切國家型式的根本區別(二)——無產階級專政的三個方面(四)	
	——無產階級專政是階級社會中民主制度的最高型式(九)	
二	蘇維埃是無產階級專政的國家形式.....	二四
	列寧發見蘇維埃是新的社會政治組織形式(四)——蘇維埃與資產階級議會制的根本區別(七)——無產階級專政的體系(三〇)——共產黨是無產階級專政的指導力量(三三)——人民民主制度是無產階級專政的形式之一(三六)	
三	蘇維埃多民族國家.....	三一
四	蘇維埃社會主義國家發展的第一階段.....	三六
	國內鎮壓已被推翻了的剝削階級的職能(二六)——保衛國家防禦外來侵犯的職能(三三)——蘇維埃國家機關的經濟組織工作與文化教育工作的職能(四〇)	
五	蘇維埃社會主義國家發展的第二階段.....	四四

國內軍事鎮壓的職能的消失與保護社會主義財產的職能的出現(四)——武裝保衛國家抵禦外來侵犯的職能的進一步發展(四七)——經濟組織職能與文化教育職能的發展(五〇)——

蘇維埃國家形式在它的第二個發展階段中的變化(五三)

六 蘇維埃法律.....五九

蘇維埃法律是法律的最高型式(五九)

七 蘇維埃國家力量的源泉.....六五

列寧和斯大林關於必須盡力鞏固社會主義國家的理論(六五)——蘇維埃政權是全世界最鞏固的政權(六八)

一 無產階級專政是新的國家型式

無產階級專政問題是馬克思列寧主義的重要問題。馬克思列寧主義的創始人指出：無產階級專政是社會主義革命的根本內容。

馬克思和恩格斯在「共產黨宣言」中指出：無產階級革命的第一步，就是使無產階級變成統治階級。無產階級利用自己的政治統治，以便從資產階級手中奪取一切資本，集中一切生產資料「於國家手中，即集中於已組織成爲統治階級的無產階級手中」[●]。在馬克思和恩格斯這些名言裏，已經提供了無產階級專政思想的最早的公式之一。這一公式到後來又經馬克思和恩格斯根據十九世紀的歷次革命的經驗，特別是一八七一年巴黎公社——它是無產階級建立自己的專政的最初的英勇嘗試——的經驗的總結而加以具體化了。

列寧和斯大林把無產階級專政的思想發展成爲完全的嚴整的理論。由於在列寧和斯大林領導

● 馬克思、恩格斯：「共產黨宣言」，一九五〇年版，第五五頁。

下實現的、勝利的偉大十月社會主義革命，在俄國建立了無產階級專政。無產階級專政是無產階級革命的工具，是它的最重要的支撐點。「戰勝資產階級，推翻資產階級政權，這是革命不要無產階級專政也能够做到的。可是，如果革命不在自己發展的相當階段上創立無產階級專政這個特設機關作爲自己的基本支柱，那末，它就不能夠鎮壓資產階級的反抗，就不能夠保持勝利並向前進展到社會主義的最終勝利。」^①

無產階級專政與從前的一切國家型式的根本區別

無產階級專政是新的國家型式。它和所有從前的國家類型根本不同。無產階級國家，按照它的階級內容、國家的組織形式、它的歷史任務以及它在社會發展中的作用來說，都和以前的國家不同。

無產階級國家的產生，標誌着全世界歷史上的最深刻的轉變。千百年來，國家都是代表着剝削階級的政治統治並成爲壓迫勞動者階級的工具。它維護人剝削人的制度。只是在無產階級奪取了政權以後，被剝削階級才奮起實行政治統治，歷史上才第一次產生了不是以維護人剝削人的制度，而是以消滅這種制度爲己任的國家。無產階級利用國家來鎮壓被推翻的剝削階級的反抗，將

無產階級革命進行到底、消滅階級和達到共產主義的完全勝利。無產階級如果不採取建立自己的革命的專政、創立自己的國家的方法，就不能夠實現它的推翻資本主義與建立共產主義的偉大的歷史使命。

無產階級專政並不是在資產階級舊制度的和平的、進化的發展的基礎上，而是在以革命的手段打碎這些制度的基礎上產生的。列寧和斯大林不止一次地着重指出：建立無產階級專政和簡單的更換政府人員與改組「內閣」，是絕不相同的。無產階級革命並不是保留而不侵犯舊的經濟與政治制度，它打碎舊的國家政權的機器。列寧和斯大林徹底揭穿了右翼社會黨人的叛賣行為：他們害怕無產階級專政，竟以「奪取政權」的概念來抹煞專政的概念，又把「奪取政權」歸結為改組「內閣」。歷史的經驗證明：政權轉入所謂「社會主義的」政府（如像英國的工黨政府）手中，對資產階級國家及其政策，是絕不會引起絲毫真正的改變的。按照斯大林同志的說法，這些政府除了成為資產階級手中的機器，除了掩蓋帝國主義的癰疽，除了成為資產階級手中的反對被壓迫羣衆的革命運動的工具而外，是絕不可能成為另外的東西的。這些政府與無產階級奪取政權是有天壤之別的。

斯大林同志指示我們：「無產階級專政並不是政府的更迭，而是擁有新的中央政權機關和新的地方政權機關的新的國家，是在舊的國家，即資產階級國家的廢墟上建立的無產階級國家。」

無產階級專政並不是在資產階級制度的基礎上產生的，而是在推翻資產階級後，摧毀這些制

度，剝奪地主與資本家的進程中，在把基本的生產工具和生產資料公有化的過程中，在無產階級的暴力的革命的過程中產生的。」^①

無產階級專政廢除了舊的並創立了新的政治的、法律的以及其他的制度。俄國偉大十月社會主義革命所實行的步驟，是表明勝利的無產階級怎樣完成這些任務的範例。以馬克思、列寧主義思想為指針的俄國無產階級，用革命的胆略與決心打碎了舊的國家機器，並代之以新的國家機器。

不廢除舊的並創立新的政治與法律制度，無產階級專政就不能保持和鞏固，社會主義就不能勝利。斯大林同志教導說：「消滅舊的上層建築並用新的上層建築來代替它，可能並且需要在幾年中完成，以便使社會生產力有發展的自由……。」^②

無產階級專政的三個方面

斯大林同志是這樣確定無產階級專政的三個主要方面的：

「一、利用無產階級政權來鎮壓剝削者，保衛國家，鞏固與其他各國無產者間的聯繫，保證世界各國革命的發展和勝利。」

① 「斯大林全集」，第六卷，第一一三——一一四頁。

② 斯大林：「馬克思主義與語言學問題」，第一〇頁。

二、利用無產階級政權來使勞動者和被剝削羣衆完全離開資產階級，鞏固無產階級與這些羣衆的聯盟，吸收這些羣衆來參加社會主義建設事業，保證無產階級對這些羣衆實行國家領導。

三、利用無產階級政權來組織社會主義，消滅階級，保證過渡到無階級的社會，社會主義社會。」^①

無產階級專政的第一個方面，確定了它在反對剝削階級及其國家的鬥爭中的歷史任務，它主要表現爲無產階級專政的暴力的方面。無產階級專政是在反對國內被推翻的剝削階級和反對支持他們的外國資本主義國家的殘酷的階級鬥爭過程中產生與鞏固起來的。它以革命的方法，對無產階級的階級敵人實行鎮壓。在這種意義上，列寧說：「專政的科學的概念不是別的，而是不受任何法律限制，絕對不受任何規章約束而直接依靠暴力的政權。」^②

人們都知道，從前的國家，同樣也是統治階級用來鎮壓他們的階級敵人的反抗的工具。但是，從前的國家所代表的是剝削者少數對被剝削者多數的專政，而無產階級專政則是被剝削者多數對剝削者少數的專政。無產階級專政與一切過去的和現存的剝削階級國家的原則的區別之一就在這裏。

除表明無產階級國家在反對剝削階級的鬥爭中的任務外，無產階級專政的第一個方面還包

①「斯大林全集」，第八卷，第三〇頁。

②「列寧全集」，第二十五卷，第三版，第四四一頁。

括：無產階級利用自己的國家政權，來鞏固與其他各國無產階級的聯繫，在擺脫資本主義的束縛的事業中援助他們。第一個已經勝利了的國家的無產階級，以對於正在擺脫資本主義枷鎖與走上社會主義道路的其他國家的勞動者給以全面的兄弟的幫助，爲自己的天職。實現這一任務，就能鞏固第一個已經勝利了的國家在反對世界帝國主義的鬥爭中的陣地。

無產階級專政的第二個方面，確定了它對非無產階級勞動羣衆，首先是對農民的任務。無產階級專政的這一方面，主要表現在掌握政權的無產階級對農民的領導。

無產階級是唯一徹底的革命階級，它能够消滅一切剝削制度。正因爲如此，無產階級專政才是一個階級——無產階級的政權，這一階級是不和而且不能和其他階級瓜分政權的。但是，這一點和下列事實毫不矛盾：無產階級專政同時又是無產階級與小資產階級的勞動羣衆，首先是農民的特殊形式的階級聯盟，無產階級在這一同盟中起領導作用。列寧發展了無產階級專政學說，從無產階級聯盟問題的觀點出發，闡明了無產階級專政的公式。列寧教導我們：「無產階級專政乃是無產階級——勞動者的先鋒隊與人數衆多的非無產階級的勞動者階層（小資產階級，小農經濟所有者，農民，知識分子等等），或他們中的大多數的階級聯盟，反對資本的聯盟，以完全推翻資本、徹底鎮壓資產階級的反抗及其復辟企圖爲目的的聯盟，以最後建成與鞏固社會主義爲目的的特殊形式的聯盟。」^①

祇有與非無產階級的勞動者和被剝削羣衆聯盟，無產階級才能够奪取與保持國家政權。因此，

列寧指出：無產階級專政的最高原則——這就是堅持無產階級與農民勞動者聯盟，無產階級依靠這種聯盟，才能夠保持領導作用和國家政權。無產階級的國家，既是一個階級的政權，同時又依靠非無產階級勞動羣衆的支持，依靠工人階級與農民聯盟的支持。無產階級能夠而且必然獲得全體勞動者的擁護，因為無產階級反對剝削制度的鬥爭，是代表全體勞動者與被剝削者的根本的與共同的利益的。因而它就有可能使他們脫離資產階級，同他們建立鞏固的聯盟，並保證他們逐漸參加社會主義建設。在廣大勞動羣衆對無產階級國家所給予的支持中，表現出無產階級國家與一切剝削者的國家的原則的區別之一。

無產階級專政的第三個方面確定了它在改造整個社會中的作用。它標明了無產階級專政是國家的經濟與文化的社會主義改造的槓桿，是以社會主義精神改造羣衆的工具，是消滅階級與建成共產主義的工具。

像所有一切國家一樣，無產階級國家是在經濟基礎上建立起來，然後又給它的發展以積極影響的政治的上層建築。但是，這種影響的性質，無產階級國家在發展經濟中的作用，却是所有從前國家的影響和作用所完全不能比擬的。

任何一個從前的國家，都不是而且不可能是自覺地建設新社會的工具。例如，由於推翻專制

制度的結果而產生的資產階級國家，是在已經發展了的資本主義生產關係的基礎上產生的，資產階級國家只不過促進了資本主義制度的勝利，並爲它的進一步發展開闢道路。

由於無產階級革命的結果而產生的社會主義國家，則起了完全不同的作用。斯大林同志指出：

無產階級革命是在沒有或幾乎沒有現成的社會主義經濟結構的條件下開始的；它以建立無產階級國家政權，並利用它作爲建立新的社會主義經濟的槓桿爲自己的任務。正因爲如此，才產生了無產階級的社會主義國家，因爲沒有它就不可能鎮壓被推翻的剝削者的反抗和建成社會主義社會。

無產階級國家在革命勝利之後，立刻把經濟發展的主要槓桿，國民經濟的命脈，例如大工業、銀行、鐵路、交通工具、對外貿易等等，奪取到自己手裏。依靠着這些經濟命脈，無產階級國家根據社會主義原則改造整個國家的經濟，並引導它向共產主義的方向發展。

從這裏可以看到，無產階級專政的歷史使命並不限於革命的暴力，不僅不能把暴力當作是無產階級專政的唯一特徵，而且也不能當作主要的特徵。列寧教導說：無產階級專政「不僅僅意味着暴力，雖然它是不可能沒有暴力的，而且它還意味着比以前的勞動組織更高的勞動組織。」●列寧在更高的勞動組織中看到了共產主義力量的源泉及其必然勝利的保證。

無產階級專政是所有這三個方面的結合。斯大林同志指出：「無論其中那一方面，都不能提出

來作爲無產階級專政的唯一特徵，反轉來說，只要缺少其中某一方面，就足以使處在資本主義包圍環境中的無產階級專政不復成爲專政。」●只有把所有這三個方面結合起來，才能得出一個完整的無產階級專政的概念。

但是，這並不是說，無產階級專政這三個方面的比重是一成不變的。無產階級專政包括一個完整的歷史時代，因之在獲得了勝利的無產階級國家的各個不同的發展階段上，無產階級專政的各個不同的方面被提到第一位。

無產階級專政是階級社會中民主制度的最高型式

無產階級專政乃是比資產階級民主勝強百倍的新型的民主制度。斯大林同志在說明列寧對無產階級專政學說的新的貢獻時指出說：列寧「特別着重指出這一事實，即無產階級專政是在階級社會條件下的最高類型的民主制度，是無產階級民主的形式，它和代表少數人（剝削者）的利益的資本主義民主相反，代表着大多數人（被剝削者）的利益。」●

資產階級的最無恥的走狗考茨基之流硬說專政同民主是絕對不能相容的概念，硬說專政就是消滅民主。列寧揭穿了考茨基的詭辯，並證明這種說法顯然是荒謬的。例如，古代國家是奴隸主專

●「斯大林全集」，第八卷，第三〇頁。

●「斯大林全集」，第十卷，第九四——九五頁。