



正确认识个人和集体的关系



邱 觉 心

贵州人民出版社

正确认识个人和集体的关系

—— 记 实 ——

（作者姓名及单位）

正确認識个人和集体的关系

邱 觉 心

貴州人民出版社

1959年12月·貴阳

內 容 提 要

本书从两种世界观，两种对个人与集体关系的認識；资产阶级个人主义在社会主义时期的反动性和腐朽性；在社会主义社会中个人利益与集体利益的辯証关系；如何正确对待个人和集体的关系等方面，联系我国反右派斗争和当前知識分子思想改造中的若干实际問題，批判了形形色色的资产阶级个人主义思想，論述了如何正确認識个人与集体关系的問題，并談到了处理个人与集体利益关系問題的正确原則。适合知識分子閱讀，可作知識分子思想改造中的学习参考資料。

正确認識个人和集体的关系

邱 述 心

貴州人民出版社出版

(贵阳市延安中路3号)

(貴州省书刊出版业营业許可証出字第1号)

貴州省新华書店发行 各地新华書店經售

貴州人民印刷厂印刷

*

开本 787×1092毫米 印张：1 $\frac{3}{4}$ 字数：42,300

1959年4月第1版

1959年4月第1次印刷

1959年12月第3次印刷

印数：20,241—25,270册

統一書號：3115·94
定 价：四角四分 (1003) ,

工 作 方 法 丛 刊

已出版下列 11 种

政治挂帅，思想解放
打掉官气，平等待人
深入群众，深入基层
打破旧的平衡，建立新的平衡
种試驗田
抓两头带中間
參觀、展覽、現場會議
競賽、檢查、評比
協 作
改进規章制度
上步看下步，今年看明年

統一書号：2074·116

定 价：0.09 元

目 录

- 一、两种世界觀，两种对个人与集体关系的認識…………… (3)
- 二、資产階級个人主义在社会主义时期的反动性
和腐朽性…………… (21)
- 三、在社会主义社会个人利益与集体利益的辯証关系… (40)
- 四、如何正确对待个人和集体的关系…………… (51)

1958年，在全國的知識分子中，曾經廣泛而深入地開展過“紅與專”的大辯論，接着開展了“拔白旗、插紅旗”的運動。這一轟轟烈烈的思想改造運動，不但使知識分子明確了自己前進的正確方向，而且也鼓舞了知識分子的革命幹勁，堅定了知識分子力爭上游、奮勇前進的決心。這一運動所取得的成果，完全有利於社會主義建設事業的大躍進，尤其有利於作為我國社會主義建設事業重要部門之一的科學技術、文化教育事業的大躍進。1958年一系列的事實都證明了這一點，因為科學技術、文化教育事業的大躍進不僅已經開始，而且有了豐碩的收穫。但是，這還是不夠的，因為在1958年社會主義建設大躍進中，我國政治經濟有了很大的發展，在我國象初升的太陽一樣，出現了一種新的社會組織——人民公社；而人民公社的出現，又推動了我國社會主義建設更進一步地全面大躍進。這一新的形勢要求全國的知識分子，以更大的革命幹勁來奮勇前進，要求我國的科學技術、文化教育事業有更大的躍進，以適應和滿足我國政治經濟迅速發展的需要。

社會主義建設的大躍進，要求我們知識分子的是“紅透專深”。1958年全國各地的大辯論，曾經有力地證明了“不紅不專”是廢品；也有力地駁斥了形形色色的“先專後紅論”、“紅專矛盾論”、“不專不紅論”。同時，全國各地“拔白旗、插紅旗”的運動，也有力地指出了阻礙知識分子“紅透專深”的是資產階級思想；運動中還有力地揭露了資產階級個人主義的丑惡面貌。

什麼是“紅透專深”呢？

“紅”就是适合于社会主义社会的政治态度。适合于社会主义社会的政治态度，其最根本的核心，就是全心全意为人民服务的决心，全心全意为社会主义服务的决心。这实质上就是为谁服务的問題，也就是两条道路的問題：我們是走资本主义的道路呢？还是走社会主义的道路？两条道路的問題，是摆在一切知識分子面前的头等重要的問題，是誰也无法逃避的。要彻底地解决这个問題，巩固地树立起全心全意为人民、为社会主义服务的世界观，就必须大破大立，破资产阶级个人主义，立工人阶级集体主义。至于“专”的問題，不准备在这里討論；但有一点必須說的是，只有經過这样的大破大立，知識分子才能够真正地向“紅透专深”的目标輕装迈进，我国社会主义的科学技术、文化教育事业才能出現更大的跃进。在苦战三年中具有决定性的1959年，这一問題就具有更重大的现实意义。

在这本小册子里，主要是討論如何正确認識个人与集体的关系問題。正确認識个人与集体的关系，是有助于我們解决“紅专”問題的，因为，要正确認識个人与集体的关系，首先必須破资产阶级个人主义，立工人阶级集体主义。

正确地認識个人与集体的关系，是我們参加社会主义建設行列中的每个人所必須認真解决的問題，对于当前的知識分子來說，尤其是如此。我們知道，当前的知識分子，大部分是出身于地主或资产阶级家庭，长期受着资产阶级教育，因而资产阶级个人主义的根子在他們身上不可能不是根深蒂固的。由于资产阶级个人主义的根子还很深，他們对个人与集体关系的認識和他們在实践中的具体表現，便不可避免地是属于资产阶级立場的。正是这个资产阶级立場阻碍了他們向“紅透专深”的目标，輕装迈进。

• • •

就是青年知識分子，一般的在這一點上，也是難于避免的。因為一般青年知識分子，有一半以上的時間也是在舊社會度過的。同時，資產階級還沒有最後被消滅。青年知識分子雖然是在社會主義的學校里接受教育，但當前的教育工作者，不少人還是資產階級知識分子，還是正在改造過程中的資產階級知識分子。正因為如此，所以在青年知識分子身上，也並不是不會存在着資產階級個人主義的。何況許多青年知識分子也依然是出身于地主或資產階級家庭呢！就是出身于工農家庭的，處在這樣一個時期里，也還不是人人都能夠完全免于受資產階級思想的影響和侵蝕。

總之，正確認識個人與集体的關係，大破資產階級個人主義和大立無產階級集体主義，對於當前的每一個知識分子來說，都是十分重要的事。

一、兩種世界觀，兩種對個人與 集体關係的認識

對個人和集体的關係，存在着兩種根本對立的認識；在具體的實踐中，也必然存在着兩種根本對立的表現。其所以存在着這種情況，是和存在着兩種根本對立的世界觀分不開的。至于人們的世界觀，則又決定于人們所從屬的階級。

在人們周圍的整個世界中，存在着形形色色的事物和問題。在這些事物和問題中，有的是屬於自然現象，有的是屬於社會現象。當人們接觸到這些事物和問題的時候，就必然會有一定的反應。當然，人們反應的方式很多，或者是形成一種看

法，或者是产生某种态度并付诸实践活动，或者是几种方式兼而有之。人们采取什么方式来反应其周围整个世界中形形色色的事物和问题，并不是最主要的，因为由于时间、地点、条件的不同，这些反应的方式必然会千差万别，必然是形形色色的。最主要的是：一个人无论他采取什么方式来反应其周围世界中的事物和问题，只要我们留心并加以仔细地分析，总归可以发现其中有它底一贯之处。何以会有这种一贯之处，就正是我们所要探讨的问题。

人们通过自己的各种社会生活和经历，便会在自己的头脑中，逐渐形成对整个周围世界的事物的观点、概念和观念的体系。当其逐渐地形成这种体系时，他一接触到其周围世界的事物和问题，便必然会按照这种体系的本质来发出他的反应。这就是为什么一个人对其周围世界的事物的反应，无论采取什么方式，总归会有它底一贯性的原因，这也就是所谓人的世界观的问题。因此可以说，人们的世界观就是人们对其整个周围世界的事物的观点、概念和观念的体系。

是不是人人都有他的世界观呢？可以这样说，人人都有他的世界观，除非他是幼儿、白痴或精神病患者。一个人，无论他是理论家或实践家，无论他是哲学家、科学家或者一个普普通通的劳动者，他总是会对整个周围世界的事物和问题发出他的反应来的。他既然有他的反应，他的反应又必然会按照在他头脑里所形成的那个观点、观念和概念的体系来进行，他就不能不有他的世界观。当然，在这个问题上，人与人之间也还会有某些程度上的差别。如有的人，他对于自己的世界观是非常清楚的，他的世界观对他来说是自觉的、鲜明的；但是也有的人，他对于自己的世界观是什么却很模糊。又如有的人，他的世界观是脉络分明、体系完整；但是也有的人，他的世界观却

很隱晦、含糊和混雜。這些程度上的差別是存在的，但不能因此就可以說有的人有世界觀，有的人沒有世界觀。

世界觀的明確與否和其體系的完整與否，只是表明人們在對世界觀的認識上和人們世界觀形成的成熟程度上有差別；但這種差別並不是本質上的根本對立，因而也還不是我們要在這裡探討的主要問題。我們所要探討的是人們的世界觀在本質上根本對立的問題。

人們的世界觀是否有本質上的根本對立呢？可以這樣說，人們的世界觀是存在有本質上的根本對立的。關於這一點，需從人們的世界觀的形成上來研究。

前面曾粗略地提到，人們通過自己的各種社會生活和經歷，形成各自的世界觀。這種說法當然是很不夠的。因為人們的社會生活和經歷彼此間是有着本質上的差別的，而這些本質性的差別在形成人們的世界觀上便會有截然不同的結果。

我們知道，辯證唯物主義有一條根本原理，就是物質是第一性的，意識是第二性的。用到社會生活來說，便是物質的社會存在決定人們的意識。而人們的世界觀是屬於人們意識形態方面的，因此，我們說人們的世界觀是物質的社會存在的反映。

物質的社會存在，即是人們所處的历史時期和這個历史時期所達到的生產與人們的知識水平，以及在這個历史時期里占統治地位的社會制度。就是這些東西，在形成人們的世界觀中起着決定性的作用。一個人，他的社會關係、社會生活、所受的教育、所從事的職業的性質，等等，對於他的世界觀的形成有很重大的影響，但還不是最根本的。最根本的，也是最具有決定性意義的，是人們所在历史時期占統治地位的社會制度，以及個人在這個社會制度中所處的經濟地位。人們的世界觀，就是反映人們的這種物質的社會存在。也正由於人們所處的历

史时期占統治地位的社会制度有本質的不同，同时，人們在这个社会制度中所处的經濟地位也有根本的不同，因而在人們头脑里所形成的世界觀也就会有本質的不同。譬如，在封建主义与統治地位的社会制度中，和在資本主义占統治地位的社会制度中，人們所形成的世界觀就是根本不同的。同时，即使是在同一个社会制度里，由于各人在这个社会制度中所处的經濟地位有所不同（剝削或者被剝削），他們所形成的世界觀也就不会是一样的。被剝削者和剝削者是两个根本对立的阶级，因而他們之間的世界觀也必然会是根本对立的。

那么，一个人的世界觀一經形成之后，是否不会变了呢？当然不会是这样的。因为人們所在历史时期占統治地位的社会制度是会变的，个人在其中所处的經濟地位也是会变的；既然如此，人們的世界觀也就会相应地发生变化。不过，应当了解，这种变化不会是那么一帆風順的。个人的世界觀的改变，亦如社会制度的改变一样，其中是必須經過极其尖銳复杂的斗争过程的。

从以上所說的人們世界觀的形成来看，我們还应当进一步弄清楚另一个根本性的問題，即是在阶级社会中，人是有阶级性的。对于这个根本問題的正确認識，不仅有助于我們进一步理解人們世界觀的形成，而且更有助于我們了解人們世界觀的本質不同的形成及其根本对立的意義。

在阶级社会里，一切人都是作为阶级的人而存在的；而阶级社会則是从原始公社解体以后就形成了的。自从原始公社解体以后，人类就这样地划分为阶级：有占有生产資料的統治阶级，也有失去生产資料，在經濟上处于从属地位的被压迫、被剝削的阶级。个人的阶级地位，就是按照个人在他所处社会制度中的經濟地位而决定的。沒有一个人是可以超越这一点的，

也就是說，一切的人都是作為階級的人而存在的。在奴隸社會中，人們被劃分為奴隸與奴隸主；在封建社會中，人們被劃分為封建主與農奴；在資本主義社會中，人們則被劃分為資產者與無產者。由於人們所處的社會制度不同，特別是由於人們在一種社會制度中，所處的階級地位各有不同，因而他們對其周圍世界的事物和問題，也就各具有不同的看法和態度；同時，在實踐活動中也具有不同的表現。人們的世界觀就正是人們的階級性的具體反映。由於剝削階級與被剝削階級的對立性，因而反映人們階級性的世界觀就有了本質上的不同，就產生了根本的對立性。

正因為如此，所以我們馬克思列寧主義者向來就是主張以階級觀點來分析問題的。離開了階級觀點就不可能正確理解紛繁萬狀的思想問題和意識狀況，也不可能對錯綜複雜的人類社會現象和問題，作出正確的判斷來。同時，也只有用階級觀點來看問題，才能明辨是非，才能分清敵我。要正確認識個人與集体的關係，也決不能離開這一條根本的原則。因此，²本節一開始就提出，對個人和集体的關係存在着兩種根本對立的認識，也存在着兩種根本對立的實踐活動的具體表現，這又淵源於兩種根本對立的世界觀，而最終則為個人所從屬的階級地位所決定。

當然，一切反馬克思列寧主義者，是不喜歡我們以階級觀點來分析問題的，譬如其中的資產階級右派分子們就是如此。他們說：用階級觀點看問題就會在黨群關係上“築起牆和溝來”；他們又說，用階級觀點看問題就會有“片面性”；……其實，事實正和他們所說的相反。因為階級的存在是客觀事實，要想否定客觀事實的存在是不可能的，那只是他們的幻想。其實，資產階級右派分子們的說法，也正是他們的階級性

的恰如其分的反映。我們知道，他們和无产阶级的利益正是矛盾的，互相对抗的，因而他們对无产阶级的世界观必然要从根本原則上，来加以攻击和破坏。他們集中攻击的也正是馬克思列寧主义的阶级观点。不仅资产阶级右派分子們是如此，而且资产阶级思想領域里的一切流派也都是如此。反对馬克思列寧主义的阶级观点，正是一切资产阶级思想（包括其学术思想）所共同具有的。为了掩飾资产阶级对无产阶级残酷压迫和剝削的实質，资产阶级和他們的学者們，总是竭力否認阶级存在的客观事实，并且常常把他們的理論、学說和思想貼上“超阶级”的标签，貼上“客观”的标签，其目的不过在于借此欺騙和愚弄人民，以保持和巩固资产阶级对无产阶级残酷压迫和剝削的罪恶統治罢了。目前，在帝国主义国家里，特别是在美帝国主义国家里，正流行着一种臭名远揚的所謂“人民资本主义”的理論。这种理論企图把工人和资本家說成都是大公司的股东，想以此来掩飾垄断资本集团残酷剝削压榨工人阶级的事实，并以此来緩和帝国主义国家内部日益尖銳的阶级矛盾。所謂“超阶级”，所謂“客观”的实質便是如此。当然，他們的力气是白費的，他們的理論終归要在鉄的事实面前破产，亦正如我国的资产阶级右派分子們对馬克思列寧主义的阶级观点的誣蔑，終归为事实所粉碎一样。

为了更深入地討論这一問題，回忆一下往事不是无益的。

还在1956年的时候，党中央召开了关于知識分子問題的會議。在这次會議上，周恩来同志作了关于知識分子問題的報告。周恩来同志的報告，全面而深刻地分析了我国知識分子当前的状况和問題，并指出“当前的根本問題，就是我們的知識分子的力量，無論在数量方面，业务水平方面，政治觉悟方面，都不足以适应社会主义建設急速发展的需要”（注一）。这

本來是不難理解的，社會主義建設的發展異常迅速，我國知識分子不僅數量不夠，而且政治與業務水平也不高；既然如此，那就很難適應形勢需要。為了滿足和適應我國社會主義建設迅速發展的需要，這就要求一方面大量地培養工人階級自己的知識分子，一方面幫助現有的知識分子加速思想改造和提高業務水平。至於知識分子自身呢？很显然必須作更大的努力，加速思想的自我改造，刻苦鑽研，以提高自己的業務水平，做到又紅又專，紅透專深。否則，就難於適應社會主義建設迅速發展的需要而被拋在歷史的後面。然而，當時有不少資產階級知識分子，讀了這篇報告後，却忽然頭腦發起昏來，把尾巴翹得高高的，以特殊自居，鬧地位、鬧待遇、厭聞政治，甚至反對思想改造。這是什麼原因呢？

其後，到1957年，毛澤東同志在最高國務會議第十一次擴大會議上作了“關於正確處理人民內部矛盾的問題”的報告。毛澤東同志在報告中曾經專門分析過知識分子問題，並着重指出知識分子必須進行思想改造。可是，資產階級的右派分子們讀了這一報告之後，却好像什麼“神靈”附身一樣，不僅否定過去思想改造的成績，而且從根本上反對思想改造，甚至大叫大嚷，說什麼馬克思列寧主義過時了，並且要取消馬克思列寧主義；但是卻又恬不知恥地說他們是在幫助黨整風。一時邪風四起，烏雲漫天，一切右派分子們放出了他們的毒箭，向黨發起了猖狂的進攻。這時，廣大勞動人民和知識分子當中的左派，對右派分子們的進攻給予了堅決的回擊；至於知識分子中的大多數則處於動搖狀態中，這就是知識分子中的中間派。這是眾所周知的整風初期的大鳴大放階段的情況。但是，何以會

注一 周來：關於知識分子問題的報告（引自社會主義教育課程的閱讀文件彙編第二輯下，頁118，人民出版社，1958年）

产生这种情况呢？

后来，我們进行了反右派斗争。在反右派斗争开始的时候，还曾經有人在明里暗里地为右派分子們叫屈，認為是“不教而誅”。其实，毛泽东同志在“关于正确处理人民内部矛盾的問題”的报告中，早就对右派分子們提出了警告。报告中說，我們的态度是“有錯誤就得批判，有毒草就得进行斗争。……我們是反对一切毒草的，……”（注二）可是，右派分子們并不理会这一明确的警告。其实那些为右派分子叫屈的人，也是讀过毛泽东同志这篇报告的，然而他們却没有理会到这一点。这又是为什么呢？

从以上事实的追述中，只要我們認真地想一想，就不难理解到，如果离开了阶级观点，离开了人的阶级性，我們就不仅无法回答以上提出的几个为什么，而且也难于理解那些現象，尽管那是我們自己亲身经历过的。同时，我們又不难看出，人們的阶级本质和反映他們阶级本质的世界观，在一定的时机必然会强烈地，而且也是具体地表现出来。这正是毛泽东同志在他的报告中所指出来的，“资产阶级、小资产阶级，他们的思想意識一定要反映出来的。一定要在政治問題和思想問題上，用各种办法頑强地表現他們自己。要他們不反映不表現，是不可能的。”（注三）

这就是說，由于人們世界观的不同，对于个人与集体的关系，必然存在着两种根本对立的認識和实践活动。現在我們就来进一步談談这两种根本对立的認識，即资产阶级和无产阶级对个人与集体关系認識的具体內容及其实質的問題。

注二 毛澤东：关于正确处理人民内部矛盾的問題（引自社会主义教育課程的閱讀文件彙編第一編上，頁38，人民出版社1953年）

注三 同注二，頁38。