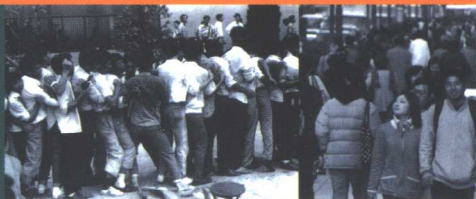




中国社会转型的守望者

——新世纪新闻舆论监督的语境与实践

展江 主编



中国海潮出版社

中国社会转型的守望者

——新世纪新闻舆论监督的语境与实践

展 江 主编

中国海潮出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国社会转型的守望者——新世纪新闻舆论监督的语境与实践/
展江主编. -1 版. -北京:中国海关出版社,2002. 6
ISBN 7-80165-046-8

I. 中... II. 展... III. 新闻工作—舆论—监督—学术会议—
中国—文集 IV. G210-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 015552 号

中国社会转型的守望者 ——新世纪新闻舆论监督的语境与实践 展江 主编

中国海关出版社出版发行

(北京市朝阳区东土城路甲九号 邮政编码:100013)

电话:84253057 84252453

传真:84252467 84252469

北京新华印刷厂印刷 新华书店经销

2002 年 6 月第 1 版 2002 年 6 月第 1 次印刷

开本:880×1230 毫米 1/32 印张:13.125

字数:350 千字 印数:3000 册

ISBN 7-80165-046-8/G·2

定价:25.00 元

版权所有 侵权必究

(海关版图书,印装错误可随时退换)

内 容 简 介

本书围绕新闻舆论监督这个学术性、实践性与社会敏感性兼具的当代问题，探讨了在新世纪大力发展社会主义民主和法治、推进经济市场化的现实情境下，新闻媒介为建设公共领域担当中国社会转型守望者角色的举足轻重的意义。本书集纳了来自新闻学、传播学、法学界的中外学人的30多篇文章。其中既有王强华、魏永征和孙旭培等参加过20世纪80年代中国新闻法草案起草的前辈专家的力作，又有郭镇之、陈力丹、徐迅、焦国标、王军、郭卫华等中青年学者的佳篇，以及一批风华正茂的年轻博士和硕士研究生的最新科研成果，还有英美这两个新闻传播和法治发达国家多名同仁关于调查性新闻事业的理论与实践的结晶。经过编者的精心安排，它们共同构成了一部洋溢时代精神、紧扣社会问题、思想深刻、寓意深远、新意迭出的专著。

“新世纪新闻舆论监督”研讨会 (北京 2001.12)

主办单位:

中国青年政治学院新闻与传播学系成立于1996年,现有教职工16人,其中专业教师14人,全部具有新闻与传播学硕士研究生以上学历,包括4名新闻学、传播学和电影学博士,3名在读博士研究生。该系设有新闻传播学专业方向和影视传播学专业方向,培养适应新世纪大众传播需要、具备新闻传播和影视传播专业素养与知识的专门人才。该系3届本科毕业生中已有40多人被美国印第安纳大学、华盛顿州立大学、北京大学、中国人民大学、清华大学、复旦大学、北京广播学院、中国新闻学院录取为硕士研究生。该系在对西方新闻传播事业的研究方面形成了专业优势,已出版美国普利策新闻奖获奖作品系列《新闻与正义》(1-4)、《美国新闻史》(第八版)、《新闻与揭丑》(1-2)、《新闻道德评价》、《信息时代的新闻价值观》等书,并策划了“新闻与传播学大师系列丛书”。

中国人民大学舆论研究所成立于1986年9月,是我国大陆第一家专门从事舆论调查和研究的专业学术机构。主要从事的调查业务包括:时事政治性民意测验;舆情监测调查;传播效果和传播市场调查;受众调查;市场研究与广告调查等。

中国人民大学舆论研究所的研究力量雄厚,由分布在社会科学若干研究领域前沿的近20位教授、副教授及博士、硕士组成。立足中国的实际,追求一流的调查品质,是该所一以贯之的工作宗旨。

传播问题和媒介市场调查一直是该所的研究专长,积累了大量研究经验和数据资料。自1986年成立至今,该所已经完成了100余项各种类型的媒介调查研究项目。主要的合作媒体有:人民日报、中央电视台、中国人民广播电台、北京青年报、北京晚报、京华时报、北京晨报、北京电视台、中国经营报、精品购物指南、上海文汇新民联合报业集团、大众日报报业集团、深圳商报、羊城晚报、南方日报报业集团、长江日报、兰州晚报、天津日报、《家庭》刊业集团等。

目 录

导言 社会转型·公共领域·舆论监督	1
-------------------------	---

上篇 成败利钝——一个泱泱大国世纪之交的共识	15
------------------------------	----

第一章 当下社会环境与媒体监督功能	17
新闻舆论监督与社会发展论纲	17
论采访权	21
关于当前舆论监督的结论和建议	37
如何看待“跨地区监督”? ——以广东报纸的三篇监 督性报道为例	47

第二章 2001 年三大监督个案与公众心声	59
南丹矿难:假如媒体缺席	59
“基金黑幕”是这样揭开的——《财经》杂志与中国证 券界	71
“南京冠生园”陈馅月饼曝光——电视暗访的杰作	82
安徽省新闻舆论监督状况的调查分析	93
网上舆论监督——“强国论坛”个案研究	107

中篇 良性互动——新闻舆论监督与依法治国国策 ...	125
----------------------------	-----

第三章 舆论监督与法理	127
简论舆论监督与司法公正	127

舆论监督的法理问题·····	132
舆论监督中应该注意的若干问题·····	142
英国的媒体与法院·····	150
第四章 新闻侵权与防范 ·····	175
中国新闻侵权纠纷的第四次浪潮——官方机构及公务 人员诉媒体现象对法制建设提出的挑战·····	175
新闻监督与隐私权的冲突与协调·····	190
论新闻失实与新闻真实·····	203
商业社会的新闻舆论与操守:对香港设立传媒监察组 织的反思·····	214
舆论监督的异化与媒体的良知·····	220
下篇 他山之石——盎格鲁撒克逊国家的先行先鉴 ···	227
第五章 英国:“第四等级”的揭丑传统 ·····	229
调查性报道的发端·····	229
英国调查性报道 30 年 ·····	250
英国调查性报道的法律构架·····	274
“掘坟”式的调查性报道——“哥萨克”案研究 ·····	296
细察社会政策——第 4 频道《迅速出击》的一个范例 ·····	307
如何调查公司腐败——BBC 电台《4 点档案》的一个 范例·····	325
第六章 美国:《第一修正案》之荫与“看门狗”角色 ·····	343
社会转型的护佑者——美国黑幕揭发运动百年祭·····	343
美国当代调查性报道探析——以普利策奖获奖作品 为例·····	353
美国调查性报道的理念与操作·····	370

揭露农产品市场丑闻——一项经典调查	377
看“总统的全班人马”如何下马——美国媒体与“水 门事件”	390
“亚利桑那计划”——美国调查性报道的宏大工程	399

导言 社会转型·公共领域·舆论监督

展 江*

新闻是尚未被充分认识和挖掘的一种特殊资源,它既关乎社会的精神发展,也是当代物质生产力的一部分。对这种资源的开发与利用程度,反映了一个国家、一个社会精神文明和物质文明的进步水准。

在现代文明国家,新闻媒介被视为社会公器,处于全体公民据以窥视社会和自然环境、讨论公共事务的公共领域(public sphere)之中。当代新闻媒体具有告知、启迪、监督三大社会功能。所谓告知,即以快速和准确有序的编播整合向观众传递密集而有效的信息,满足观众普遍的信息饥渴;所谓启迪,即以透彻、通俗的分析对当代纷纭复杂的各种社会和自然现象进行理性而通俗的解释,以解受众心中之感;所谓监督,即媒体代表公众的根本利益,以高瞻远瞩的眼光和准确、尖锐的曝光揭露唤起公众对社会腐败、阴暗现象的警醒与正视,净化社会的政治、经济和文化环境,维系社会机制的正常运行,促进国家快速而健康的发展。

在大力发展社会主义民主和法治、推进市场化中国社会发展的现实情境下,建设公共领域具有举足轻重的意义。首先,一个合理而健康的国家应当努力营造一个公私分明、自由和责任界限清

* 展江(1957—),江苏靖江人。中国青年政治学院新闻与传播系副教授、系主任,法学(新闻学)博士。著有:《战时新闻传播诸论》、《新闻传播学原理》(合著)等。译著有《美国新闻史》(主译)、《新闻与正义——普利策新闻奖获奖作品选》(I、II、III、IV,主译评)、《新闻与揭丑》(I、II,主译)等,已发表论文50余篇。

晰的社会；其次，现代法治国家必须有一个良好的媒介环境，使传媒与国家、社会和公共领域形成良性互动，维系民主与法制；第三，传媒可据此明确和维护自己的社会公器角色，成为公众的信息平台和公共论坛，防止社会在不良政治和经济势力的侵蚀下退化；第四，传媒所传递的是社会中负责任的成员理性和批判性的声音，而不是非理性和被操纵的意志；第五，有利于中国传媒积极地与国际通行的新闻传播原则和运作方式接轨，反映世纪之交 13 亿国人对社会和自然环境的监测、对自身生存状态的关注以及中国社会转型过程中一系列令人眼花缭乱的急剧变化，提高自身参与境内外媒体竞争的能力。

对于中国这样一个文明古国和世界第一人口大国来说，对现代化的追求已经不少于整整一个世纪。从中华人民共和国建国以后的大规模工业化行动和“赶英赶美”、“大跃进”、“放卫星”、“四个现代化”这些口号中可以看出国人和政治领袖们的迫切心情。然而，直到 1978 年以后，随着国门的开启，中国内在的变革力量才与发达国家有了日益广泛和深入的交往。在这种交往持续了 20 多年后，我们发现，在世界各主要国家已完成和未完成的现代化转型中，中国的转型可能是最为复杂的。这是因为，社会转型绝不是像我们想像的那样——无需在政治、经济、文化（大众传播在内）诸方面体制实现转换，而单靠引进科学技术和管理方式就能解决问题。

中国 20 多年来的经济成长显然属于“速进”型。在举世公认的工业化、城市化的成就后面，也积淀了工业化国家过去在转型时期遇到的普遍问题，主要是社会达尔文主义盛行、政治和经济腐败蔓延，以及当代世界普遍的社会偏离（卖淫、赌博、吸毒、不当行为、犯罪、放荡、流浪、自甘潦倒、性倒错等），以及一些中国特有的问题，诸如极左意识形态的终结与真空、人口超饱和、地区发展失衡、民族问题、作为社会稳定因素的道德力量（包括宗教）的缺失、作为后发国家又

一次受到了信息社会的挑战等等。因此,我们的改革开放现代化事业面临着诸多体制创新的重任。下表就东西方国家现代化进程中的一些社会历史条件作出对比:

各主要国家社会转型期政治、经济、文化传播体制比较

	发生与 完成年代	启动与 实现方式	政治 体制	经济 体制	国教	传媒与政 权的关系	当下主流 媒介理论*	当下主流 社会理论**
英国	19世纪中 叶完成	和平-渐进	多党	市场	新教	独立	自由主义/ 社会责任	民主新自由 主义
法国	20世纪初 完成	战败-速进	多党	市场	天主教	独立	自由主义/ 社会责任	民主管制
美国	19世纪末 完成	和平-速进	多党	市场	新教	独立	自由主义/ 社会责任	民主新自由 主义
德国	一次大战 后完成	战胜/革命 改制	君主- 多党	市场	新教	半隶属	自由主义/ 社会责任	民主管制
日本	20世纪上 半叶完成	战胜-渐进 /改制	君主- 多党	市场	神道教	半隶属	自由主义/ 社会责任	民主新自由 主义
俄罗斯 ***	20世纪初 开始	战争-反复	一党- 多党	计划- 市场	东正教	隶属- 独立	苏联式/ 自由主义	转型与混合
印度	1947年 开始	独立-渐进	多党	市场	印度教	独立	自由主义/ 发展	民主管制
中国	1949年 开始	战争-反复	多党 合作	计划- 市场		隶属	苏联式/ 发展	转型与混合

* 根据丹尼斯·麦奎尔(Denis McQuail)1983年的分类,各国的主导性媒介理论有以下6种:(1)威权主义理论;(2)自由报业理论;(3)社会责任理论;(4)苏联式理论;(5)发展理论;(6)民主参与理论。

** 根据詹姆斯·科伦和朴明珍的新理论,各国的主导性大众传播社会理论有以下5种:(1)转型与混合社会;(2)威权新自由主义社会;(3)威权管制社会;(4)民主新自由主义社会;(5)民主管制社会。

*** 俄罗斯的现代化进程已有一个世纪以上,迄今尚未完成,其间发生了多次国家制度的改造。

二

大众传播在当今各国的政治发展中占有重要地位。媒体不仅在传播政治文化、形成共同的政治意识方面,而且在改造政治文化、引导社会政治方向方面都发挥着不可或缺的作用。在信息时代,大众传媒正在以神奇的力量全面介入和监视政治过程,成为政治社会化的主要工具。

在当下已确立走中国特色社会主义现代化道路的基本战略和建立民主、法治和市场经济社会的前提下,借鉴各国的体制、理论和运作机制,构想和设计新闻/大众传播新体制,为建立民主政治、法制经济和公民社会担当社会守望者和社会雷达的角色,其重要性就凸显出来了。

如果说诺贝尔经济学奖获得者印度人阿马蒂亚·森的研究表明“回顾世界上可怕的饥谨史,任何一个独立、民主、拥有相对的新闻自由的国家,从来没有发生过重大的饥谨”,那么新闻界对权力精英和政府的监督的存废与强弱也同样至关重要。西方国家转型时期滋生的社会达尔文主义和民族沙文主义并不都是像英美等国那样受到普遍抑制和消解的。在刚刚完成了工业化的德国和即将完成工业化的意大利和日本,20世纪20年代到20世纪30年代先后兴起了法西斯主义、纳粹主义和军国主义,其中新闻界/大众传播界非但未能制止墨索里尼和希特勒这些现代文明的怪物执掌文明国家的权柄,反而与虎谋皮,教训甚为惨痛。

自1978年实行改革开放政策以来,中国在从传统社会向现代社会的过程中取得了举世公认的巨大经济成就。但是与之俱来的贪污腐败现象也四处蔓延开来,如今人们公认其中一大原因是缺少监督的权力。

中国学者普遍认为,腐败危害社会的稳定,分化国家的整合,损耗政府的效能,扰乱政府的管理;并且破坏社会资源的优化配置,导

致政府资金的流失,致使公众法律信念淡漠和社会道德水平下降。严重的腐败现象造成的政治混乱可能中断国家现代化的进程。

中共中央纪律检查委员会书记尉健行在2002年1月23日举行的中纪委第七次全体会议上披露,2001年1月至11月,全国纪检监察机关清理出领导干部违反规定收受现金、有价证券2.5亿元,受到查处的人员1400多人,查结案件174633件(1994年为60312件),给予党纪政纪处分175364人。在受处分的人员中,县(处)级干部6076人(1994年为1915人);地(厅)级干部497人;省(部)级干部(不含军队)16人。其中因腐败问题而被查处的10人,包括云南省原省长李嘉廷、公安部原副部长李纪周、河北省原常务副省长丛福奎、海关总署原副署长王乐毅、福建省委原副书记石兆彬、广西壮族自治区政府原常务副主席刘知炳、以及沈阳市原市长慕绥新、原常务副市长马向东等。

中国普通民众目睹腐败劣迹,自然是不满和痛恨。然而他们不难发现,他们反映和表达心声的渠道通常是匮乏的。出于政治稳定的考虑,1989年以后,党为媒体制订了“以正面宣传为主”的方针,但是一些地方上的个别腐败官员利用这一方针,冠冕堂皇地堵塞了新闻舆论监督的渠道,尤其是在他们管治下,媒体总是报喜不报忧,成为颂扬个人“政绩”的工具。近几年来,批评或报道过某些问题的记者遭到打击报复,外地记者受到被监督者围攻和殴打的报道屡见不鲜。另一方面,在初步建立的市场机制作用下,传媒已经将其部分价值取向转到了经济效益上。而在新崛起的公共关系业和广告业的侵蚀下,传媒可能出现了于尔根·哈贝马斯所谓的“再封建化”。

中外学者普遍同意,大众传播在当今各国的政治发展中占有重要地位。媒体不仅在传播政治文化、形成共同的政治意识方面,而且在改造政治文化、引导社会政治方向方面都发挥着不可或缺的作用。

在腐败成风的严酷现实面前,国人形成了共识:必须以权力来制约权力,而代行民众知情权、批评权的媒体有望成为反腐败的利器。政治发展需要大众传媒的支持。规范运作、体现公意的媒体是社会

良知的体现。同其他社会监督方式相比,媒体所开展的舆论监督具有以下独特优势:(1)不受地域、行业、领域限制,对社会进行全方位扫描;(2)干预迅速;(3)社会成本低廉。如果说隐蔽是腐败的特性的话,那么曝光和公开性则是媒体的本能。媒体的客观报道可将腐败丑行暴露在光天化日之下,或者为司法机构惩治腐败提供线索,寻找证据。媒体的评论则是社会良知和多种智慧的体现物,它有利于形成反腐败的强大舆论。然而,它们对政治过程的作用不能与大型利益集团和政党的作用相提并论。媒体的介入和影响大部分是间接的、形式上的和分散的,往往要等到公众舆论达到一定的热度之后才能发生效用。

三

2001年12月18日至19日,由中国青年政治学院新闻与传播系和中国人民大学舆论研究所联合举办的“新世纪新闻舆论监督”学术研讨会在北京举行。本次研讨会的主题为“新闻舆论监督与发展中的中国”。来自新闻学、传播学、法学、政治学、史学等学科的内地和香港学者以及来自新闻舆论监督实践第一线的有关媒体代表参加了会议。

在会议代表中,既有像王强华、魏永征和孙旭培这些曾参加过20世纪80年代我国多部新闻法草案起草、现今年逾或接近花甲之年的前辈学者,又有象郭镇之、秦晖、马立诚、徐迅、胡舒立、雷颐这些中年专家,还有一批风华正茂的年轻学人和新闻从业者,其中多名女代表尤其引人注目。

新闻舆论监督历来是人民密切关注的热点问题,也是党和政府予以高度重视的问题,同时又是学术性与社会敏感性兼具的问题。与会代表在坚持正确的新闻舆论方向的前提下畅所欲言,为中国的新闻改革发展、反腐倡廉和社会稳定发表见解。与会代表们就新闻舆论监督与社会政治经济发展、新闻舆论监督与中国新闻改革、新的

媒介环境下的新闻舆论监督、新闻舆论监督与民主法制建设、近年来重大新闻舆论监督个案研究等议题各抒己见。

与会代表公认,2001 年是中国新闻界实行舆论监督成果颇丰的一年,其中对“股市、基金黑幕”、“广西南丹矿井透水事件”和“南京冠生园陈馅月饼事件”的揭露,是其中相当有影响的三大新闻舆论监督个案。

在主题演讲中,《财经》杂志主编、香港凤凰卫视财经总监胡舒立女士畅谈《财经》杂志以“解释性的调查报道”揭露股市和基金黑幕的过程;中央电视台《新闻 30 分》节目制片人王铁钢结合节目录像介绍和评价了女记者陈琳拍摄“南京冠生园陈陷月饼制售实录”的见闻和节目的社会反响;中央电视台《新闻调查》节目记者张天贺也结合自身深入南丹矿井采访经历和历经近 4 个月后方才播出的关于南丹的特别节目的录像,探讨了曝光“广西南丹锡矿透水事件”的舆论监督力度和难度。

在代表发言中,《民主与法制》社王强华总编辑给新闻舆论监督下了这样的定义:通过新闻媒体对某种(某类)事物或现象的披露、评论,唤起社会的关注,促使其变化的一种监督手段。他通过对建国以来新闻舆论监督在历次重大政治运动中的表现,剖析了舆论监督与不同时期社会发展的关系及其“双刃剑”的特性,认为自 1978 年以后,新闻舆论监督总的来说具有正面效应和新的特点,对改革开放事业以及反腐败和反对其他消极腐败现象起到了“乘风破浪”的积极作用。

上海社会科学院新闻研究所魏永征研究员则以全新的视角,对新闻舆论监督中记者的采访权这个近年来中国新闻界的一个热门话题作了深入探讨,认为采访权来源于言论自由,是知情权的具体化;采访权是一种职业权力,不是受人民委托而行使的权力,新闻记者并不拥有行政司法特权。他特别提出,“隐性采访”是一种不得已而为之的采访手段,只有当这种隐瞒和伪装比起对方的卑劣来说是微不足道的时候,当揭露这类卑劣行为对于公众极为重要、而通过普通途

径又无法获得有关材料的时候,这种隐瞒和伪装才可以被认为是正当的。

中国社会科学院新闻研究所陈力丹研究员着重阐述了新闻舆论监督与司法公正两者的差异。他认为,传媒和司法至少在形式上都宣布其价值追求是“公正”,司法追求的是法律公正,而传媒体现的是自身或受众观念上的道德意义的公正;司法公正主要由司法独立来保证,但是活跃而健康的新闻舆论监督,不是司法独立的障碍。恰恰相反,传媒通过客观地展示和评论司法过程在更大程度上保障了司法公正。

北京广播学院电视学院郭镇之研究员建议:应该在整个社会,特别是在领导阶层普及关于“新闻自由”的常识;早日制定和通过规范舆论监督、特别是新闻媒介舆论监督的法律,以法律的形式规定新闻媒介的地位和权利;扩大新闻工作者协会等行业组织在沟通政府与新闻界的关系及维护行业规范和职业操守方面的作用,吸取世界通行的专业理念和公开、公平、公正的新闻处理方法。

华中科技大学新闻与信息传播学院特聘教授孙旭培,在会上以广东报纸的三篇批评性报道来分析媒体“跨地区监督”的特征、功效和存在原因。他指出“跨地区监督”有利于冲破地方保护主义的阻挠,而且异地媒体一般不会因顾及事发当地的广告、发行市场而使报道受到限制,受“人情风”的干扰程度也会降到最低,有利于新闻舆论监督达到比较全面、客观、真实和深入的水准。

香港树仁学院新闻与传播学系助理教授蔡启恩揭示了处身于高度商业化的社会之中的香港新闻界的“专业操守和商业行为的矛盾”,探究成立监察组织与“传播伦理的社会建构”之间的关系。他指出媒体机构和媒介工作者的社会责任并非纯粹个人伦理问题,其中具有一定的强制性和社会意义。社会制度的确立除了满足功能上的需求外,更需要“公众授权”。

在新闻舆论监督的个案研究方面,河北大学新闻传播学院乔云霞教授等以安徽省新闻舆论监督状况的调查报告为研究对象,以抽

样调查获取的大量数据提出对舆论监督的力度与成效的期望,呼吁尽快出台舆论监督法规和新闻法。中国青年政治学院新闻与传播系讲师陈彤旭通过“强国论坛”的个案,研究了网上舆论监督这个新兴的舆论监督形式。

四

近年来,许多媒体和学者呼吁,为适应 21 世纪社会政治经济发展和在更高的水平上国际交往的需要,提高包括新闻舆论监督在内的社会监督在反腐倡廉斗争中的效能,中国大陆应当尽快出台新闻、舆论监督等专门的法规法律,让媒体在法律允许的范围内最大限度地开发利用新闻传播资源以造福国人。

我们也看到,在 20 世纪 90 年代的新语境下,新闻与传播学界和法学界对这一交叉领域的研究已经有了实质性的起步。近年,中国社会科学院先后在法学研究所和新闻与传播研究所成立了“大众传播法研究中心”和“新闻与传播法制研究中心”就是明证。这两个中心和其他教学研究部门的专家学者在本次研讨会上相当活跃,向会议贡献了一批高质量的研究成果。

中国社会科学院新闻与传播研究所“新闻与传播法制研究中心”特聘教授、北京广播学院电视学院王军通过导入“知情权”、“政府信息公开”、“特许权”、“公正评论”和“媒介的社会责任”5 个概念,试图帮助新闻界和法学界理清舆论监督中媒介、政府、公众之间的三方关系。她提出:新闻舆论监督要正确地处理好媒介、政府和公众的三方关系;舆论监督是为了满足公众的知情权需要;舆论监督的前提条件是政府信息公开;新闻媒介在舆论监督中应该享有“特许权”;公众人物和与公众利益有关的行业应该理智地看待媒介的“公正评论”;舆论监督更强调媒介的社会责任。

中国社会科学院新闻与传播研究所“新闻传播与法治研究中心”特约研究员、中央人民广播电台法制部副主任徐迅认为,以官方