

# 社會主義基本經濟規律

上海人民出版社

304  
4460

# 社會主義基本經濟規律

蘇 星 著

上海人民出版社

## 目 錄

- 一 社會主義制度下經濟規律的客觀性質…………… 1
- 二 社會主義基本經濟規律的主要特點和要求……………13
- 三 蘇聯共產黨和蘇維埃國家對社會主義  
基本經濟規律的自覺利用……………22
- 四 社會主義基本經濟規律在我國  
過渡時期的作用……………31

## 一 社會主義制度下經濟規律的客觀性質

馬克思列寧主義認為：社會經濟現象是按照它所固有的經濟規律運動、發展和變化的。經濟規律表明經濟現象的本質，表明經濟現象內在的統一性、必然性和因果聯系。

我們以物質資料生產方式的發展為例。不論什麼樣的生產方式都必然包括相互聯系和相互制約的兩個方面，即生產力和生產關係。生產力，是生產方式中最活動、最革命的因素，生產方式的變化總是從生產力的變化開始，以後，生產關係就會落後於生產力的發展。但生產關係不能長期地落後於生產力的發展，生產力的變化和發展遲早要引起生產關係的與此相適應的變化和發展。這就是社會經濟發展過程內在的統一性、必然性和因果聯系，也就是決定社會經濟發展進程的規律性。這個過程是不以人們的意志為轉移的。當原始公社的社員們爲了減輕自己的勞動謀得眼前利益由石器過渡到鐵器工具時，他們並未想到這樣一個生產上的變革，會引起什麼樣的社會結果，並未想到這樣會使原始公社的生產方式瓦解，奴隸制生產方式產生。當資產階級爲了獲取更多的利潤，培植現代大機器工業，推動生產力向前發展時，也並沒有想到這種生產上的變革會引起什麼樣的社會結果，沒有想到這樣會引導到資本主義生產方式的滅亡和社會主義生產方式的勝利。在人類社會的歷史上，已經更替了五種生產方式，現在正

處在新的欣欣向榮的社會主義生產方式決然代替舊的寄生腐朽的資本主義生產方式的時代，這些變革都不是人們任意選擇或偶然地發生的，而是合乎規律的必然地發生的。雖然在很長的年代裏人們並沒有從科學上發現這個規律，可是，它却一直在爭取爲自己開闢道路，決定着社會經濟的發展進程。

馬克思所發現的生產關係一定要適合生產力性質的規律，就是這個不以人們意志爲轉移的經濟過程在人們頭腦中的反映。因此，馬克思在科學上的偉大貢獻，並不是他“制定”了什麼經濟規律，而只是由於概括了大量歷史材料，總結了人類科學文化的最高成果，分析了複雜的社會經濟現象，從科學上認識和發現了社會經濟發展的規律。這個天才的發現照亮了人類社會發展的道路，把社會主義從空想變成了科學。

斯大林指出：“馬克思主義把科學規律——無論指自然科學規律或政治經濟學規律都是一樣——了解爲不以人們的意志爲轉移的客觀過程的反映。人們能發現這些規律，認識它們，研究它們，在自己的行動中估計到它們，利用它們來爲社會謀福利，但是人們不能改變或廢除這些規律，尤其不能制定或創造新的科學規律。”<sup>①</sup>這就表明馬克思列寧主義政治經濟學和資產階級的、特別是現代資產階級的政治經濟學相反，是以承認經濟規律的客觀性質爲出發點的。

現代資產階級的哲學家 and 經濟學者們竭力否認科學規律

---

① 斯大林：“蘇聯社會主義經濟問題”，人民出版社一九五三年版，第二頁。

的客觀性質。他們企圖“證明”世界上並沒有什麼客觀規律，好像一切都是極端混亂的。反動的實用主義者不僅宣傳對客觀規律的“不可知論”，而且把科學規律的知識，看做是主觀的虛構，而不是客觀過程的反映。比如胡適就把科學規律說成是“人造的”、“假定的”。這些資產階級的奴僕們的用心是很明白的，他們是企圖恐嚇和迷惑勞動人民，妄想用資產階級反動的唯心論來破壞工人階級和勞動人民認識世界和改造世界的信心，藉以達到他們為垂死的資本主義作辯護的目的。

因此，馬克思列寧主義政治經濟學的嚴重任務之一，就是要堅守辯證唯物論的陣地，和一切否認經濟規律客觀性質的唯心論進行不可調和的鬥爭。在這裏，不僅要對資產階級的反動的唯心論宣傳展開堅決的鬥爭，而且要不斷地肅清馬克思列寧主義理論戰線內部資產階級唯心論的影響。

應當指出，我們的經濟學家並不是每個人都一貫地堅持了這個原理的。過去在蘇聯有的經濟學者曾經否認社會主義制度下經濟規律的客觀性質。在我國不少的經濟學著作和論文中也傳播過這種違反馬克思主義的觀點。這種觀點認為，由於蘇維埃政權在建設社會主義方面的特殊作用，好像蘇維埃政權有可能去廢除現存的經濟規律，“制定”新的經濟規律。這是完全錯誤的。

我們知道，蘇維埃政權的特殊作用，主要是由下面兩種情況來決定的：第一，蘇維埃政權不是用一種剝削形式去代替另一種剝削形式，而是消滅了一切剝削；第二，由於社會主義經濟形式不能在資本主義社會內部萌芽，蘇維埃政權當時必得

在所謂“空地上”建立社會主義經濟形式。但是蘇維埃政權爲什麼能够光榮地完成這一任務呢？顯然，從蘇維埃政權的特殊作用本身是不能得到說明的。馬克思列寧主義教導我們：“無論哪一個社會形態，當它所給以充分發展餘地的一切生產力還沒有展開以前，是決不會滅亡的；而新的更高的生產關係，當它所藉以存在的那些物質條件還沒有在舊社會胞胎裏成熟以前，是決不會出現的。”<sup>①</sup>因此，蘇維埃政權的特殊作用本身也只有依據生產關係一定要適合生產力性質的規律才能得到說明。

事實是這樣的：革命前的俄國是一個軍事封建的帝國主義國家，生產力，特別是工業中的生產力，是具有社會性的，但所有制却是私人的，資本主義的。生產社會性和私人資本主義佔有形式之間的矛盾的日趨尖銳，就表明資本主義的生產關係已經不適合於發展起來的生產力的性質了，生產關係一定要適合生產力性質的規律在爭取爲自己開闢道路。蘇維埃政權就是依靠了這樣一個經濟規律的要求，把生產資料公有化了，把工業、銀行、運輸業和土地變成了全民的財產，在農村中通過合作化的道路用集體農莊制度代替了小農個體經濟，消滅了剝削制度，建成了社會主義的經濟基礎。假如沒有這樣的規律，不依靠這樣的規律，蘇維埃政權能不能完成這樣一個史無前例的光榮的任務呢？無疑的是不可能的。

---

① 馬克思：“政治經濟學批判”，人民出版社一九五五年版，“序言”，第三頁。

另外有一部分同志，他們看到共產黨和蘇維埃國家正在有計劃地領導國民經濟向前發展，就以爲共產黨和蘇維埃國家已經有可能“制定”經濟規律。他們甚至把國民經濟計劃化直接看作經濟規律。這種觀點也是錯誤的。

有計劃地發展國民經濟，是社會主義經濟制度的特徵。但社會主義國家實行計劃經濟，並不是決定於人們的願望，而是由客觀經濟規律決定的。因爲社會主義經濟制度是以生產資料公有制爲基礎的，在那裏，生產資料公有制不僅包括千萬個工業、農業、運輸業、貿易和公用事業的企業，而且還包括千萬個集體農莊和合作社企業，這些企業都是大企業，它們之間互相依存着，聯合成爲一個統一的國民經濟整體。這樣一個複雜的經濟整體本身，必然要求有計劃、按比例地發展，要求有一個全社會目的統一和行動統一的總計劃。這就是說，在社會主義經濟條件的基礎上，已經產生了國民經濟有計劃(按比例)發展的規律。如果沒有這樣一個規律，不依靠這樣一個規律，共產黨和蘇維埃國家就不可能領導國民經濟有計劃地發展。因此，共產黨和蘇維埃國家的任務並不在於“制定”經濟規律，而是要認識這個規律，學會以完備的知識去利用這個規律，制定出能完全反映這個規律的要求的計劃，並通過勞動羣衆的自覺活動把它從可能性變爲現實性。

由此可見，經濟規律的客觀性質的原理是帶有普遍性的，它不僅適用於已往的一切社會形態，同樣地也適用於社會主義社會形態。

承認經濟規律的客觀性質，特別是社會主義制度下經濟

規律的客觀性質，在理論上和實踐上都有着重大的意義。因為只有承認經濟規律的客觀性質才能堅持辯證唯物論的立場，和一切資產階級唯心論相對立。只有承認經濟規律的客觀性質，我們才能預見國家經濟生活的發展進程，正確估計事情的結果，正確地制定黨的政策、路線和進行實際活動。

相反的，如果我們否認社會主義制度下經濟規律的客觀性質，我們就會完全掉在偶然性的泥坑裏。斯大林曾經指出：“在社會主義制度下，政治經濟學的規律是反映不以我們的意志為轉移的經濟生活過程的規律性的客觀規律。否認這個原理的人，事實上就是否認科學，而否認科學，也就是否認任何預見的可能性，因而就是否認領導經濟生活的可能性。”<sup>①</sup>

為什麼這樣說呢？因為科學的任務就在於透過複雜的現象發現事物的本質，即發現和闡明自然界和社會所固有的不以人們的意志為轉移的客觀規律。比如政治經濟學就是研究人們的生產關係及其發展規律的科學。假如我們否認了經濟發展過程客觀規律的存在，那末經濟科學還有什麼用處呢？這就等於否認經濟科學的存在，而否認經濟科學的存在，也就是否認任何預見經濟生活進程的可能性。這個道理是容易理解的，我們常常說，要領導就要有預見，我們的預見並不是某種主觀猜想的東西，而是以客觀的經濟規律為依據的。列寧指出：“規律是現象中鞏固的東西。”<sup>②</sup> 這種東西在經濟條件不變的情況下，是重複出現和必然發生的，正是依靠這一點我們才有可能作出科學的預見，從而正確地領導經濟生活前進。否則，我們的政策、路線和實際活動就失去了客觀真理的標準，

我們的工作人員就會變成鼠目寸光，受偶然性支配的人，結果只好聽憑冒險主義者去擺佈，使黨和國家不能把起碼的經濟領導工作做好。毛澤東同志指出：“人們要想得到工作的勝利即得到預想的結果，一定要使自己的思想合於客觀外界的規律性，如果不合，就會在實踐中失敗。”<sup>③</sup>就是說的這個道理。

由此可見，我們在社會主義制度下，必須堅持經濟規律的客觀性質的原理，反對對經濟規律所作的一切唯心主義解釋。

當然，這樣並不等於說，人們在規律面前是無能為力的。有些人不懂得這一點，往往把經濟規律的客觀性質和自發作用看作相同的東西。於是就得出這樣的結論：經濟規律所發生的作用是不可防止的，社會在它們面前是無能為力的。這種觀點是錯誤的。斯大林指出：“這是把規律偶像化，是讓自己去做法律的奴隸。已經證明：社會在規律面前並不是無能為力的，社會認識了經濟規律以後，依靠它們，就能限制它們發生作用的範圍，利用它們來為社會謀福利，並‘駕馭’它們，正如在自然力及其規律方面的情形一樣……。”<sup>④</sup>

---

① 斯大林：“蘇聯社會主義經濟問題”，人民出版社一九五三年版，第七——八頁。

② 列寧：“黑格爾‘邏輯學’一書摘要”，人民出版社一九五四年版，第一〇八頁。

③ “毛澤東選集”，第一卷，人民出版社一九五一年版，第二八三頁。

④ 同①，第四——五頁。

人們雖然不能“制定”和“廢除”經濟規律，但是人們能够依靠它們，利用它們來爲社會謀福利，把某些規律所發生的破壞作用引導到另一方向，限制它們發生作用的範圍，給予其他正在爲自己開闢道路的規律以發生作用的廣闊場所。

比如，在社會主義社會以前，特別是在資本主義制度下，價值規律是作爲生產調節者自發地發生作用的。不這樣也是不可能的，既然存在着生產資料私有制和社會生產的無政府狀態，價值規律就只能導致生產過程的周期性危機，導致生產力的破壞。但是，這樣是不是說，人們永遠不可能限制它的作用範圍，把它的破壞作用引導到另一個方向呢？不是的。事實證明，只要人們認識了這個規律，並且現存的經濟條件使人們具備了自覺地運用這個規律的可能性，就可以做到這一點。比如在蘇聯的社會主義制度下，由於廢除了生產資料私有制，建立了生產資料公有制；商品生產已被限制在個人消費品的範圍；國民經濟有計劃（按比例）發展的規律的存在；黨和蘇維埃國家依據經濟規律制定了年度計劃、五年計劃和各項經濟政策，價值規律的作用範圍已經受到嚴格的限制。它只在商品流通領域的一定範圍內起調節作用，對生產雖然還有影響，但是已經不能成爲生產的調節者了。因此，在社會主義制度下雖然存在着商品生產和價值規律，但它們不會引導到危機，不會引導到資本主義。在那裏，價值規律已經不是作爲一種盲目的力量和人們相對立，相反的，正被共產黨和蘇維埃國家自覺地利用來發展社會主義經濟，爲共產主義建設事業服務。

在我國過渡時期，價值規律的作用範圍也已經愈來愈受

到限制，它的破壞作用已經逐漸被引導到另一個方向。當然這些限制不是單純依靠主觀願望可以作到的，而是因為在解放以來我國國內經濟條件發生了巨大的變化，這種變化的主要標誌就是在城鄉經濟中社會主義經濟比重的迅速增長，和社會主義經濟規律已經在愈來愈廣泛的範圍內發生作用。

因此，在我國，雖然資本主義經濟在整個國民經濟中還佔相當的比重，小農經濟還是像汪洋大海般的存在着，但價值規律已經不能引導到經濟危機，而是被用來為建設社會主義服務了。同時價值規律對小農經濟的自發的分化作用，也已經受到限制。曾經有一個時期，有人這樣認為：我國農村在土地改革以後，農民的自發勢力的發展和階級分化是不可避免的，於是就感到對這種現象已經無能為力，甚至認為只好任憑農民去分化，而不需要引導他們走互助合作的道路。這些人就是只看到經濟規律的自發作用，而沒有看到在我國過渡時期的條件下，價值規律所引起的分化作用受到限制的可能性。黨及時的批判了這種“自發論”的觀點，積極地，穩步地領導了農村的互助合作運動。解放後多年來的實踐證明：價值規律的自發作用是可以加以限制的。解放以來中農在農村中所佔的比重雖然增大了，但向富農和僱農的兩極分化則受到了限制，就是說，我國的農村經濟並沒有沿着資本主義的道路發展，相反的，我國的農村經濟正在沿着社會主義道路前進。根據一九五四年八月的統計，我國農村中參加互助組和合作社的農戶已達到全體農戶的百分之六十，農業生產合作社已經發展到十萬個，到一九五五年二月又發展到六十萬個，參加的農戶

達一千五百萬戶左右。

這證明什麼呢？這恰好證明，“自發論”是毫無根據的，人們在經濟規律面前並不是無能為力的。這恰好證明，在社會主義條件下以及在我國從新民主主義向社會主義過渡時期，由於生產資料私有制已為公有制所代替，或由於公有制經濟在國民經濟中已居於領導地位，社會認識和利用經濟規律的可能性已經擴大。

人們對於經濟規律的作用，不僅表現在有可能限制它們的作用範圍，把它們的破壞作用引導到另一方向，而且表現在人們能夠給予爭取為自己開闢道路的經濟規律以發生作用的廣闊場所。

馬克思列寧主義教導我們，在經濟學領域中，發現和利用觸犯社會腐朽力量的利益的新規律，絕不是一帆風順的，而是要遇到這些力量極強烈的反抗。比如生產關係一定要適合生產力性質這一經濟規律就是這樣，這個規律已在資本主義國家中為自己開闢道路，特別是到了帝國主義階段，資本主義的生產關係和生產力的矛盾已達到極端尖銳的地步。但是為什麼在有些國家，甚至一些資本主義高度發展的國家，這個規律還沒有給自己開闢出道路，獲得發生作用的廣闊場所呢？這就是因為它遇到了社會腐朽力量的極強烈的反抗。為了克服這種反抗就必須組織起足以克服這種反抗的社會力量，即組織工人階級以及工人階級領導下的鞏固的工農聯盟。這裏我們會看到先進階級的自覺活動和強力革命的偉大作用，“這裏特別明顯地表現出應該用強力把舊生產關係消滅掉的那些新社

會思想，新政治制度和新政權的偉大作用。”<sup>①</sup>

然而，“自發論”者却抱着和我們相反的看法。他們說，既然生產關係一定要適合生產力性質的規律是不以人們的意志為轉移的，那末，人們在規律面前就是無能為力的。這樣，組織無產階級的黨和領導社會主義革命也就會是徒勞無益的事情。最好是耐心的等待，總會有一天生產力會自發地把生產關係突破的。第二國際臭名遠揚的“生產力論”和反革命分子布哈林等的機會主義理論就是傳播這種觀點的。顯然地，這種觀點的目的，無非是要給無產階級解除武裝，讓無產階級及其政黨採取向地主、資本家、富農投降的政策。

因此，我們必須和這種觀點進行堅決的鬥爭。這一點，對於社會主義經濟發展來說，尤其重要。因為社會主義制度是以生產資料公有制為基礎的，人們第一次成了社會經濟關係的主人。從社會主義經濟性質的本身來看，這種經濟就不能像一切以生產資料私有制為基礎的經濟形式那樣自發的發展的。社會主義和共產主義，是有計劃建設的產物，是在共產黨和蘇維埃國家的領導下，勞動人民依靠社會經濟規律自覺活動的結果。

比如在社會主義條件下，已經產生了國民經濟有計劃（按比例）發展的規律，這樣，能不能想像這個規律會自發地反映到國民經濟計劃當中來呢？無疑是不可能的。為了編製出完全反映出客觀經濟規律要求的計劃，必須認識客觀經濟規

---

① 斯大林：“列寧主義問題”，人民出版社一九五三年版，第八七五頁。

律，研究它，根據嚴密的科學材料，正確的分析 and 計算物質資源和後備力量，計算需要和可能，充分發掘潛在力量，然後才能正確地規定出各個部門之間的對比關係。在這裏，任何微小的失算，都會給予整個國民經濟發展以有害的影響。

從上面的分析當中，我們已經可以得出如下的結論：社會主義制度下經濟規律的性質，和其他一切社會制度下經濟規律的性質一樣，也是不以人們意志為轉移的經濟過程在人們頭腦中的反映。因此，我們必須反對那種否認社會主義制度下經濟規律客觀性質的觀點，這種觀點是“左”傾冒險主義的思想基礎。但同時，我們也必須反對那種認為人們在規律面前無能為力的“自發論”觀點，這種觀點是右傾投降主義的思想基礎。

## 二 社會主義基本經濟規律的 主要特點和要求

社會主義的經濟規律，是社會主義生產關係運動、發展的規律。隨着社會主義生產關係代替了資本主義生產關係，資本主義的經濟規律便失去作用，退出舞台，讓位給新的社會主義經濟規律。這些規律就是：社會主義基本經濟規律，國民經濟有計劃（按比例）發展的規律，勞動生產率不斷提高的規律和按勞分配的規律等。

這些規律不是孤立的，它們相互聯系形成一個完整的體系，在這個體系中有決定意義的是社會主義基本經濟規律。因為社會主義基本經濟規律和其他社會主義經濟規律不同，它不是決定社會主義生產發展的個別方面，而是決定社會主義生產發展的一切主要方面和主要過程的經濟規律。因此，認真地研究社會主義基本經濟規律，可以使我們深刻地了解社會主義生產方式的本質和一切主要方面，以及社會主義制度的極大的優越性。

關於社會主義經濟發展的基本特點，馬克思和恩格斯早已提示了他們的天才的預見，他們深刻地分析了資本主義社會經濟發展的規律，得出了資本主義必然滅亡和社會主義必然勝利的結論，並且指出：社會主義經濟的主要特徵是，生產將是有計劃有組織的，生產的目的則是滿足整個社會的需要，

即滿足社會每個成員的需要。列寧發展了這個馬克思主義的原理，一九〇二年他在俄國社會民主工黨的綱領草案中寫道，社會主義社會代替資本主義社會是“爲了保證社會的全體成員得到充分的福利和自由全面的發展”<sup>①</sup>。同時列寧還提出了在社會主義制度下運用高度技術，增加生產的偉大綱領，論證了提高勞動人民福利的途徑。從而揭示了社會主義基本經濟規律的要點。

列寧的偉大繼承者斯大林根據列寧所提出的要點，概括了蘇聯社會主義經濟建設的豐富經驗，爲社會主義基本經濟規律下了一個全面的定義。他在“蘇聯社會主義經濟問題”一書中寫道：“社會主義基本經濟規律的主要特點和要求，可以大致表述如下：用在高度技術基礎上使社會主義生產不斷增長和不斷完善的辦法，來保證最大限度地滿足整個社會經常增長的物質和文化的需要。”<sup>②</sup>在這裏，最大限度地滿足整個社會經常增長的物質和文化的需要是社會主義生產的目的，在高度技術基礎上使社會主義生產不斷增長和不斷完善則是達到這一目的的手段，社會主義基本經濟規律是這兩者的統一。

一定社會生產的目的是由生產資料的所有制爲基礎的生產關係所決定的。當生產資料歸資本家所有的時候，資本主義生產的直接目的就是追求剩餘價值，即利潤的增殖。資本家擴大或縮小生產並不是根據人們的需要，而是根據利潤的

---

① “列寧全集”，俄文第四版，第六卷，第一二頁。

② 斯大林：“蘇聯社會主義經濟問題”，人民出版社一九五三年版，第三五——三六頁。