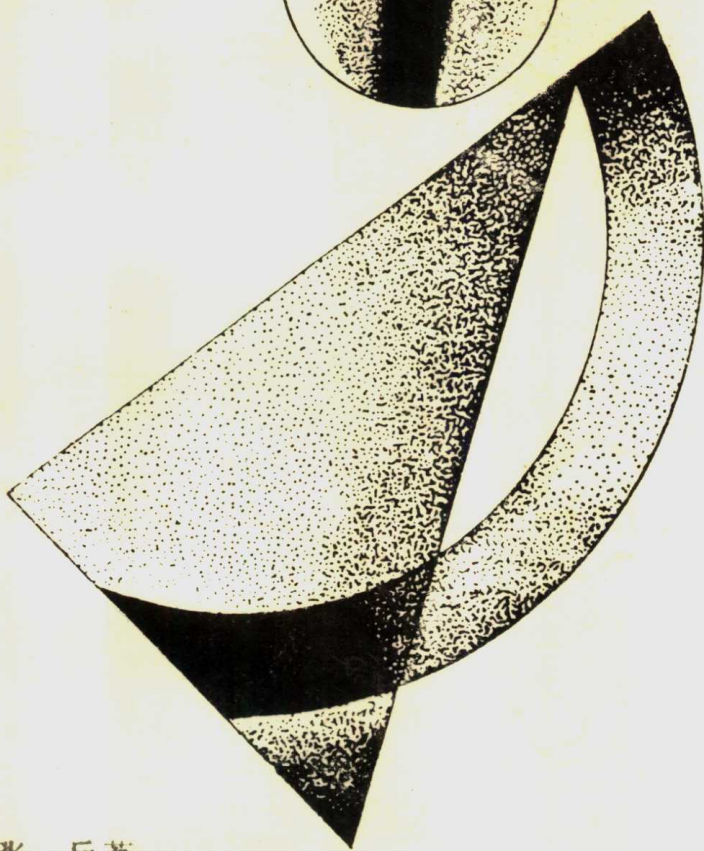
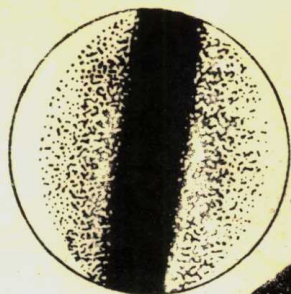


113



• 张一兵著

西方人学第五代

人文丛书

13

人文丛书

西方人学第五代

张一兵 著

学林出版社

责任编辑：李 东

封面设计：陶雪华

西方人学第五代

张一兵 著

学林出版社 出版 上海文庙路120号
新华书店上海发行所发行 上海市印刷六厂印刷

开本 787×960 1/32 印张 8 插页 4 字数 145,000
1991年6月第1版 1991年6月第1次印刷 印数 1—3,000册

ISBN7-80510-595-2/B·18 定价 4.00 元

前 言

对人文现象的关注,对人文因素的关注,已经成为现时代的一个主要倾向。无论学术界抑或读书界,皆是如此。本世纪初以来西方对文化研究的极大兴趣,中国学术界在 80 年代掀起的文化研究热潮,其实都表明了这种倾向。

文化是人文现象和人文因素的集中体现。20 世纪以来,人类正以超越自然空间的手段建构着无与伦比的文化系统(包括物质文化和精神文化);同时又从纷繁复杂的人文现象、人文因素中重新发现着自己;既认识到人类创造的伟力,又反省着自身的局限性和弱点。

有人把这种热衷文化研究,关注人文现象、人文因素的倾向,看作是继欧洲文艺复兴以来的人的“第二次发现”。如果说,人的“第一次发现”带着雄赳赳的气概,宣告了人的至高无上的地位,挣脱了神灵的枷锁,那么,这“第二次发现”则摆脱了宣言式的呼唤,而更趋于客观的考察,趋向于对自身的清醒、冷静的全面审视。从这样的背景上看,研究人文现象和人文因素,无疑是认识人与自然、人与社会、人与历史等关系的一个途径,是理解人的这样的深入研究,

才有可能真正地认识人。

正是出于对人自身的兴趣,对人与各种存在相互关系的兴趣,我们组编了这套丛书。在丛书蜂拥、新论迭出的今天,我们无意也不可能做到系统化,只能向读者奉献出或许会引起兴趣的课题。如果其中的一些会起到启发的作用,或是成为引起讨论的缘由,那将是对我们的莫大鼓舞。

“人文丛书”编委会

1987年7月

目 录

代绪论 西方人学的思想逻辑演进	1
第一章 科学人本主义的逻辑构架	20
1. 传统科学观“非人”性的证伪	21
2. 人本主义和整体论的科学观	33
3. 似本能:人学需要一个实证科学的基础	44
4. 熔合词:“应该”与“是”的缝合	55
5. 整合:科学人本主义的总体哲学意向	62
第二章 人的需要系统与存在本体论	71
1. “S 尚不是 P”的人学先导式	72
2. 人的需要系统与生存的最高价值	80
3. 现实的尚未存在的人学本体论	97
第三章 高峰体验与存在性认知的新视界	107
1. 高峰体验与东方的道禅意境	108
2. 缺失性认知与存在性认知	115
3. 人处于本真存在中的认知视界	126
4. 马斯洛存在性认知理论的启示	136
第四章 自我实现与真正完善的人	142
1. 新的历史动意和“后马克思倾向”	143
2. 人性能达到的最高境界:自我实现	149

3. 自我实现的人及其实现途径	158
4. 马斯洛与马克思的“大写的人”	165
第五章 科学人本主义的现实泛化	169
1. 新人、新理想国、新乌托邦	170
2. “社会革命”与新的社会模型	174
3. 管理学中的“Z理论”	178
4. “内在的”人学教育观	195
5. 走向人格完善的心理治疗	206
第六章 结束语：为什么今天会	
出现一个马斯洛？	221
1. 当代自然科学主体性突现与马斯洛的科学观	222
2. 现时代的社会发展与人的发展可能性	227
3. 我们究竟能向马斯洛学点什么？	234
4. 马斯洛的“丰满人性”与中国人	240
本书主要参考文献	247
后 记	249

代 绪 论

西方人学的思想逻辑演进

现在，马斯洛的心理学书流传很广，随手买了一本《存在心理学探索》（云南人民出版社1987年版）翻翻^①。看不几页，序言中竟赫然写着这样一段话，作者自称他的人本主义心理学是在伽利略、达尔文、爱因斯坦、弗洛伊德和马克思实现的革命之上的一个新的思想革命，因为他的思想创立了“普遍世界观的一个新的方面，一种新的人

① 马斯洛(Abranam H. Maslow 1908—1970):美国当代著名比较心理学、社会心理学和管理学家。1908年生于美国纽约的布鲁克林,父母皆是早年从俄国移居美国的犹太人。1928年进入康乃尔大学学习,1930年转学威斯康星大学并获学士学位。1931年获硕士学位,1934年被授予哲学博士学位。1934—1951年任心理学教授并兼系主任。曾任美国人格与社会心理学会主席和1967年美国心理学会年届主席。其主要著作有:《人格与动机》(1954年);《存在心理学探索》(1962年);《科学心理学》(1966年);《人性能达的境界》(1971年)等。

生哲学，一种新的人的概念，一个新的工作世纪的开端。”脑海里首先闪现的念头是疑惑。如果将自己夹在几位思想大家中间就能成为大家，岂不是太容易了吗？

一种挺怪的好奇心促使我找来了马斯洛的另外几本书。开读之前又生二疑：一是为什么国内会突然如此流行马斯洛的书呢？除去《存在心理学探索》，年把间又译出了《人性能达的境界》（云南人民出版社 1987 年版）、《人格与动机》（华夏出版社 1987 年版）、《自我实现的人》（三联书店 1987 年版）、《人的潜能与价值》（华夏出版社 1986 年版）、《第三思潮》（上海译文出版社 1986 年版）、《人类价值新论》（河北人民出版社 1988 年版）等。加上新近出版的《科学心理学》（云南人民出版社，1988 年版），几乎囊括了马斯洛的全部代表作。二是左右看看，书出了这么多，这位进了现代管理学和心理学教材的马斯洛为什么很少有人进一步去研究？最令人费解的是，至少少有从哲学视角投出的目光。怪了。

直到翻完手头上的马斯洛，疑惑似乎才化解了一些。原来马斯洛是人学，合中国现实精神生活之大潮，故有出书热；再者，马斯洛的这种人学深嵌在心理学材料中，而其隐框架不易为人透视，故较难引起世人共振。也难怪了。

不过可笑的是，此刻我却已在一定的意义上接受了马斯洛的“大话”，并生出不少奇奇怪怪的想法

来。特别是当我在查找一些外文资料的过程中，发现西方人竟然也没有对马斯洛的哲学逻辑框架进行必要的哲学确证时，就触发了我对马斯洛思想进行哲学逻辑界定的冲动。我朦胧地感到，马斯洛的确在树立一种新的世界观，它代表了一种将科学和人性整合起来的新的理性意向。如果从西方人学思想史发展的深层逻辑上看，马斯洛代表了西方人学的第五代：科学人本主义的发展趋向。

既然谈及西方人学的“代”，就得先翻一下西方人学的思想史。这也算是本书的一个理论逻辑上的导引吧。

在西方，关于人的思想自古就是有的，但人的学问却是在历史进入特定时期以后才出现的。在远古时代人类历史之初始，当人刚刚从混沌的自然界同一母体中步出的时候，人并不知道“人”是什么。这时，人虽然抬起了头挺立起自己的身躯，并开始用自己的双手创造出非自然的新世界（也正是由于这种作为新的依存基础的中介，才使人区别于其他与自然仍然合一的动物界），可是，面对着刚刚离开还在淌着乳汁的自然界，深深的眷恋之情结是无法割断的。很自然地，人将自然看成是有七情六欲、像人一样生存着的生命体，他想象着山川、花草和动物都该有自己所具有的一切特性（人性）。于是，这就不自觉地导致了人类主观能动性的第一个巨大的硕果——拟人化泛灵论和图腾神话。这是人性的第一次从内向外的投射，这也是一次成功的主体泛

化。^①

在自然母亲那巨大的身影里，那些神奇的威力和奥秘越发使人生出一种掺杂着深深恐惧的崇敬之感。这时的人类，无论在实践的力量还是心灵情感的承受力方面都是十分苍白无力的。“人是如此地脆弱，以至于滴水都可以使人致死”（巴斯卡）。而在自我意识中，人自己的身影就更加渺小。终于有一天，他跪倒在自然的面前，自然崇拜是必然的。可是，“人始终没有意识到，他如何拟人的”（歌德），人也没有意识到，自然的神力恰恰是自身主体性的理想化主观映射。正是人将自己的灵性投射给自然，自然才变得如此超人，才变成了神。同时，在人与人的关系上，人并不承认自己（种族）之外的人是“人”，“人对人是狼”（霍布斯）最先形成于生存竞争中的人类争斗。^②在人的血缘群族之外，正是人践踏着人本身。

-
- ① 这种情形至今仍在人类每一个体发育的婴幼儿时期中缩影式地重复着。当代瑞士心理学家皮亚杰曾经对此有过十分生动的描述。参见皮亚杰的《儿童心理学》（商务印书馆1980年版）和《儿童心理的发展》（山东教育出版社1982年版）。
- ② 那种把古人类生存状况描写成天堂境地的浪漫主义是荒谬的，历史上从来就不存在一个美好的平等的原始人的本体社会。因为这种平等、共有的人与人的关系只是在非常狭窄的血缘圈子内才是存在的，一旦超出这个界限，他人就是非人的。

随着历史的推移,人化物的丰裕使人在实践中开始摆脱了对自然母亲的直接依存,逐步形成的人的环境系统成为人自己创化并能够支配的对象。可是,人类历史早期发展的每一步却都是以人的自我否定为代价的,人的新的创造力造成了大多数人沦为非人的奴隶(“会说话的工具”),在这里,更多的人直接变成了物。此时,人开始变得具有巨大的支配欲,他要支配物,支配其他(非)人,他甚至想要支配整个世界。于是,这就需要有万能的力量和无限的智慧。而当人自己还不能实现这种欲求时,他就只能(不自觉地)在主观中造出一个超人超自然的完人来,这就是上帝(真主或佛陀)!这也是人性的第二次对象化总体投射。可是,当人的理想化本质异化出这样一个神人的形象时,却全面否定了人自身的现世存在。中世纪是人的毁灭:人的现实定在是罪,人的真实存在的终结却成了升华。这是彻头彻尾的非人逻辑。历史就是如此无情,人对绝对本质的追求最终却彻底丧失了自己,这不能不说是一个极大的悲剧。^①

这就是西方人学的史前史。人只是在自己的毁灭中才开始最初的自我反省:人,你究竟是什么?!这样,在人本身的生与死的搏击中,终于吹响了向人自己进军的神曲(但丁),“人”,人的主义像初生的婴儿

① 有的国外学者认为,宗教神学也是人学(兰德曼)。从直接的意义上看,神学的本质不是人学而是反人的。

在思想史的产房中呱呱落地了。

中世纪的结束揭开了一直遮掩在“人”身上沉重的历史帷幕，人的学问，作为一种觉醒了的人的理性反思登上了思想史的舞台。也是从那时起，西方人学理论的发展迄今已历经四代半。

西方的人学（Humanism 直译为人的主义）在中文中由人文主义、人道主义和人本主义三个词分别进行意向指称，这是对人学具体历史理论内涵不同意译的结果。^① 大约这已是西方人学的前三代。

人文主义：西方关于人的学问的出现，从一开始就是与人自身的一种新的生存方式相关联的，这

① Humanism（德文 Humanismus；俄文 гуманизм）一词产生于 14~16 世纪欧洲的文艺复兴运动，由拉丁文 Homo（人）一词逐步演变而来。最早，大约是古罗马政论家西塞罗在 Homo 的基础上使用了 Humanitas（拉丁文：人情、人的教养）一词，其意思是指培养人的精神的教育制度或个人才能最大限度的发展。后来，又先后出现了 Humanus（拉丁文：人的、仁爱的）和 Humaniora（新拉丁文：表示古代文学、语言、知识领域及其研究的集合名词）。Humanism 也就是这三个词的派生物。可是在文艺复兴时期，当时人们用得更多的是 Studia humanitatis（人类主义的研究）或 Humane literae（人的文学）一类有具体内容的词组。直到 19 世纪初，德国教育家弗·伊·尼塔梅尔（1766—1848）才第一次在题为《当代教育课程理论中博爱主义和人文主义之争》一文中构成了 Humanism 一词。

就是以物的交换为目的的资本主义生产方式。在 14 世纪下半叶的欧洲，随着资本主义生产方式在封建社会后期的萌发，新兴的资产阶级开始逐步在历史舞台上掘起。可是这时，在中世纪形成的那种“动物式的”（马克思）世袭等级制度底层，正锁着将要成为新社会主要自由劳动力的无数农奴，新社会需要“人”，新兴的资产者需要打出“人”的旗帜，所有这一切，都只有砸碎束缚“人”的锁链才有可能。在当时，欧洲最大的封建领主就是政教合一的罗马天主教会，是宗教神学给封建专制统治罩上了一道神圣的光环，也正是在神学的帷幕下，人被否定了，上帝成了人灵魂中的统治者，人们在赞美天上乐园的同时，却在论证着地上的专制王国。所以，要打倒地上的封建主，就得先推倒天上的偶像，要解放自由劳动力，就得重新肯定人的价值。然而，因为这时的新兴资产阶级还没有足够的力量直接向封建制度宣战，这种搏击就转形为文化艺术领域中反对宗教神学的间接斗争。这样，在当时欧洲资本主义发展最早的意大利，就孕育了一场以研究人为中心的大规模文化思想运动。

可是，又由于新一代的“人”尚未形成自己新的文化框架，就不得不选择了重新评价和复兴古代以拟人化的神为中心的希腊罗马文化的途径，来塑造新人的形象。我们知道，古希腊罗马文学艺术的主体是丰富多彩的神话传说，在这些神话传说中，大多数神祇都被描写成具有人性的美好的感性形象，

比之于基督教的上帝，他们更有人的情感、欲望和世俗的德行，这实际上是古代人类对自身的美化图腾。新一代的人正是通过对古代人的文化肯定，来曲折地表现他们托古改制、借名取利，重新肯定人的价值和权威的强烈愿望。他们要用人打倒上帝，用人性取代神性，提倡人的现世自由生活和幸福，最终建立新的社会，这是第一面高高扬起的人的旗帜。我们看到，在但丁、薄伽丘、达·芬奇等一系列伟大的名字下，历史又增添了光辉的一页：意大利文艺复兴运动。以后，这场文化运动在15~16世纪逐步扩展到欧洲各国，从而形成了一个在全世界具有广泛影响的人学社会思潮和文化运动。在后来的史书中，人们就把这些参加文艺复兴运动的思想家统称为 Humanist，即人文主义者。^①这就是西方人学的第一代。

人道主义：“人”在文化形象中复归之后，随着人类历史的逐步发展，资产阶级的羽翎也渐渐丰满起来。他们不再满足于一种感性形象的寄托，而要求现实的生存。一方面，他们仍然撒播着焚烧神学殿堂的

① 在我国文字中，很早就有“人文”一词。古之“人文”本意为孔教文化。《易贲》：“观乎人文，以化成天下。”又有特指与自然相对而言的人事之意，如《汉书·七三·公孙赞传记》：“舍诸天运，微乎人文。”所以，鉴于文艺复兴运动是以肯定人的文化来恢复人及其现实地位的文化思想运动，在翻译中，Humanism 就意译成了“人文主义”。

火种,另一方面也开始把反对神权转变为反对封建政权,把用文化铸成的利剑直接变成了砸碎地上锁链的铁锤。

由于现实中的人需要觉醒,需要生存启蒙,人学就成了追求人生价值和权利的思想启示录。在这里,人文主义那种抽象要求人性来代替神性,用恢复人的尊严、提倡人的思想自由来反对宗教神学的禁欲主义和超人的万能上帝的努力,被一种“在毫不掩饰的政治战线上作战”所取代(马克思)。人文主义那种一般的人的原则被具体化为“自由、平等、博爱”的政治口号。启蒙的人学第一次公开提出了“天赋人权”,要求人在政治上的平等,他们已经在直接抨击不平等的非人的封建等级制度。在孟德斯鸠、伏尔泰、卢梭等人的著作里,理性成了“人的本性”,“人生下来就都是平等的”,而自由则是“天赐的东西”。“君权神授”的招牌被“主权在民”的车轮辗碎,而腐朽不堪的非人王国的废墟上则被预言将要诞生一个人的民主共和国。在这以后,又有了以狄德罗、爱尔维修等人为代表的18世纪法国唯物主义的哲学论证、以康德等人为代表的德国古典哲学强调人的自我主体性为中心的理性思想革命,至此,人的形而之上的“道”被建构出来了,人学第一次从理论形态上站起来了。上述这样一些思想家,虽然他们自己从未自我标榜为人学,但在思想史上,人们还是把他们归在 Humanism 的名下,即人道主义。这也是西方人学

的第二代。^①

人本主义：在火与剑的搏斗中，理性的人最终战胜了神。而人在历史进程中成熟后的喧闹，惊醒了黄昏时才飞起的猫头鹰。人的哲学诞生了。在19世纪德国理性主义发展的末期，出现了一种完全以哲学思辨的逻辑来论证“人的本质”，并用此去勾画整个人类历史图景的哲学构架，这就是费尔巴哈关于人的本质的人学。

我们知道，自康德以来强调自我主体作用的人学理性主义，到了黑格尔那里便为一种凸现客观理念总体运动的非人的逻辑所中断。因为在黑格尔的绝对理性视界中，人的个性消融在理念的共性之中，人仅仅否定性地存在于国家之中，这种非人的意境必然是向前走的人类现实生活所无法容忍的。黑格

① “人道”一词在中文中，本意是与“天道”相区别的人类社会道德规范的总称。《易·系辞·下》：“有天道焉，有人道焉。”同时，也用来表示古代阶级社会中人在政治权利方面的等级，《礼·丧服小记》：“亲亲、尊尊、长长、男女有别，人道之大者也。”显然，这种含义与我们所介绍的人学第二代的理性主题并不一致，后者倒正是要促使前者发生变革的。恐怕只是在政治法律权利以及社会道德这一同一对象的意义上，在翻译中，18世纪以后的Humanism没有再译为“人文主义”，而转译为“人道主义”了。在此，人道主义是特指一种在政治思想方面的人学理论，而在后来的实际运用中，人道主义一词的含义又不断超出这个词的最初限定。