

辯證唯物主義
與
歷史唯物主義

解 放 社

辯證唯物主義
與歷史唯物主義

斯大林著

新華書店發行

辯證唯物主義
與歷史唯物主義

著者 斯大林
出版者 解放社
發行者 新華書店

印刷者 新華印刷廠
上海福州路六七九號
上海河南路一七〇號
上海西康路四八九號

1949年7月 1—15,000(滬)

CAE 89/06



出版者的話

斯大林的這部著作原是『聯共黨史』的一節（第四章第二節）。現在爲了便利閱讀和研究起見，故印成單行本。譯文是根據莫斯科外國文書籍出版局一九三九年所出中文版『蘇聯共產黨（波）歷史簡要讀本』（簡稱『聯共黨史』）翻印的，其中我們僅將『玄學』改爲通用的『形而上學』；將未譯出的兩個英文名詞註上通用的譯語；並依照斯大林『列寧主義問題』一書俄文本第十一版所載本文內容，將若干引證中『編者註』改爲『斯大林註』，並加上分節的數字。書內名詞和個別原則，如有不懂的，可查『簡明哲學辭典』一書（華北新華書店有翻印本）。

解放社編輯部

一九四八年八月二十八日

目 錄

辯證唯物主義與歷史唯物主義	一—五八
一、馬克思主義的辯證方法底基本特徵	四
二、馬克思主義的哲學唯物主義底基本特徵	一五
三、歷史唯物主義	二九

辯證唯物主義與歷史唯物主義

辯證唯物主義，乃是馬克思主義——列寧主義黨底世界觀。它之所以叫作辯證唯物主義，就是因為它對自然界現象的觀察方法，它用以研究自然界現象的方法，它用以認識這些現象的方法，乃是辯證的，而它對於自然界現象的解釋，它對於自然界現象的瞭解，它的理論，乃是唯物主義的。

歷史唯物主義，就是把辯證唯物主義原理推廣去研究社會生活，就是把辯證唯物主義原理應用於社會生活現象，應用於研究社會，應用於研究社會歷史。

馬克思與恩格斯在說明其辯證方法底特徵時，通常都是援引黑格爾，把他看

作是規定了辯證法底基本特徵的哲學家。然而這並不是說，馬克思與恩格斯底辯證法是和黑格爾底辯證法一樣的。其實，馬克思與恩格斯只是從黑格爾辯證法中取出其『合理的內核』，而拋棄了黑格爾的唯心主義的外殼，並向前發展了辯證法，因而賦與了辯證法以現代的科學的模樣。

馬克思說：

『我的辯證方法，在自己的基本上，不僅是和黑格爾的辯證方法不同，而且是和它正相對的。在黑格爾看來，思維過程，——他甚至於用觀念這個名稱把思維過程變成獨立的主體，——乃是現實界底創造主(*demiurge*)，而現實界却不過是思維過程底外部表現。在我看來，却是恰巧相反，觀念只不過是被移置於人類頭腦中並在人類頭腦中改造過的物質而已。』(馬克思，資本論第一卷德文第二版跋言)

馬克思與恩格斯在說明其唯物主義底特徵時，通常都是援引費爾巴黑，把他看作是恢復了唯物主義應有權威的哲學家。然而這並不是說，馬克思與恩格斯底

唯物主義是和費爾巴黑底唯物主義一樣的。其實，馬克思與恩格斯是從費爾巴黑底唯物主義中摘取其『基本的內核』，把它往前發展爲科學——哲學的唯物主義理論，並摒棄了它那唯心主義的和宗教——倫理的贅瘤成分。大家知道，費爾巴黑雖然在基本上是唯物主義者，可是他却曾極力反對唯物主義這個名稱。恩格斯曾多次聲稱，說費爾巴黑『雖然有其唯物主義的基礎，可是還是沒有擺脫舊時的、唯心主義的羈絆』；說『我們只要一去考察他的倫理學和宗教哲學，就立刻看出費爾巴黑底實在的唯心主義』（馬克思與恩格斯，全集，第十四卷，第六五二至六五四頁）。

辯證法是導源於希臘文“dialeco”一字，其含義就是進行談話，進行論戰。古代人所謂辯證法，就是藉助於揭露對方議論中的矛盾並克服這些矛盾來求得真理的方術。古代有些哲學家認爲思維中的矛盾之揭破以及對立意見之衝突，乃是發現真理的最好方法。這個辯證的思維方式，後來推廣到自然界現象中去，就變爲辯證的認識自然界的方法，這個方法，把自然界現象看作永恒運動着和永恒變

化着的現象，而自然界之發展，乃是自然界中各種矛盾發展的結果，乃是自然界中各對立勢力相互影響的結果。

辯證法在自己的基本上，是與形而上學正相反對的。

(壹)

馬·克·思·主·義·的·辯·證·方·法·底·基·本·特·徵·如·下·：

(1) 辯證法與形而上學相反，它把自然界不是看作什麼彼此隔離的、彼此孤立的、彼此不相依賴的各個對象，各個現象之偶然的積聚，而是看作聯系着的、統一的整體，在這裏，各個對象，各個現象，是互相有機聯系着，互相依賴着，互相制約着。

因此，辯證方法認為：自然界中任何一個現象，如果把它孤獨拿來看，把它看作是與其周圍現象沒有聯系的，那它就不能被人瞭解，因為自然界任何一部分中的任何一個現象，如果把它看作是與其周圍條件沒有聯系的，是與它們隔離的，那它就會變成毫無意思的東西；反之，任何一個現象，如果把它看作是與其周圍現象密切聯系的，把它看作是受其周圍現象所制約的，那它就能被人瞭解和

被人論證。

(2) 辯證法與形而上學相反，它不是把自然界看作靜止的和不動的形態，停頓的和不變的形態，而是看作不斷運動的和不斷變化的形態，不斷革新的和不斷發展的形態，在這裏，無論何時，都總有某種東西在產生着和發展着，都總有某種東西在敗壞着和腐朽着。

因此，辯證方法要求人們在觀察現象時，不僅只是以各現象底相互聯系和相互制約為觀點，而且以它們的運動，它們的變化，它們的發展為觀點，以它們的產生和死亡為觀點來加以觀察。

在辯證方法看來，最重要的，不是那在現時似乎堅固，但已經開始死亡的東西，而是那正在產生着和正在發展着的東西，即令它在現時還似乎是不堅固的，因為在辯證方法看來，只有正在產生着和正在發展着的東西，才是不可被戰勝的。

恩格斯說：

「整個自然界，由其最小單位到最大物體，由沙粒到太陽，由「原生

生物」(protista) (原始的活細胞。——斯大林註) 到人，都是處在永恒的產生和消滅過程中，處在毫不間斷的流動中，處在始終不倦的運動和變化中。』(馬克思與恩格斯，全集，第十四卷，第四八四頁)

因此，——恩格斯說，——辯證法之『觀察對象及其精神的反映，主要是在他們的相互聯系中，在它們的結合中，在它們的運動中，在它們的產生和消滅中，去觀察它們。』(同上，第二三頁)

(3) 辯證法與形而上學相反，它不是把發展過程看作簡單的增長過程，在這裏，數的變化，並不引起質的變化；——而是看作這樣的發展，這個發展是由不大的和不顯露的數的變化進到顯露的變化，根本的變化，質的變化，在這裏，質的變化之到來並不是逐漸地，而是迅速地、突然地、是表現於由一個形態之飛躍式地進到別一個形態；質的變化之到來，並不是偶然地，而是有規律地，是由於許多不明顯的逐漸的數的變化之積累起來的結果。

因此，辯證方法認為：發展過程，不應當瞭解為循環式的運動，不應當瞭解

爲過去事物之簡單的重複；而應當瞭解爲前進的運動，上升的運動，由舊的質態進到新的質態，由簡單而發展到複雜，由低級而發展到高級。

恩格斯說：

『自然界乃是試驗辯證法的試金石，而現代的自然科學，既供給這個試驗以非常豐富的，與日俱增的材料，於是它就證明了：在自然界中，歸根到底說來，一切都是辯證法式地進行的，而不是形而上學式地進行的；自然界並不是在永遠一樣的、經常輾轉重複的循環週裏運動着，而是經歷着實在的歷史。在這裏，首先就應當指出達爾文，他給了形而上學的自然觀以最有力的打擊，因爲他證明了：整個現代有機界，植物和動物，因而也就是說人類，乃是那會延長到幾百萬年的發展過程底產物。』（同上，第二三頁）

恩格斯在說明辯證發展過程乃是由數變進到質變的過程時說：

『在物理學中……每一個變化，都是由數進到質，即某個物體所固有的或某個物體所承受的某種運動底數量之數變的結果。例如，水之溫度，在最

初時候，對於水之液體形態，是沒有絲毫意義的，然而，當液體的水之溫度，不斷增加或不斷減少時，那就會有這樣一個時機到來，那時，這個結合形態就要變化，於是水就會變為蒸氣或冰塊……。例如，必須具有一定最低限度的電力時，白金絲才開始發光；例如，每種金屬，都有其一定的熔點；例如，每種液體，都有其一定的——在相當氣壓之下——冰點和沸點，——既然我們能用我們所有的工具求得相當的溫度；最後，例如，每種氣體，都有其一定的臨界溫度，當它冷到這臨界溫度時，只要施以相當的氣壓和寒力，就可把它變成液體了……。物理學中所謂「常數」(Constants) (即由某一種形態到另一種形態的過渡點。——斯大林註)，大部分都不過是這樣一些交錯點底名稱，在這些交錯點上，運動之數的增減(變化)引起該物體形態之質的變化，——因而也就是說，在這些交錯點上，數轉變為質。」(同上，第五二七至五二八頁)

其次，恩格斯就進而說到化學，他繼續說：

『化學可以稱爲研究物體底質變的科學，這種質變是在數量成份變化之影響下發生的。黑格爾自己已經知道這一點。譬如拿養氣來說：如果結合在一個分子中的，具有三個原子，而不是如普通那樣只有兩個原子，那我們就得到臭氣，就是說，得到一種按其氣味和作用都與普通養氣不同的物體。更不待說，如果把養氣與淡氣或硫黃按各種比例結合起來，那末其中每一種比例的結合，都產生出一種以其質別於其他一切物體的物體哩！』（馬克思與恩格斯，全集，第十四卷，第五二八頁）

最後，恩格斯在批評杜林時，——而杜林曾大罵黑格爾，但同時却又暗中剽竊黑格爾底著名原理：由無感覺世界進到感覺世界的過渡，由無機物世界進到有機生物世界的過渡，乃是進到新形態的飛躍；——恩格斯在批評杜林時說：

『這正是黑格爾式的數質關係交錯線，在這線上，純粹數的增減，到一定交錯點上就引起質的飛躍，例如，水液被燒養或冰凍時，沸點或冰點就是這樣的交錯點，在這些交錯點上——在通常的氣壓之下——就發生由舊的物

態進到新的物態的飛躍，因而也就是說，在這裏，是數轉變爲質。」（同
上，第四五至四六頁）

（4）辯證法與形而上學相反，它是從以下一點出發，就是自然界的對象，自然界的現象，具有內在的矛盾，因爲所有這些對象，現象，都有其反面和正面，都有其過去和將來，都有其腐朽着的東西和發展着的東西，這些對立方面之間的鬥爭，舊的與新的之間的鬥爭，衰亡着的和產生着的之間的鬥爭，腐朽着的和發展着的之間的鬥爭，就構成發展過程之內在的內容，由數變進到質變的過程之內在的內容。

因此，辯證方法認爲：由低級到高級的發展過程，並不是經過各現象之協和的開展，而是經過各對象，各現象所固有的矛盾之揭露，經過那在這些矛盾基礎上動作的互相對立趨勢之「鬥爭」。

列寧說：

「辯證法，按其本意說來，就是研究對象自身本質內的矛盾。」（列寧，

哲學筆記簿，第二六三頁）

其次：

『發展就是各對立方面之間的「鬥爭」。』（列寧，全集，第十三卷，第三〇一頁）

簡略說來，馬克思主義的辯證方法底基本特徵，就是如此。

不難瞭解：把辯證方法原理推廣去研究社會生活，研究社會歷史，這是有如何巨大的意義；把這些原理應用到社會歷史上，應用到無產階級黨底實際活動上去，這是有如何巨大的意義。

如果在世界上沒有孤立的現象，如果所有一切現象都是彼此聯系着並相互制約着，那末很明顯的，在估計歷史上的每一社會制度和每一個社會運動時，都不要以『永恒正義』或其他某種成見為觀點，如歷史家時常所作的那樣，而是要以這個制度和這個社會運動所由產生並與之關連的那些條件為觀點。

奴隸佔有制度，就現代的條件看來，乃是荒謬的現象，反自然的蠢事。而奴