

全国首届



青年影评征文获奖作品选

广播电影电视部电广局《电影通讯》编辑部

中国电影出版社

中国电影艺术编辑室

合编

全国首届青年影评征文获奖作品选

中 国 电 影 出 版 社 出 版

宏伟胶印厂印刷 新华书店发行

开本：787×1092毫米 1/32 印张：6^{3/4} 插页：3 字数：110000

1987年9月第1版北京第1次印刷 印数：1—5000 册

统一书号：8061·3228

定价：1.70元

会议合影影



全国首届青年电影评论征文发奖大会：

在青年中开展电影评论活动，是增长知识、发展智力、艺术鉴赏力和审美观念，提高社会主义觉悟和帮助电影事业前进的一种好形式，坚持下去必然大有益处。希望有更多的青年参加这个创造性的活动。

祝大会成功！

胡乔木

1985.5.16。

内 容 说 明

本书是《中国青年》杂志社、《中国妇女报》、《大众电影》杂志社、《戏剧电影报》、《电影通讯》编辑部和中国电影发行放映公司联合举办的全国首届青年影评征文获奖作品的选集，辑入全部一、二等奖作品20篇，又从获三等奖的百篇作品中遴选了34篇，基本上反映了这次大众影评活动的水准和风貌。

电影评论从专家的书房走向广阔的社会，使原来只作为接受对象的观众，直接用笔来抒发自己的感受，以至尖锐的批评，这种大众影评的方式，是新的尝试。希望提高电影欣赏水平和热心于电影评论的观众将会从本书得到借鉴；而专业电影工作者也能从本书获得有益的启示。

责任编辑：徐劲 童迅

封面设计：何 蕙

目 录

胡乔木同志致全国首届青年影评征文授奖大会的贺信	钟塘柒 (1)
试论大众影评的质量问题 (代序)	
全国首届青年影评征文获奖作品选	
(一等奖)	
透过红纱巾的沉思	
——略评影片《人生》美学追求的得与失	胡小钉 (7)
总体构思的失败	
——我看《人生》	聂利民 (11)
谈高加林的“静默”	贺黎 (14)
战争题材影片观念的更新	
——从电影《高山下的花环》说起	张西南 (18)
出“手”不凡	
——《黄土地》感言	王忠明 (22)
(二等奖)	
节奏·旋律·美感	
——评《高山下的花环》的节奏处理	陈 迂 (26)

一首民族的夜曲

——评《人生》“月夜赶路”一场戏电影语言

的民族化.....陈雨露 (29)

适度则感人

——《高山下的花环》“哭坟”一场戏的导演

艺术浅析.....孙秀澜 (33)

看《黄土地》手记张宇丹 (37)

此时一泪胜千言

——《人生》导演艺术赏析.....吴 克 (41)

如闻仙乐耳暂明

——评电影《人生》的主题音乐.....梅玉宝 (45)

视点不统一的遗憾

——浮光掠影谈《为什么生我》.....茅 毛 (48)

一组动人的镜头傅 篱 (52)

真实地展示大西北独特的美

——影片《人生》艺术特点断想.....李云峰 (55)

“画”外之思

——浅议《北国红豆》结尾.....何万敏 (59)

一个成功的艺术典型

——评影片《花园街五号》中

欧阳慧的形象塑造.....杨克明 (62)

不要重复自己创造的艺术形象江 浩 (66)

耐人寻味的长镜头

——评《人生》中的“沟口送别”.....解玺璋 (69)

对戏剧式电影的再认识

——论《人生》的美学价值.....李连瑞 (72)

观影随想 (二则)刘汉铭 (76)

(三等奖)

凝固的“黄河” 流动的“黄土地”

——影片《黄土地》随想…………王永午（80）

黄土地是凝固的黄河

——略谈《黄土地》的感情指向…… 梁京生 (84)

浓浓的情 淡淡的情

——浅评《黄土地》的艺术追求……林晓（88）

从两场婚礼说起 徐小卉 (92)

评憨憨的“回头”····· 单笑生 (95)

思想观念与电影观念

——简论影片《人生》的创作观念……王怡东 (98)

《人生》——在生活的路口上……张敬（102）

《人生》能叫座的一个重要因素

——浅析《人生》的环扣式戏剧性结构

..... 李均洋 (105)

浅谈电影《人生》的双线结构 李 洋 (109)

“大音希声”

——谈电影《人生》音乐的美学特征

.....**贾益盛** (112)

博大深沉的歌

——评《人生》音乐的特色…………韩广（116）

不到顶点 胜似顶点

——看影片《人生》——得………杨永清（119）

试谈《人生》的非情节性渲染 刘彦荣 (122)

开拓具有民族特色的真实美

——摄影工作者谈《人生》摄影……谷野(125)

声的魅力

- 评《人生》的音响艺术 侯润平 (129)
评电影《人生》结尾对小说原作的艺术升华
..... 李娴霞 (132)
从“巧珍婚礼”说起.....
——谈《人生》的空间选择 李小剑 (136)
从一滴泪珠看电影的魅力 梁 爽 (140)
假如我是电影《人生》的导演 金连平 (143)
略谈电影的“闪回” 秦少平 (146)
悲无声，哭无泪，欲扬故抑
——赞韩玉秀的表演处理 陈云琴 (150)
欲悲何急用哭声
——有感于韩玉秀为何迟迟不哭 孙 锋 (154)
一席饯别酒 撼动万人心 朱国梁 (157)
艺术的魅力在于真实
——电影《高山下的花环》观后 张丽洁 (161)
用光和色编织壮美的画面
——浅评《高山下的花环》摄影的特色
..... 李 磊 (165)
一次并不成功的改编
——影片《花园街五号》观后 童蒙志 (168)
“幽灵”为何不直面观众?
——评影片《花园街五号》
对大宝形象的画面处理 李运搏 (172)
宕此一笔 意顿开阔
——评影片《花园街五号》的结尾 刘兴科 (175)
独具匠心的《蓝色的花》 谢 烨 (178)

- 哦，清水湾，淡水湾 蒋庆旻 (181)
此时无声胜有声
——《二十年后再相会》中的一组镜头浅析
..... 聂传清 (185)
“我没有想妈妈”
——《为什么生我》一台词的审美价值
..... 郑静帆 (189)
喜剧片不必强求思想性
——观《邮缘》随感 万国强 (193)
“突变”
——电影《北国红豆》漫笔 顾 乡 (197)

〔附录〕

- 全国首届青年影评征文奖获奖者名单 ... (200)
全国首届青年电影评论征文奖评奖委员会
名单 (205)

试论大众影评的质量问题*

(代序)

钟惦棐

由《中国青年》杂志社、《中国妇女报》、《大众电影》杂志社、《戏剧电影报》、《电影通讯》编辑部和中影公司联合举办的全国首届青年影评征文奖，从去年10月到今年2月，收到了应征文章一万三千四百零七篇，选出了一等奖五篇，二等奖十五篇，三等奖一百篇，鼓励奖五百篇，共六百二十篇。

电影评论从专家的书房里走出来，使原来只作为接受对象的电影观众，直接拿起笔来，抒发自己的欢乐、感想、意见，直至尖锐的批评，这就是我们平日所说的大众影评。这种影评活动，日益成为人民文化生活中一个新的品种、样式，它的影响在日益扩大，质量在日益提高。他们对于所评论的电影，也比之过去有了更多的了解。但在本质上，还是由于社会思想水平，在经过一场大的社会动荡之后，日益成熟起来。这从许许多多篇对高加林的评价，就能看出：同情多于责备。更可注意的是：同情不是旧俄时代对“多余

的人”式的同情，责备也不是一向作为正义化身的包文正式的责备。可见它既是实际的，又是进步的。足以说明我们的青年一代，的的确确是新的一代。他们清楚地意识到自己是处在一个社会大变革的开端。开端有痛苦，有不如意的事情，不如意的事情可能还不少，但它比之停滞时期的一切都安排好了的幸福来，是一个了不起的进步，了不起的收获。

这或许可视为青年一代在人生这样的问题上价值观有了重大的改变。

影评既可能是由看电影而产生的某些联想，也可能是在长期生活中的观察与思考所得，而从影片中得到某种印证。或以为是，或以为非，根据在于平日，根据批评者在平日所具有的审美理想。

群众性的影评活动应该推广，但不是形式主义的推广，推广必须表现为一定的质量。

我们这次评选，比较注意这点，在我看来，影评的质量大体可分为四个方面：

一是看它是否具有从总体上把握电影的能力。好的电影如此，不好的电影更是如此。这次评选活动中，我们称它为宏观的影评。一部电影，至少有三、四百个镜头，《人生》上下集，就有七百一十八个镜头，《高山下的花环》有一千一百八四个镜头，《黄土地》比较短，也有五百四十八个镜头。你的文章只能说明一两个，固然也不容易，但是如果失去了总体，孤立地在一两

个镜头上做文章，我以为是不可取的。总体也可分为主题思想的，艺术风格的，或者是情调的诸多方面，而影评的基本任务，是看电影在如何执行它的社会职能。影评在长时期中流于说明书式的，用“通过什么，反映什么”来说明主题。毫无新意，这当然不足取。但是，过多地注意细节，而且局限在细节描写之中，缺乏从一个适当的高度，去把握一部影片中作为总体性的东西，可能是当前大众电影评论中一个值得注意的问题。历史上一些大评论家之所以大，首先是由于他站得高。站得高就看得远，看得远就能和无情的时间赛跑。电影评论至今还缺少象《黑暗王国的一线光明》^①这样的名篇。我看我们还是要取法乎上，希望能得乎其中，如果取法乎中，就一定会得乎其下。

视野是宏观的，而在论证上，则要求细微的分析。用宏观带动微观，而不是遨游于微观之中。这是关于质量的第一个问题。

质量问题的第二点是表现能力。电影是表现，评论也是表现。电影艺术家和电影评论家的不同，在于对同一历史使命采取了不同的表现方式。一个是用直接的感知方式，动之以情；而另一个是用理性思维的方式，晓之以义。晓之以义的文章

① 《黑暗王国的一线光明》是俄国革命民主主义者、哲学家、文艺批评家杜勃罗留波夫对俄国剧作家A.H.奥斯特洛夫斯基的作品《大雷雨》的评论文章，是著名的美学论文。

有多种写法，近年来，我看过的三篇批评侦破影片的文章，都写得很别致，排除了一般的评论文章的格式。在这个意义上，批评也是创造。用独具一格的、创造性的文章，批评很少创造的、八股式的电影。将来很可能有这么一天，文章被保留下来，而八股电影早就湮没无闻。

在创造之中，有句话很值得我们记取，这就是韩愈说的“唯陈言之务去”。从立意，构思，遣词，造句都力求不要去说别人已经说过的话。吃别人嚼过的馍，总是有一点腻味的。我曾经说过，五百年之后，还是看电影的人多，读影评的人少。你再把文章写得清汤寡水，味同嚼蜡，一点思想闪光也没有，谁还愿意看？既然你不打算叫人看，写它干什么呢？因此，我以为写影评，就应该认认真真，全力以赴，把它写好，包括标点符号在内。我们自然不能要求在群众影评中个个都是顶呱呱，这次一、二等奖评了二十名，是经过一再掂量的，如果还不算顶呱呱，我认为其中必有一些顶呱呱的苗子。

第三个方面，就是在有了见解，也能表现之后，还需要有勇气，敢于提出问题。这个问题可不算小，在经过十年以上的大批判运动之后，艺术家们尝到了动不动就被打倒的滋味，后来说得更邪乎，叫做“打翻在地，再踏上一只脚，永世不得翻身”！因此，有什么电影挨批了，连社会人士也颇关心。因为，批评之后，必有全局性的灾难跟随在后。《武训传》开其端，《水浒传》

殿其后，所以，害怕批评是一种社会心理。但是否我们就应该放弃批评呢？反正这几年，我们在这方面是束手束脚，名为慎重，实则听之任之。慎重是应该的，批评还是要批评。科学的而不是武断的批评，是一切事物前进的动力，不能没有这个动力。这次在二等奖中，就有一篇文章是批评我的，批评我的“离婚说”，认为它是错误的。对这篇文章在评议时有两种意见，即同意入选和不同意入选，同意的说他敢于向钟某人挑战，不同意的自然也有理由，这里就不说了。但我赞同第一种意见，文章还是入选了。这个用意很明白，就是与其一般地提倡批评，不如就开始批评。这次一等奖获奖者中的王忠明同志，我和他认识，并且成为忘年之交，便是从他写信批评我开始的。

抽象的勇气人人都有，具体的勇气就少得多。不是当场闹气，就是把话憋在肚子里，弄得不愉快。同志们今天还处在业余时期，不象我们，做了这条虫，硬木头啃不动，软木头也不愿啃。电影流于浮泛，和题材一窝蜂之间，有没有什么必然联系？提高艺术质量，会不会妨碍电影去履行它的社会职能？以及象慈禧太后老佛爷，在政治上十分反动，而在艺术上却具有“永久的魅力”，是怪事情，还是正常的？这种木头我啃不动，谁愿意来啃啃看，谁啃动了，我看影评学会也可以设立硬木头奖。

质量的第四个方面，就是言行一致。言行一

致，这对于一切影评写作者都是重要的。但是业余的人数众多，一次征文，应征者动辄上万，如果把纸上写的，为作者所主张，所赞同，所提倡，所要追求的东西，贯彻到行动中去，这就是个巨大的物质力量。文章再发表出去，形成社会舆论，这力量就更增加许多倍。而我，更把笃行，看做是影评写作者的品质。当前，在一些学校中开展的影评活动，动机之一是为了提高学生的写作能力，这自然也不算坏，因为它大大扩展了作文的题目。但既为影评，而不是“春日纪游”，就有个言行对号的问题。察其言观其行，一点也不会影响作文的能力。只是把作文以后的事情也算进去。或者增加些分数，或者减少些分数，或者一分也不得。这对培养新的文风，也大有好处。这次征文作者的年龄，有小至十三岁的，从现在做起，并不算早。

用这样的思想去关心群众影评活动，行不行？如果不¹行，请你们批评。“批评者首先要经得起批评”，这是我套用马克思的“教育别人的人，自己也应该受教育”这句名言来作为和大家初次见面的赠礼。

最后，我还是忍不住要向同志们讲一下，这次操持评奖日常工作的同志们，不分昼夜地为这次评奖活动做了许许多多认真细致、富有成效的工作，我建议大家为了感谢他们，鼓掌以示敬意。

• 本文系作者1985年5月17日在全国首届青年影评征文授奖大会上的讲话。原载《电影通讯》1985年第7期。

透过红纱巾的沉思

略评影片《人生》美学追求的得与失

北京 胡小钉

如果说，影片《人生》是以展示大西北风光的阳刚之美与山乡农民的质朴之美而见长的；那么，把城市生活的喧杂和沉闷在客观上作为一种反衬来处理，又显露出某种趋时而又守旧的审美趣味。如果说，在众多阴差阳错的矛盾中生动地刻画出高加林的复杂性格，是影片对当代青年形象在美学意义上所作的新的开拓；那么，对加林和巧珍的爱情悲剧更多地投以传统的道德批判之火而不是历史批判之光，又暴露出一种因袭和肤浅的审美意识。可以说，当导演不惜用五十多个镜头在“婚礼”这场极富纪实性特色的戏中，用“以乐写悲”的艺术手法为巧珍的痛苦高奏“葬礼进行曲”的时候，高加林及其在城里的追求就已经褪尽了新鲜的“英雄主义色彩”，而蒙上了“自私”和“卑劣”的陈旧阴影。

应当弄清楚的是：巧珍是怎样走到这一步的？

在“婚礼”前，当憨直的马栓对巧珍发誓哪