

批判中國資產階級中間路線 參考資料

(續 輯)

1964年

批判中国资产阶级中间路线 参 考 资 料

(續 銄)

中国人民大学历史系中共党史教研室編

1964年 北京

校內使用

批判中國資產階級中間路線 參考資料（續輯）

1964年7月印刷
288,000字 1—3,000冊
統一書號：3011·126
定 價(3)：1.00 元

編 著 說 明

为了充实“批判中国资产阶级中间路线参考资料”一书的内容，我们编辑了这本“續輯”，供本校历史系党史专业的教员和同学参考。

“續輯”依原书四辑划分段落，每一段落分为两个部分，第一部分是当时批判资产阶级政治思想的文章，第二部分是当时资产阶级代表人物及其政治党派所发表的言论和文件。这两部分资料都是按发表时间的先后排列的。

书中有些文章因篇幅过长，我们仅摘录其有关部分，删略部分则以删节号“……”标明。文章中的着重点是原来的。原文中明显的错漏字，经编者改正，在原字后面用括号标明，错字改正号用（），漏字补正号用〔〕，以资识别。

因编辑时间匆促，所选资料未必妥当，希望读者对本书的缺点和错误提出批评和指正。

历史系中共党史教研室

1964年1月

(AE) 10/05

目 录

第一輯

第一部分

王博士台上生活應給“好人努力”的教訓	君宇	1
反对“教請一友邦”干涉中國內政	和森	2
中国的亂源和挽救中国的各種主張	炳榮	4
“努力周報”的功罪	中夏	6
自民治主義至社會主義（摘录）	屈維它	7
胡适之与善后會議	双林	10
帝国主义之五卅屠杀与中国的国民 革命（摘录）	秋白	14
国民會議与五卅运动（摘录）	瞿秋白	20
——中国革命史上的一九二五年		
国民革命运动中之阶级分化（摘录）	瞿秋白	27
——国民党右派与国家主义派之分析		
国民革命与阶级斗争	瞿秋白讲、馬凌山記	29
五卅二周年紀念与国民革命联合战綫（摘录）	秋白	37

第二部分

論学生事件	梁漱溟	40
基尔特社会主义（摘录）	虞震	41
新思潮的意义	胡适	45

我們对于学生的希望（摘录）	蔣夢麟、胡适	53
爱国运动与求学（摘录）	胡适	55
中国国民党浙江省党部決議（一）		56
——為中央執行委員〔會〕候補委員瞿秋白造謠 紀律提請彈劾請求審查處分以維法紀事		
中国国民党浙江省党部決議（二）		58
——糾正江苏省党部“对于戴季陶同志的‘国民革命 与中国国民党’一書之誤點的辯証”的謬誤		
夾攻中之奋斗	汪精衛	65
因五卅事告中国国民书（摘录）	戴季陶	68

第二輯

第一部分

所謂第三黨（摘录）	鮑安	71
国民党的新理論家——陈公博（摘录）	典琦	73
新文化运动与人权运动	彭康	78
論国民党改組派	瞿秋白	94
孙行者和胡适	庶謙	103

第二部分

中国国民党临时行动委員會（第三黨）十六年十一 月对中国及世界革命民众宣言		107
怎样复兴中国的革命？（摘录）	西平	113
解决土地問題的討論	龍鼎	117
对于今后革命的意見	施存統	124
中国国民党改組同志会第一次全国代表大会宣言		130
（一九二九年二月）		

論人權（摘錄）	羅隆基	135
怎样樹立民主勢力	汪精衛	140
中国到那里去？	鄧演達	144
“革命行動”發刊詞		146
（一九三〇年九月）		
中国国民党临时行动委員會(第三黨)十九年九月十五日		
对時局宣言		147
怎样复兴民众运动	金夢湖	151
救亡兩大政策（摘錄）	王造時	157
論綏靖	“申報”時評	160
进化——革命	穆藕初	161
只有經濟上能致日死命	劉大鈞	164
日軍入關或不致成为事實	周憲文	165
一个代表世界公論的報告	胡 适	167
新时代的民治主義（摘錄）	朱亦松	173
評論共产主義并忠告中国共产党员（摘錄）	丁文江	178
中华平民教育促進会定縣工作大概（摘錄）	晏陽初	184
閩變的涵義	“再生”社記者	189
剿匪区中的勞工政策	吳景超	191
國內兩大思潮之對比（摘錄）	光 君	196
中华民族解放行動委員會(第三黨)第一次临时代表		
大会告同志書（摘錄）		200
（一九三五年十二月）		
我为什么不贊成共产党	梁實秋	210
乡村組織的作用（摘錄）	梁漱溟	215

第三輯 第一部分

- 論目前救亡運動中的幾個迫切問題（摘錄）……凱 丰……221
論中國民主政治中的幾個問題 ………………華西園……230
團結抗戰，力求進步，依靠民眾！……………漢 夫……235

——評張君勸的意見

- 如何才能真正實行憲政（摘錄） ……“解放周刊”社論……241
論抗日根據地的社會性質 ………………“解放日報”社論……247
中國共產黨忠實於自己的諾言 ……“新華日報”社論……249
沒有共產黨，就沒有中國 ………………“解放日報”社論……252
關於“民主政治”的一點商榷 ………………“新華日報”社論……258
評此次國民參政會 ………………“解放日報”社論……261
紀念孫中山批判蔣介石 ………………“解放日報”社論……265

第二部分

- 中國的前途（摘錄） ………………章乃器……274

——獄中雜著之四

- 論目前的群眾運動 ………………蒲 特……278
今后我們言論的态度（摘錄） ………………舜 生……281
勝利之坦途 ………………“文汇报”社論……282
農田的經營和所有（摘錄） ………………費孝通……284
論貧農購贖耕地（摘錄） ………………費孝通……287
政治民主化與軍隊國家化（摘錄） ………………蔣勻田……289
蘇僕簽訂中立條約 ………………“雲南日報”社論……291
中華民族解放行動委員會（第三黨）南方部對時局
主張（摘錄） ………………294

(一九四一年八月十三日)

科学与中国建設（摘录）	曾昭拾	295
政治的民主与經濟的民主（摘录）	罗隆基	299
党派团结的具体建議（摘录）	罗隆基	302
民主宪政中的立国之道	“国民公報”社論	304
民主运动感言	章伯鈞	306
欢迎民主战士共同奋斗（摘录）	章伯鈞	309

第四輯 第一部分

与大公報論國是	“新华日報”社論	311
——答大公報“質中共”一文		
可耻的大公報社論	“新华日報”社論	316
努力奋斗迎接胜利	“新华社”社論	319
——紀念中國共產黨二十六周年		
偽自由主義者的真面目	伯 奇	323
“超党派”与“超是非”（摘录）	尹 亮	331
蒋介石解散民盟	“解放社”時評	333
路是怎样鋪成的（摘录）	沈友谷	335
為誰“填土”？為誰“工作”？	胡 繩	337
——斥大公報關於所謂“自由主義”的言論！		
讀“三十二条”	顏欽善	343
撕破偽“自由分子”的面具	懷 湘	345
——評中國社會經濟研究會		
斥胡适派的鄙卑叫囂	陝北觀察家	352
痛斥劉不同張申府	“新华社”記者	353
——談“和平”運動		

略評梁漱溟的保皇思想	少峰	355
美国干涉中国內政的新政策（摘要）	鄒善璽	361
“民主个人主义”的本质	杜 埃	364

第二部分

质中共	“大公报”社論	370
可耻的长春之战！	“大公报”社評	373
中国青年党政綱		376
（一九四五年十二月中国青年党第十届全国代表大会通过）		
我們对于大局的看法与对策	楊光时等	383
——正告美国		
談美国对华政策（摘要）	費孝通	386
圣雄甘地	費孝通	387
非此即彼乎	孙宝毅	392
再論內战	楊人楩	395
让主人来讲話！	“申报”时評	404
平心靜氣論和談	“申报”时評	407

第一輯

第一部分

王博士台上生活應給“好人努力”的教訓

君字

王寵惠博士由代署的閣揆进而为署理的閣揆，現在已有兩旬了。王博士是有好历史的学者，登換席之前曾与好几位时賢有“我們的政治主張”的发表。及至掌政之后，却仍是一承旧令尹之政，亦是急急忙忙整天累旬为了軍閥搜款張皇；不特把从前主張的丢之腦后，且一样将急迫需要的教育經費僵在一旁，江苏人民极端反对的公債他却予以照准，批評的人們，便都說学者做官也一样做了軍閥的眼房，且有譏他为失品格的。就是他同伙发表主張的努力報記者，也有嫌他不發表計劃，竟因質問“为何不实行我們的政治主張”，弄到面赤耳紅。王博士內閣的不滿人意，是里里外外都攻击他了。

我們也要責難王博士。但我們要責難王博士的，不是同这些就件論件的攻击，也不是要叫嚷“为何不实行我們的政治主張；”我們要責難他的是他“努力”的不是通道。現在做中国政治有力因子的是軍閥和外国帝国主义，北京政府尤其是显然为他們操纵，在这种情勢之下，就是較王博士强干而有稜角的来做“好人努力”，也逃不脫为高压在当头的势力利用，何况庸

弱的王博士，而他的上台已就是出于这些势力的捉弄呢！在一种自己做不得政治主动的情形之下，想以“好人努力”的方法将政治整理向宰制势力利益的反面，这不是呆小子的梦想，便是骗子手的谎言。“有一种明确的计划，”也不见得会拿来应用，除非倒是这计划是按照了恶势力的愿望；何况四围情形连一种计划都不许他有呢？王闿“顺溜溜的过了中秋”了，但他到节后已不复为军阀和外国帝国主义做利益的工具了吗？我们只听得因筹“餉”不甚得力，保定军阀要撤换他了！这种情形还不够证明“好人努力”的破产吗？“穷则变”，王宠惠诸先生请另找一条努力的通路罢！

但我们要责难和劝告他们，能有什么用处呢！国人呵，中国现在需要的是打倒军阀和外国的压迫；小资产阶级妥协主义的心理的努力是已证明在我面前失败，且为我们仇人利益利用了呀！

（选自“向导周报”，第5期，1922年10月11日出版）

反对“敦请一友邦”干涉中国内政

和森

孙中山和平统一宣言主张与军阀妥协及与外国帝国主义合作，上期本报曾反对过，不过对于前一点说明较详，而后一点说明较略。他的宣言发布几日后，上海商界总联合会通电赞成，并解释：“……敦请一友邦为佐理，系自动的而非被动的，参加债权人监督用途，系暂时的而非永久的；自动的则他邦不能援以为例，暂时的则异日已无可借口……所敦请者不过一人，于主权何伤，于进行尤便，以视华会向我国忠告，海关盐务

归外人操纵，孰得孰失，不待明辩……”这点关系中国国民运动的生死，我们认为有再加辩明之必要。

中国国民革命运动惟一的正轨：对内是打倒军阀，对外是打倒侵略中国扶植中国军阀的外国帝国主义。军阀不是天上滴下来的，是前清遗留和外力扶植的产物；所以反抗外国帝国主义尤为国民运动根本的重要。外国帝国主义与中国的关係，就是侵略与被侵略的关系，甚么“友谊”“友邦”都是骗人的鬼话。辛亥以前，革命党的目的是肃清内政以御外侮；直到于今，这个目的还达不到的主要原因就是由于外国帝国主义借款卖械帮助北洋派军阀袁世凯、段祺瑞、张作霖、吴佩孚等以打革命党。无论那个资本帝国主义的强国，都是中国人民，中国国民运动的敌人。美国对于中国的侵略与压迫虽然遮饰得巧妙，宣传得体面，但他乃是在华盛顿会议确定协同宰制中国的刽子手，他乃是与日本帝国主义相竞抢夺整个的中国隶属于其资本铁锁之下的恶魔；中国人民若是认他为“友邦”，便是认贼为父；国民党若是认他为“友邦”，自动的邀他来公然合作中国的内政，便是教中国人民授权于贼父，公认他为干涉中国内政的合法主宰！

屡次倡言与军阀妥协裁兵，已是损伤了革命精神，因裁兵而主张邀请外国帝国主义者干涉内政，更是引导国民运动脱离正当轨道。我们固然不承许（认）军阀内閣張紹曾“若徑請友邦人士越俎代謀未免有外人干涉内政之嫌”的假话为比中山更爱国；但使中山这项主张实现，国民革命运动的精神便将根本动摇；若不实现，也足迷惑国民对外心理，在一群侵略的强盗英法美日中分恩仇，也足迷惑国民对内观察，在武人纷乱的内政中看不出外力的关系，而且反认为外力足以解决时局。当外国帝国主义者假称非废除军阀不足以解决中国时局

时，他們又是向容易被欺的中国人民准备一种侵略和隶属的新方式！

我們知道革命是勢力的事，但我們反对国民党倚仗三五野心将官烏合起来的軍事勢力和求助于軍閥的旧勢力，我們主張国民党必須倚仗民众并組織民众的勢力；我們知道革命是国际的事，但我們反对国民党暂时或須臾結納国际帝国主义英美法日的勢力，我們主張国民党必須忠实进行中俄德聯盟計劃。今年一月一日国民党的宣言，纵然未标明“打倒国际帝国主义”，然而认中国业已沦为列强殖民地及主張修正与列强所繙一切不平等條約，我們方认为是国民党一大进步；最近苏俄代表越飞与中山在滬接洽的結果及“民国日报”叠次发表中俄亲善的議論，我們方认为是国民运动前途的吉兆；幸望中山先生迅速改变这次宣言与各派軍閥妥協与外国帝国主义合作的有害政策，这样的政策，即使不計及将来实现上的恶果，就是現在紙面上的不良影响，也足以损伤国民革命运动的精神呀！

（选自“向导周报”，第19期，1923年2月7日出版）

中国的乱源和挽救中国的各种主張

炳 荣

中国紛乱到这样地步，不待說是国内封建軍閥的紛亂；国际資本帝国主义的侵略；形成中国为半殖民地的国家。我們試一分析中国的紛亂原因，便可知道。

一、是滿清余孽的北洋軍閥，这卖国殃民的軍閥，他所怀抱的宗旨，无非是爭权夺利，拥兵自雄，視国家为他們万世帝

王的基业，張作霖知道媚日本，知道設法擴張奉系勢力，吳佩孚曹錕知道媚英美，只知扩充地盤，增加實力，損害人民財產，爭城以戰，殺人盈城，爭地以戰，殺人盈野，慘殺勞工，罪惡昭著，他們全不知道國家人民為何物，所以中國會弄到亂七八糟的田地。

二、歐美日本的資本帝國主義者，無時不欲施其侵略政策于中國，所以鼓動中國的軍閥，以施其狡計，如奉直戰爭，英美的帝國主義者，站在吳佩孚的后面，打倒日本雇人張作霖在北京的優勝地位，以便他們自己把持中國的政治中心，夺取中國的經濟命脈；日本的帝國主義者，想在中國實施其種種侵略政策，所以也幫助他的僞子手張作霖在北京的原有勢力，去年英國又暴露了贊助反革命行為的陳炯明，予以金錢軍械，鏟除民主派在廣東的勢力，此次臨城案件，和北京政變，歐美日本的帝國主義者，無不到處尋找機會，來共管中國，總之，他們利用軍閥造成四分五裂的中國局勢，為的都是將中國化為他們純粹的殖民地為目的，國內軍閥已得到國際帝國主義者的援助，也只得窮兵黷武，兵連禍結，弄到生民涂炭，民窮財盡，形成四分五裂的局勢，所以中國有此誤國殃民的軍閥搗亂其間，有國際帝國主義者侵略和援助，我中國將永遠沉淪下去，而沒有希望。

現在國內人士感受惡劣政治之痛苦，不忍中國長此沉淪，所以有種種的主張，但主張的人們，仍多走入歧途，茲將我個人對於各種主張，略一評及：

一、主張制憲的，試問在軍閥統治之下，誰能去制憲，立法機關嗎？本身先是爭權奪利，那能代表真正民意，那能制出好的憲法來；假設可以制憲，試問狼狽為奸的行政機關，立法機關，能够執行不能？軍閥能夠遵守不能？我想在軍閥統亂之下，

想得到真正适合的宪法；是絕對不可能的。

二、主張聯省自治，聯省自治，就是獨秀先生所說的“聯督自治”，其結果，可與春秋戰國七雄相比擬。

三、主張裁兵，可以平定中國的，在軍閥統治之下，講裁兵是沒辦法，是夢想，我們希望軍閥自己去裁兵，簡直是與虎謀皮。

其余仍有所謂西南團結，以抗北洋軍閥；有主張國會南行使職權的；有主張組織行政委員會的；……

總上各種主張，都是夢想，沒辦法，是軍閥搗亂的變化；將來無論任何主張實現出來，也同樣是一樣紛亂，所以我們現在首先要解決的根本問題，就是怎樣打倒軍閥，換句話說：也就是怎樣革命，現在從中國的國情和國民的需要上來看，能够挽救中國的，算是民主革命，并希望民主派，做民主革命的工夫，要建立在普遍的國民身上，革命的目的，要為全國平民的利益而革命；尽力的向民眾宣傳，切實的指導國民，跑上革命戰線上去，使得國民普遍的武裝起來；連合民眾的勢力，來打倒北洋軍閥，滅絕國際帝國主義侵略中國的野心；這是我們很希望民主派的領袖，早日見諸實行的。

（選自“向導周報”，第39期，1923年9月8日出版）

“努力周報”的功罪

中 夏

美國博士胡適先生等所主辦的“努力周刊”停刊了（見十月二十四日“民國日報”專電）。我們此時正不必苛責胡先生等並未實踐“干干干”的宣言，我們也不疑心他們是投機派，我們

还該哀矜勿喜认识在現在反动势力登峰造极的政局下，凡是国民皆无言論出版之自由权，这是多么可羞憤的事呵！

“努力周刊”出世后，也曾博得一部分人的叫好，同时又博得一部分人的痛罵，平心的說，它最近几月把張君勸梁漱溟的东方混乱思想打倒，究竟值得我們表同情。可是它不知分析实际的政治（虽说胡先生曾充过什么政治研究会会长，和得过什么政治論文的奖章），最可惜的它公然与美国花了三千万銀子雇派的許多牧师，記者，偵探，顧問等向我們所做的亲美宣傳一鼻孔出气，武断的說“中国現在已沒有很大的国际侵略的危險”；公然认定封建軍閥局势之下有实现好政治的可能；高唱一种“前不見古人后不見来者”空漠无涯的什么“好政府主义”；公然唱出破坏民主革命的論調，請孙中山下野，并恭維陈炯明驅孙中山是一种革命行为。这样言伪而辨，未尝不麻醉一部分人的神經，紊乱一部分人的觀听。其所造罪恶并不在梁启超章行严之下。

聪明的胡先生！这次得的教訓总算够了，胡先生可有一点悔意么？

（选自“中国青年”，第3期，1923年11月3日出版）

自民治主义至社会主义（摘录）

屈 雄 它

.....

兩年前張東蓀梁任公等人駁社会主义的論調。——当时虽是东蓀发难，而实在是任公綜合極派的見解（一九二一年梁任公“复东蓀书論社会主义”）。