

中国辩证唯物主义研究会编

四川人民出版社

马克思哲学思想的历史发展

Fontenay 20. ¹⁸⁶⁵ au grand Targis, à Bruxelles.

19th Sept 1865 W. L. W.

April 4th 1865 At a sitting of the Central Council

on April 11th 1865. When was unanimously
adopted corresponding Secretary Pro for

Belgium, in place of citizen W. L. W.

on behalf of the Central Council

W. L. W. Pro W. L. W. W. L. W. W. L. W.

W. L. W. W. L. W. W. L. W. W. L. W. W. L. W.

W. L. W.

W. L. W.

W. L. W.

Dans sa dernière séance (Paris 1865) le Conseil

central a mis W. L. W. W. L. W. W. L. W.

Belgique à la place de W. L. W. W. L. W. W. L. W.

réorganisation. Cette nomination a été unanimement

acceptée. Le citoyen W. L. W. a été nommé

secrétaire pour la Belgique.

Il nous a demandé qu'on donne plus tard une notice

sur les 23 incidents désastreux survenus au sein du

Conseil Central. Dans son opinion, leur nature n'est

马克思哲学思想 的历史发展

中国辩证唯物主义研究会编

四川人民出版社

1985年·成都

马克思主义哲学思想的历史发展

四川省人民出版社出版 (成都盐道街三号)

四川省新华书店发行 成都印刷一厂印刷

开本787×1092毫米 印张11 插页2 字数250千

1985年7月第1版 1985年7月第1次印刷

印数: 1—9,500册

书号: 3118·248

定价: 2.30元

目 录

马克思主义实践观的历史发展·····	陈良瑾 (1)
马克思论实践·····	张海源 (24)
马克思的实践观在马克思主义哲学 形成过程中的地位和作用 ·····王家俊 薛文华 张曙光 (49)	
马克思主义的实践观是奠定马克思 主义哲学的基石 ·····	林青山 (67)
实践选择性初探·····	张 斌 (82)
实践观是马克思主义哲学的重要 基础 ·····	翁世盛 (96)
共产主义者是实践的唯物主义者·····	夏甄陶 (109)
马克思主义哲学是真理 ——从黑格尔、费尔巴哈到马克思的哲学圆圈运动 ·····	肖焜焘 (125)
马克思物质世界多样性统一思想初探 ·····	李博玉 (137)

唯物主义一元论和实践观……………王 军 (154)

科学共产主义思想形成的标志

——学习《德意志意识形态》的体会

……………金 焕 宋 禾 (173)

发展社会主义理论，建设有中国

特色的社会主义 ……………章立欣 (183)

发扬马克思关于哲学要改变世界的

思想，把哲学用于社会主义现

代化建设 ……………舒炜光 孙乃纪 (206)

马克思主义哲学在中国民主革命中

的光辉胜利 ……………刘 嵘 (225)

植根于实践的哲学常青……………黎德扬 (243)

马克思主义是创造性的科学

……………石 明 杨春长 (253)

辩证哲学与战争分析

……………李 方 侯树栋 齐世泽 (265)

教育与现代文明 ……………林京耀 郝怀明 (278)

论矛盾的含义 ……………姚伯茂 (296)

矛盾的基本结构 ……………周宝玺 (313)

矛盾特殊性学说的历史发展

……………齐 平 梁超伦 (320)

马克思主义实践 观的历史发展

陈良瑾

科学的实践观是马克思主义全部理论的基础，是马克思主义哲学在哲学史上实现的革命变革的标志。它的深远意义和巨大作用，不仅表现在哲学本身的历史发展中，而且成为人民在新的历史时代自觉创造自己的历史的锐利武器。人民群众的新的伟大实践，正在把马克思主义理论，包括它的科学实践观推向前进。

1

实践概念由来已久，但真正赋予它以科学的形态，把唯物论与辩证法、认识论与历史观统一起来，从而建立完备的科学实践观，这一创造性的基础工程，是由马克思完成的。

马克思实践观的创立，是以科学地解决人的社会本质、人的历史发展为首要前提，并同唯物史观的发现相伴而生的。这一科学的实践观本身又是社会实践，首先是无产阶级斗争实践的产物，是批判地改造黑格尔和费尔巴哈实践观的科学成果。

人是认识的主体和实践的主体，只有揭开了人的本质，人与自然、人与社会的关系及人的历史发展，才能认识主体与客观的

区别和联系，主体与认识对象统一的基础，也才能找到人类社会发展的钥匙，揭开这个历史之谜。

马克思对于人的本质的认识经历了一个世界观的转变过程。当他接受了青年黑格尔派的思想，还是一个革命民主主义者时，对人的观察采用了资产阶级的“民主、自由”的观点，把人性归结为“人类理性”，即“对自由民主的追求”，把人性的复归同反对封建专制和批判宗教联系起来。这时，马克思把希望寄托在改造国家上，就是“不应该把国家建立在宗教的基础上，而应建立在自由理性的基础上”^①，并抱着这样的愿望到《莱茵报》工作。但这种追求很快就化为泡影，连《莱茵报》也被封闭了。

新的出路何在呢？这不能到被黑格尔描绘成“大厦之顶”的国家中寻找，而应到黑格尔所蔑视的“市民社会”中寻找。马克思说：“1842—1843年间，我作为《莱茵报》的主编，第一次遇到要对所谓物质利益发表意见的难事。莱茵省议会关于林木盗窃和地产分析的讨论，当时的莱茵省总督冯·沙培尔先生就摩塞尔农民状况同《莱茵报》展开的官方论战，最后，关于自由贸易和保护关税的辩论，是促使我去研究经济问题的最初动因。另一方面，在善良的‘前进’愿望大大超过实际知识的时候，在《莱茵报》上可以听到法国社会主义和共产主义的带着微弱哲学色彩的回声。我曾表示反对这种肤浅言论，但是同时在和《奥格斯堡总汇报》的一次争论中坦率承认，我以往的研究还不允许我对法兰西思潮的内容本身妄加评判”^②。这个当年未曾研究没有和评断的问题，成了他退出《莱茵报》后寻找新路的出发

①《马克思恩格斯全集》第1卷，第127页。

②《马克思恩格斯选集》第2卷，第81—82页。

点。马克思说：“为了解决使我苦恼的疑问，我写的第一部著作是对黑格尔法哲学的批判性的分析，这部著作的 导 言 曾 发表 在 1844年巴黎出版的《德法年鉴》上。我的研究得出这样一个结果：法的关系正象国家的形式一样，既不能从它们本身来理解，也不能从所谓人类精神的一般发展来理解，相反，它们根源于物质的生活关系，这种物质的生活关系的总和，^①黑格尔按照十八世纪的英国人和法国人的先例，称之为‘市民社会’，而对市民社会的解剖应该到政治经济学中去寻求。”^①

正是由于对经济问题的研究，使马克思对人和人的本质的看法，摆脱了黑格尔思辨的影响和费尔巴哈人本主义的局限性。在《莱茵报》期间的辩论中，马克思开始发现了私人利益是对立的根源，而各等级的私人利益及其意义又是由客观的、不以人的意志为转移的各种关系决定的，“一定的现象必然是由当时存在的关系所引起。”^②这个发现，就把人视为处于社会关系中的、现实的、具体的人，第一次提出了社会关系客观性的问题。马克思在经济研究中，清理了自己的哲学信仰，转向了唯物主义。在《德法年鉴》上发表的《黑格尔法哲学批判》和《论犹太人问题》，揭露了黑格尔哲学的唯心主义实质，在于“神秘的实体成了现实的主体，而实在的主体则成了某种其他的东西，成了神秘的实体的一个环节。”^③也批判了费尔巴哈把人抽象化了，指出：“人并不是抽象的栖息在世界以外的东西。人就是人的世界，就是国家，社会。”^④恩格斯说：“对抽象人的崇拜，即费

①《马克思恩格斯选集》第2卷，第82页。

②《马克思恩格斯全集》第1卷，第216页。

③《马克思恩格斯全集》第1卷，第273页。

④《马克思恩格斯全集》第1卷，第452页。

尔巴哈的新宗教的核心，必须由关于现实的人及其历史发展的科学来代替。这个超出费尔巴哈而进一步发展费尔巴哈观点的工作，是由马克思于1845年在《神圣家族》中开始的。”^①

在《神圣家族》中，马克思经过对布鲁诺·鲍威尔兄弟的批判，得出一个重要结论：“**实物是为人的存在、是人的实物存在，同时也就是人为他人的定在，是他对他人的人的关系，是人对人的社会关系。**”^②这就是说，要通过物与物的关系去了解人与人的关系，不能孤立地抽象地去了解人和人的本质。马克思指出，历史发展的规律不应当在思想领域中去寻找，而应当“在尘世的粗糙的物质生产中”去寻找，离开生产就不会有人和人的社会，也不会理解人的历史发展。在《关于费尔巴哈提纲》这个“包含着新世界观天才萌芽的第一个文件”中，马克思得出了“人的本质并不是单个人所固有的抽象物，在其现实性上，它是一切社会关系的总和”及“社会生活在本质上是实践的”等著名论断，表明马克思在人的问题上已经完全摆脱了费尔巴哈的影响，并为科学的实践观奠定了基础。

马克思在对政治经济学进行深入研究的基础上，对人的本质、人的历史发展的科学解决取得了重大突破。他指出，人的本质既不是黑格尔的“自我意识”，也不是费尔巴哈的“类本质”，而是生产劳动，是一切社会关系的总和。从事物质生产的人是实践的主体，而又受客观条件和规律的制约。生产实践是人与自然，人与社会统一的基础，人类的发展史归根到底是生产的发展史，是生产者的发展史。这些科学的思想，在《关于费尔巴哈提

①《马克思恩格斯选集》第4卷，第237页。

②《马克思恩格斯全集》第2卷，第52页。

纲》、《德意志意识形态》中得到完整的论述，而在《1844年经济学——哲学手稿》中已有深刻的论证。

在《手稿》中，马克思指出，人的有意识的活动即生产劳动，是人的本质特点。生产劳动是最基本的实践，人类的生产实践，使自然不再是自然的自然，而成为“人化了的自然”。人在“改变自然时，也就同时改变他自身的自然”^①，使人不再是自然的、作为动物的人，而成为“作为人的人”、或者说“人化了的人”。“人化了的自然”与“人化了的人”共同构成社会，“社会是人同自然界的完成了的、本质的统一。”^②

在人与自然的关系上，黑格尔把自然和社会都看作为绝对精神自我发展的外化；费尔巴哈批判了他这种颠倒，但又把人与自然的关系归结为直观的、生物实体的相互关系。马克思肯定了费尔巴哈的唯物主义前提，又批判了他把实践从人与自然关系中排除出去的错误，指出，人是能动的自然存在物，又是受动的存在物。人以劳动为中介同自然发生关系，通过生产活动认识自然、改造自然，“通过这种生产，自然界才表现为他的作品和他的现实。”^③实践是人与自然联系的纽带，是人与自然界的统一的基础。

生产过程不仅发生人与自然的关系，而且必然发生以物质利益为基础的人与人的关系，组成人类社会。人只有组成社会，才能“再生产整个自然界”，创造自己的生存条件。马克思说：“首先应当避免重新把‘社会’当作抽象的东西同个人对立起

①《资本论》第1卷，第202页。

②《1844年经济学——哲学手稿》，第25页。

③《马克思恩格斯全集》第42卷，第97页。

来。个人是**社会存在物**①，“**正象社会本身生产作为人的人一样，人也生产社会**”。②人本身和人类社会都是在生产实践中生成和发展的，生产实践也是人与社会统一的基础。

马克思在分析人的本质特点时，提出了**实践观点**，认为：“人的类特性恰恰就是自由的自觉的活动”，“通过实践创造**对象世界，即改造无机界**”③，正是在改造对象世界中，证明了人是能动的实践的**主体**。

由于联系生产活动去了解人的社会本质，从而引出了科学的实践概念。马克思说：“这些个人使自己和动物区别开来的第一个历史行动并不是在于他们有思想，而是在于他们开始**生产自己所必需的生活资料**。”④正因为从事生产活动，人们才获得了思想的能力，也才意识到了主体与客体的区别及联系。也就是说，主体之所以成为主体，客体之所以成为客体，都是在改造世界的物质活动中完成的。实践的过程也是人们建立对象、认识对象和改造对象的过程。实践就是人们改造世界的物质活动，是把本体论和认识论统一起来的哲学范畴。

把实践引入认识论又为唯物史观的创立奠定了基础。在《手稿》中，马克思已经揭示了生产实践在社会生活和历史发展中的决定作用，肯定了意识对物质的依赖性和能动作用。他说：“工业的历史和工业的已经产生的**对象性的存在，是一本打开了的关于人的本质力量的书，是感性地摆在我们面前的人的心理学**。”⑤

①《马克思恩格斯全集》第42卷，第122页。

②《马克思恩格斯全集》第42卷，第121页。

③《马克思恩格斯全集》第42卷，第96页。

④《马克思恩格斯选集》第1卷，第24页注①。

⑤《马克思恩格斯全集》第42卷，第127页。

这里的心理学指的是认识论。认识论脱离了社会实践，就不能成为真正的科学。由于阐明了物质与意识在实践基础上的辩证统一，这就为解决哲学基本问题作了科学的论证，并且也为唯物史观的创立提供了辩证唯物论的依据。

以实践为基础的认识论和历史观的统一，在《德意志意识形态》一书中得到了系统的阐述。马克思、恩格斯指出：物质生产是“一切人类生存的第一个前提也就是一切历史的第一个前提”^①。他们指出了这个前提，但并未停留在这个前提上，而是进一步揭示了人与人在生产中的社会关系，即生产关系；证明了生产力与生产关系的统一构成了整个社会发展的现实基础，即“哲学家们想象为‘实体’和‘人的本质’的东西的现实基础”^②。把物质生产活动作为人的本质和历史发展的基础，就能说明人的意识的形成和发展。马克思、恩格斯证明：意识形态没有独立的历史，意识是人类历史的产物，“那些发展着自己的物质生产和物质交往的人们，在改变自己的这个现实的同时也改变着自己的思维和思维的产物。”^③“意识在任何时候都只能是被意识到了的存在，而人们的存在就是他们的实际生活过程。”^④这个实际生活过程，就是作为人类最基本的实践活动的物质生产本身。从人们的现实生活过程中可以揭示出这一生活过程在意识形态上的反射和回声的发展。于是得出结论：“不是意识决定生活，而是生活决定意识。”^⑤马克思、恩格斯在揭示了物质生产活动是人的本

①《马克思恩格斯选集》第1卷，第32页。

②《马克思恩格斯选集》第1卷，第43页。

③《马克思恩格斯选集》第1卷，第31页。

④《马克思恩格斯选集》第1卷，第30页。

⑤《马克思恩格斯选集》第1卷，第31页。

质和人的历史发展的基础时，也就同时揭示了社会实践是人的认识的基础。把实践作为认识的基础，也就辩证地阐明了社会存在决定社会意识这一唯物史观的基本观点；在实践基础上把认识论和历史观统一起来，才能把唯物主义贯彻到底，创立历史唯物主义，实现历史观上的大变革。唯物史观的创立和发展又使辩证唯物主义的实践观得到了科学的补充和发展，两者既同时产生，又互为发展的条件。

马克思的科学实践观的形成，在理论上同费尔巴哈，特别是与黑格尔的实践观有着批判继承关系。费尔巴哈是个形而上学的唯物主义者。他在实践问题上的最积极的成果是“把人类实践的总和当作认识论的基础。”^①提出“理论所不能解决的那些疑难，实践会给你解决。”^②但他的实践观有严重缺陷，其中最根本的就是马克思指出的：“从前的一切唯物主义——包括费尔巴哈的唯物主义——的主要缺点是：对事物、现实、感性，只是从客体的或者直观的形式去理解，而不是把它们当作人的感性活动，当作实践去理解，不是从主观方面去理解。”^③他把客观世界只当作认识对象，而不是改造对象。否认实践具有改造世界的能动作用。这与他离开人的社会性，人的历史发展，去观察认识和实践问题有关。在他眼里，人仅仅是生理学意义上的人，是“一种内在的、无声的、把许多个人纯粹自然地联系起来的共同性。”^④人只能消极地适应自然，人只是感性的直观，而不能感性的活动，其实践不过是日常琐事及利己主义的活动，而不是能

①《列宁选集》第2卷，第142页。

②《费尔巴哈哲学著作选集》上卷，第248页。

③《马克思恩格斯选集》第1卷，第16页。

④《马克思恩格斯选集》第1卷，第18页。

动地改造世界的感性活动。因而，马克思批评“他不了解‘革命的’、‘实践批判的’活动的意义。”^①

黑格尔从唯心主义的立场出发，对实践问题作出不少天才的猜测，包含着丰富、深刻的见解，他的实践观中的合理因素，是马克思主义实践观的直接的理论来源。

黑格尔对人的观点虽然总体上是唯心的，但他把劳动作为重要的社会关系去分析人的发展，受到马克思的高度评价，认为黑格尔“抓住了劳动的本质，把对象性的人、现实的因而是真正的人理解为他自己的劳动结果”，这是“黑格尔《现象学》及其最后成果……的伟大之处”。^②

他对人的实践的能动性，虽然“抽象地发展了”，颠倒了主客体的关系，变成了“儿子生出母亲，精神生自然界”的认识论，但包含有辩证法的合理因素。他认为理念有两种本能，一种是认识自身的本能，一种是实现自身的本能。前者是理论活动，后者是实践活动。这一实践中具有人的目的性在内，他说：“善趋向于决定当前的世界使之符合它自己的目的。”^③列宁说，实质上“‘善’被理解为人的实践=要求(1)和外部现实性(2)。”^④这里的“善”不是伦理学的范畴，而是认识论的范畴，他提出了实践不仅具有普遍的资格，而且具有绝对现实的资格，这也就是说实践能把主观认识变为客观现实，具有能动地改造现实的作用，实践是一种使目的变成现实的力量，人通过实践去“改变外在事物”，在外在事物上面“刻下他自己内心生活的烙印”。马克思

①《马克思恩格斯选集》第1卷，第16页。

②《马克思恩格斯全集》第42卷，第163页。

③《马克思恩格斯选集》第1卷，第419页。

④《列宁全集》第38卷，第229页。

吸取了黑格尔实践论中辩证的能动性，把实践理解为人们有意识有目的地改造世界的物质活动；批判了费尔巴哈的直观性，把消极的反映论变为革命的能动的实践观。

黑格尔还猜测到了实践的客观性。他说：“人以他的工具而具有支配外在自然界的威力，尽管就他的目的说来，他倒是要服从自然界的。”^①他认为主观性和有限性在于以客观世界为前提。他既从主观目的性方面去看待实践，又从客观性方面加以限制，这里也有他的合理之处。

他将实践纳入认识论，提出实践是认识的一个重要环节，是通向客观真理的必由之路。他把实践当作逻辑推理的中项，逻辑的格，使主观目的通过这一中项与外在的客观现实相结合。这里也包含着接近于实践是检验真理标准的思想。他认为，真理是个过程，表现为理念经过实践走向客观真理。黑格尔强调理论和实践的一致性，指出：“绝对理念，本来就是理论理念和实践理念的同一，两者每一个就其自身说，都还是片面的”^②，认为善的真理是理论和实践的理念的统一。他批判康德和休谟的不可知论时，提出了思维与现实相互过渡、相互转化的思想，要人们辩证地思考。这些都表明，在马克思之前，黑格尔的实践观在古典哲学史上达到了最高峰。列宁说：“当马克思把实践的标准列入认识论时，他的观点是直接和黑格尔接近的”^③。

黑格尔实践观的基础是唯心主义的，他讲的实践不是人们改造客观世界的物质活动，而是“绝对精神”自我发展的一个环

①《逻辑学》下卷，第418页。

②《逻辑学》下卷，第529页。

③《列宁全集》第38卷，第228页。

节。这个自然界和人类出现之前早就存在的所谓“绝对精神”，既是实践的主体，又是实践的客体。他讲的“认识”是“绝对精神”的自我认识，他讲的“实践”是“绝对精神”的自我实现。因此，他没有真正解决实践在认识中的地位和作用问题，因而也不可能提出科学的实践观。马克思指出：“唯心主义当然是不知道真正现实的、感性的活动本身的。”^①

马克思、恩格斯在哲学史上第一次把实践作为人们有意识地改造客观世界的物质活动，把社会实践作为人类历史的基础和认识论的基础，作为检验真理的唯一标准，既唯物又辩证地解决了认识与实践、思维与存在的关系问题，创立了革命的能动的反映论和唯物史观，实现了认识论和历史观上的伟大革命。因此，马克思、恩格斯把他们的新世界观称之为“实践的唯物主义”。^②

2

马克思有一句名言：“哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界”。^③这句话作为马克思的墓志铭刻在他的纪念碑上，可以说，它高度概括了马克思全部哲学思想的精华和他光辉的一生。他以这句话在哲学史上划了一个时代，也突出了马克思主义实践观的本质特征，说明了科学的实践观得以发展的原因。

以往的哲学家，多是浮在太空去构想所谓“理想的王国”，就连恢复了唯物主义权威的费尔巴哈也并不诉诸社会实践去改变

①《马克思恩格斯选集》第1卷，第18页。

②《马克思恩格斯选集》第1卷，第48页。

③《马克思恩格斯选集》第1卷，第19页。

世界。他的实践观不是要去证明主体的能动性，而是要去证明主体的被动性，被动性等于真实性，能动性便是唯心论。二元论哲学家笛卡儿，提出了用“实践哲学”代替“思辨哲学”的主张，但他只求改变自己的愿望，不求改变世界的秩序，社会实践仍然在他的视野之外。因此他说：“研究这部世界大书”时，“只能作观众不作演员”。这就是他的方法论。黑格尔在发挥能动性时，又提出了哲学家只能事后才登场的论调。马克思的那句名言，打中了一切旧哲学的要害，同时也是针对黑格尔这个论点而来的。

黑格尔说：“哲学作为有关世界的思想，要直到现实结束其形成过程并完成其自身后，才会出现。概念所教导的也必然就是历史所显示的。这就是说，直到现实成熟了，理想的东西才会对实在的东西显示出来，并在把握了这同一个实在世界的实体之后，才把它建成为一个理智王国的形态，当哲学把它的灰色绘成灰色的时候，这一生活形态就变老了。对灰色绘成灰色，不能使生活形态变得年轻，而只能作为认识的对象。密纳发的猫头鹰要等到黄昏到来，才会起飞。”^①他认为哲学家不过是绝对精神完成其创造历史的运动之后，用来回顾既往并意识到自身的一种工具。所以，“哲学家是事后才上场的”^②。按照这一观点，历史成了某种神秘的目的的产物，哲学只能作唯心主义目的论的回顾，而根本不能去改变世界。

青年黑格尔派鲍威尔和施蒂纳把黑格尔哲学推向荒谬的极端，他们克服了黑格尔双重的不彻底性，用“自我意识”代替了

①《法哲学原理》，第14页。

②《马克思恩格斯全集》第2卷，第108页