

论现代认知心理学

乐国安



黑龙江人民出版社

论现代认知心理学

乐国安

黑龙江人民出版社

1986年·哈尔滨

责任编辑：曹利群

封面设计：唐保亭

论现代认知心理学

Lun Xian dai Ren zhi Xin li xue

乐国安 著

黑龙江人民出版社出版

(哈尔滨市道里森林街42号)

克山县印刷厂印刷 黑龙江省新华书店发行

开本787×1092毫米1/32·印张1114/16·字数240,000

1986年4月第1版 1986年4月第1次印刷

印数1—4,250

统一书号：2093·56

定价：2.00元

序

这本《论现代认知心理学》的出版在我国目前的心理学界是很及时的，因而也有重要的意义。

说是很及时的，因为我们心理学界对于西方现在所说的“认知心理学”急切需要有一个比较清楚的正确认识。作为一门国际性的科学来说，心理学正具有一种在发展前程上产生转折的趋势。这种趋势的主要实质就在于，结束取消心理的行为论心理学笼罩心理学界达半个世纪之久的优势地位，而转向重新认识并重视有心理的心理学。这是值得欢迎的，也值得予以重视。因此新的认知心理学在西方发展很快，流行迅速，成为一个来势颇猛的浪潮。作为从行为论心理学的明显局限性解放出来的热情表现，这是完全可以理解的。其它新流派的出现也是如此。我国心理学界认识到，研究我们自己的社会条件所需要的、以辩证唯物论哲学为思想基础的心理学必须走自己的道路；同时也认识到，心理学方面的建设不能割断历史，要向国外心理学已有的成就学习，以资借鉴。因而新的认知心理在我们这里也有成为一股热潮的趋势，这是可以理解的，有可以肯定的一面。然而，现代新的认知心理学是不是完全没有问题了呢？是否它完全解除了行为论心理学给心理学加上的一切不合理的羁绊了呢？它对于

心理学新的转折性发展的完成能作出怎样一些贡献呢？这些都是我们对新的认知心理学应该提出的问题。这就是说，我们对新兴的认知心理学，不能一古脑儿地表示欢迎以至倾倒，而应该进行研究分析，以对它取得较全面的了解、较充分的认识，既认识它的优点，也认识它的不足取之处。这无疑是很必要的。在过去的几十年中，我们对国外心理学的新发展、新动向被动接受、原封引进，而很少进行研究分析和评论鉴别或通过一定的实践加以验证，以致我们吃亏太多。其结果是，我们对外国心理学的认识 and 了解一直停留在较低级的水平上。这样的情况一直到现在还没有完全改变。现在，我们要研究我国社会主义建设所需要的心理学，要走我们自己的道路，上述的情况就不能再继续下去了。我们要大力研究外国心理学以取得正确的认识，就必须积极提倡和鼓励通过批判吸收的途径，以求对外国心理学优劣短长或存在的问题了然于心目之中，然后能所鉴见。这样看来，这本《论现代认知心理学》的写作和出版以及它所表现的研究分析工作显然是及时而必要的了。当然，还不能说它已完全完成了应该完成的任务，也不能说它所提出的意见都很恰当，但它敢于提出自己的意见，因而有助于打破我国心理学界长期以来对外国心理学主要是被动接受、照样介绍而缺少研究分析的沉闷空气。我们希望这种对外国心理学，特别是对它的新兴流派的积极研究、分析鉴别的工作和论著能逐渐多起来，以改变我国心理学界长期以来的那种学风，活跃我国心理学界的学术气氛，提高向外国心理学借鉴方面的工作水平，有利于我国的心理学在自己的道路上健康发展。

说这本书的写成和出版有重要的意义，是因为它对整个心理学的健康发展会有所助益。上面已提到，目前整个心理学的发展显有一种转折性的趋势。西方心理学界新近兴起的新认知心理学和人本心理学流派就显有这样的趋势。这种新兴的流派可以说，都是感觉到行为心理学经过几十年的实践证明有根本无法克服的困难而不得不另谋出路的产物。事实上，行为心理学并没有一直完全统治着西方心理学界。当行为论心理学占极大优势的时候，非行为论心理学同时存在，例如机能心理学仍有一定的声势，并没有完全被掩盖掉。此外还有不少不属于任何学派的实验心理学者。所以，所谓新流派也并不是完全新的，至少在实质上有相当一部分是由于行为论心理学渐渐不能抓住许多人的信服而彼消此长的结果。例如，认知心理学所研究的一些问题和所用的一些具体研究方法，在实质上是早已有了的，并不是完全创新的。所以称它为“现代认知心理学”是恰当的。这一情况使新的认知心理学隐含一种弱点，那就是它虽然有意要离开行为心理学，但它和行为心理学并不是针锋相对的，而是藕断丝连的。因此之故，认知心理学这种新流派的产生虽然宣告了行为论心理学的开始衰落，并从行为论心理学的束缚中解脱出来，走上新的道路，这无疑是西方心理学界一件不小的事，值得我们注意和欢迎。但是这样的转变趋势的前途如何还只能是一个未知数。因为这样的解脱是不彻底的，这样的转变趋势的去向是不明确的。这也就是说，现代认知心理学本身仍存在着一些严重的问题。有一种意见认为，现代认知心理学只是把意识心理学和行为心理学杂揉在一起。这一评

价有其中肯之处。因此，西方心理学由新认知心理学的出现所表现的转变可以有两种前途。一种前途是，象新认知心理学这样的新流派照现在的样子定型下来，并照这样的定型发展下去。那么，新的认知心理学就只能停留在作为一个新流派的地位上，而对所说的转折性转变无多助益，甚至有所阻碍。这是我们所不希望的前途。另一个前途是，象认知心理学这种新流派如果能自我调整前进的方向，能不停留在现在的定型位置上而继续前进，克服自己一些不为不严重的缺点，就能真正代表一种转折性的转变趋势。这是我们对心理科学所热切希望的发展前途。如果这样，心理学作为一门国际性的科学，就不仅能从行为心理学的羁绊解脱出来，也能从意识心理学的羁绊解脱出来。到此时心理学才能有希望完全走上真正的科学道路。从现在认知心理学的情况看，要达到这样的前途似乎还是很困难的。所以我们认为，现代认知心理学虽然解脱了行为心理学的羁绊而表现了西方心理学一种转折性的转变趋势，但这种趋势的前途如何不能不是一个未知数。为什么呢？主要因为现代认知心理学还有一些难以克服的缺陷。最主要的一个缺陷是体系性不够。凡成为一门科学的知识都应该是自成一种独立体系的知识，即所包含的全部知识有机地联系在一起而构成一个有规律的整体，并且其体系是客观存在的。一门科学的领域都有它自己的特殊体系。一门科学的体系就是它的全部领域中所有的事物和情况之间的有机联系和变化规律所构成的全部体系的如实反映。所以，科学知识应该是有完整体系的知识，而不是七零八碎的知识。这是科学知识的一个重要特点，是科学和非科学的

常识以及虽然正确而只是片段的知识的区分界限。有一种意见指出，近代心理学的许多流派都在体系上有或大或小的缺点。这是一种洞察要害的见解。当然，不能说它们都完全没有什么体系。它们其实各有自己的某种体系，所缺乏的是完整的科学体系。我们可以看到，它们都有一个共同的特点，即都抓住片面强调心理学应有的全部客观存在的领域中的某一部分或某一方面而大做文章，把这一部分或方面任意扩大，以此当作心理学的全部领域。意识心理是这样，行为心理学是这样，完形心理学是这样，新兴的认知心理和人本心理也是这样，而认知心理学是有过之无不及的。可以说，它们都患了这种或那种的偏瘫毛病。它们在心理学的发展中虽然都各有所贡献，但都只能是流行一时的插曲，而不能在心理学的发展道路上站稳脚跟，成为心理科学继续稳定发展的基础。怎样使心理学当前的发展所出现的转折趋势走向上面所说的第二个前途，形成一个稳定的、得以向一门成熟的心理科学的方向前进的基础呢？我们要知道，近代心理学在发展上的转折趋势其实早已产生，并不是到现在才发生的。在苏联十月革命以后不久的二十年代初期，那里的心理学者已提出要把心理学建立在辩证唯物论的理论基础之上的主张。我国在解放以后的五十年代初，也提出了要研究辩证唯物论的心理学。这都可以说是近代心理学在发展史上的转折性转变。遗憾的是，苏联心理学者的转变愿望似乎至今还未能有大幅度的实现，并且还曾一度受到行为论心理学的冲击，加上条件反射学说的极大影响，因而在前进道路上曾有所偏离，至于我国所提的要研究辩证唯物论心理学

这个口号应该说还大部分停留在口头上，实际上贯彻得太少，对西方心理学的热衷向往的倾向则还很强，这是什么原因？难道是由于心理学确实是一门国际性科学，因而作为心理学大本营的西方心理学不发生较大的实质性的革新，其它国家的心理学要有所革新由于很难摆脱西方心理学的传统影响而不容易实现吗？亦许是吧。但真正的理由恐怕还是因为对西方心理学了解得不够，对它分析辨认得不够深入，只看到它是一个庞然大物而产生一种倾倒崇拜之心。不错，西方心理学在许多方面有很大的发展，有很多值得我们学习和借鉴的地方。但这个庞然大物决不是无懈可击的。尤其我们要研究我国自己所需要的心理学，即辩证唯物论的心理学，对西方心理学决不能再盲目追随了。因此我们对西方心理学应该采取的态度是，对它进行深入仔细的马克思主义的分析批判，确切了解它的优点和缺点，长处和短处，对它作恰当的吸收和借鉴。只有这样，才能从西方心理学的传统影响下解脱出来，顺利研究我们所要研究的辩证唯物论心理学，并同时对心理学这一学科的发展所应有转折性转变作出可能的贡献。由此可见，《论现代认知心理学》这本书的出版有着怎样的重要意义了。但是，“独木不成林”，“九州生气恃风雷”，我们要大力开展对外国心理学的扬弃工作。我们希望有更多的人来写对外国心理学体现批判吸收这个原则的书籍和论文。这是建设我国所需要的心理科学这项艰巨工作的一个重要方面，也是对心理学作为一门国际性科学的向前发展有所尽力。希望这本书能起一点开创当前急切需要的新风气的作用。

下面，谈一谈现代认知心理学的几个主要问题，以供读者

参考和评论。

首先是体系问题。就体系说，认知心理学的问题是较大的。它对心理学既没有一个整体的看法，也没有一个全局的观点。它和近代心理学的其它流派一样，只在心理学的全部领域中抓住一个部分或一个方面，加以扩大，非常勉强地把它说成是心理学的全部。这就犯了科学的一大忌讳，就是看法的主观片面性。这是一个根本的缺陷。它偏重研究感知觉而尤其是知觉以及思维问题。这固然无可非议，因为这是它的本行。但它也把不属于认识性质的一些其它心理活动揽在它的对象之列。例如注意虽然和认识活动有一定的关系，但它本身并不是一种认识活动，而是一种意向活动或行动。记忆也是这样。记忆固然和认识活动有一定关系，但也和意向、动作、技能，行动等有同样的关系。想象其实有两种，一种是思维的性质，应属于思维之列，而不宜另立为一个项目。至于另一种想象则是意向的性质，和认识活动无关。表象也有两面性，并非只属于认识的范畴。再例如言语，就讲或写而论，它在大部分情况下是一种行动而不是认识活动。此外，还有一些心理活动或心理学问题作为一种心理学都应该考虑到的，而现代认知心理学却很少讲到，或者用“认知”的概念去说明，或者完全回避掉了，如意志、动机、情绪、心身关系、意识、行动、个性等问题。思维问题虽然是认知心理学的一个重要问题，但也考虑得不周全。至于心理学整个领域的范围如何，界限如何，和其它学科的关系如何，认知心理学很少关心。从这些情况看来，现代认知心理学在体系上显然是残缺不全和条理不清的。体系思想不清楚或不正确、

不全面，许多概念就要陷于混乱，这是必然的。说实在话，“认知心理学”对于什么叫做“认知”这个问题也似乎没有完全分辨清楚。上面所说的一些概念混淆就是明证。所以如此，理由是明白的。我们知道，世界中任何事物，如果局限于它本身，孤立地进行考察，是不能取得对事物的清楚了解的。对一种事物，必须从它和其它许多事物的互相关系或互相作用中，或从它和它所处的环境的种种联系中去考察，才能取得比较完全、确切的了解。成体系的科学知识之所以可贵，以及七零八碎的常识之所以不足，一个主要理由就在于此。现代认知心理学片面强调认知的研究，而缺乏心理学作为一门科学所应有的整体观点和全局观点，以致对人的认识活动和非认识活动的区分和联系的辨认有所不清。其结果是产生概念上的混淆，把一些非认识活动也作为认识活动来看待，而另一方面又对认识活动考虑不周。这都是它的体系思想有缺陷所致。这一情况也可以用来理解近代心理学的其它流派。

现代认知心理学的另一个主要问题是对知觉过程的理解不恰当。这里可以分作几个方面来考察。(1) 把知觉过程看得过于复杂化，并且这种复杂化大部分是不必要的，是人为的。照一种说法，外界事物的影响先要通过感觉接受器和存贮，然后通过特征觉察器和格式塔组织器，再通过模式综合器和识别器，才能产生以后认识中模式再现。这里还要加上注意的作用和背景的限制。一切知觉过程都是这样复杂吗？这很难理解。要知道，不很高级的动物也是有知觉的。它们那种比较低级的脑也都具备那种觉察器、组织器、综合器以

及识别器吗？这是不可想象的。就人说，人对外部事物大都一看就知道这是什么东西，是一个杯子、一张桌子、一个熟人或生人，无须借助于思索。对一个事物的运动或和其它事物的关系的知觉也是这样。这就是说，人的知觉一般都是直观性的。动物的知觉大概也是这样。但我们的知觉有时会发生困难，一下子看不清楚，要多看一两下。但这仍是直观的性质，仍是看或听或摸的问题，无须其它过程的帮助，即使需要也很少。不过也可以有这样的情况，就是看到一个面熟的人而一时难于肯定他是谁，或者一时想不起他的姓名而要想一想才能确定是某一个朋友。这样的认识过程当然是比较复杂的。但这样的过程已不单纯是知觉过程了。知觉过程一般总是直觉性的。现代认知心理学把它说得那样复杂实在是值得大大怀疑的。还有一种属于现代认知心理学的见解，认为知觉过程可以分为几个阶段，或水平不同的作用都由不同的小精灵来担任，如表象的小精灵，觉察特征的小精灵，认知的小精灵，和最后决策的小精灵。这就把科学所要求的说明变成神话的杰作了。（2）认为外界事物的客观因素和记忆中的主观因素相结合才能产生知觉。这种看法也是很有问题的，并且还容易陷入不小的错误。要知道，知觉是认识客观事物的情况的。科学所要求的正确认识必须能如实地描写客观事物的情况，而要避免不相干的主观成分的参加。这就是反映论的原则。我国古代思想家也认为，要对客观事物取得认识，必须做到“虚、一、静”这样的条件。所谓“虚”就是要保持主观方面的空虚，不让主观方面已有的认识妨碍对新的认识的吸收。所谓“一”就是要保持主观方面的专一。

当前的认识活动，不分心于其它的活动。所谓“静”，就是要使主观方面保持平静，如不起波澜的水，才能认清所要认识的事物。这基本上就是反映论的意思。至于现代认知心理学所谓客观和主观相结合的说法则是和反映论相违反的。因为一是强调认识的客观性，一是强调认识必须有主观因素的参加。不过“虚、一、静”的原则也不完全对。因为绝对的“虚、一、静”是不可能的，也不必要。反映论也并不要求绝对的“虚、一、静”，并且可以有一定的不虚、不一和不静。因为认识活动，尤其知觉，也是一种能动的活动，并非完全是被动的。事实上，知觉的产生确实有时候需要有一定的主观活动，或已有的认识与来自客观事物的影响相结合或互相补充。这就不是完全的“虚、一、静”了。所以，现代认知心理学的主客观相结合的说法也不是完全没有道理的。不过这里有一点重要的区别不可忽视，那就是一定的主观因素和客观因素相结合是为了互相补充，使认识更完备，更增加客观性，更符合于反映论的原则，而不是任何主观活动都行，并且还可以有说不上有什么主动的主观活动的时候。现代认知心理学笼统地讲知觉过程是由客观因素和主观因素相结合所构成，这是有问题的。这是强调知觉或一般认识活动都必然有主观性的一面，因而和反映论的原则相对立。当然，我们对客观事物的反映也会掺入不恰当的主观因素，但这就会使反映受到妨碍，甚至陷于错误而不成为反映。现代认知心理学的知觉理论或一般的认识理论就具有这样一个大的漏洞。(3) 用信息加工的概念说明人的认识活动不合适。信息加工的概念用于计算机这样机器的一种操作机制的说明

当然是合适的，但用来说明人的认识活动就显得十分勉强。因为人和机器有本质的区别。在笛卡儿的时代，把人比拟于机器是进步的思想。在现代，把人比拟于机器就不是进步的思想了。一门科学的研究应该从它所研究的领域中各个具体对象出发经过具体的分析研究，然后达到抽象的概括，心理学也必须如此。用信息加工的理论来说明人的认识活动则是反其道而行之，是从抽象概念出发，把它强加于具体的心理活动过程。这是置具体的心理过程的事实于不顾，而采用不相干的计算机信息加工模式，依据不足地设想一种不对口的、有的是离奇的程序来作为说明。这是把适用于计算机工程的一些观点、概念和术语强加到心理学上，这显然是不合适的。作为一门独立的科学的心理学，除了和其它学科应有的最基本的观点、概念和术语之外，还应该有它自己特殊的一些观点、概念和术语。多年来心理学一直不恰当地借用一些其它科学的观点、概念和术语，因而蒙受了损害。例如，实际上，从一个角度看，心理学是研究人和周围世界中的种种事物相互影响相互作用的关系的。所以从心理学的观点看，必须承认周围世界中的种种东西都是事物。但过去的心理学却盲目地追随于生理学之后，把种种具体事物都加以抽象化而称之为“刺激”。而现在的认知心理学又追随于计算工程之后，把“刺激”进一步加以抽象化而称之为“信息”，使心理学遭受损害也将更大。这种历史的经验教训是不能忘记的。(4) 现代认知心理学的知觉理论已走向思维的领域去了。现代的认知心理学者还有一种见解，就是认为知觉是确定人们所接受的刺激物的意义的过程。这样的说法至少有一半是错的。

为什么？因为知觉在实质上是一种感性认识的过程。知觉的作用主要在于认清楚事物本身的情况，是方的还是圆的，是红的还是绿的，是硬的还是软的，是构造简单的还是复杂的，是运动的还是静止的，是熟悉的还是陌生的，^⑤是死的还是活的等等。至于意义，那是附带的，并不是知觉所要认清的主要方面。譬如看到一只茶杯，从它的形状和构造一眼看出这是一只茶杯，而它的意义（可以用来喝茶或喝水）也就附带明确了。所以对茶杯的知觉主要是认清它的形状和构造，由它的形状和构造所决定的基本意义随之而明确。对其它一切事物的知觉也是这样。所以认为知觉是明确事物的意义的过程这种理解是错误的。当然，事物都可以有较多的意义。即就茶杯说，一只茶杯除了可以喝茶、喝水这种基本意义之外，还可以有别的意义。可能一只茶杯不是一只寻常的茶杯，而是一只很特殊的茶杯。例如它还是一件古董，是宋代一处名窑的产品，有难估量的商品价值之类。许多寻常的事物都可以有深远复杂的意义。要明确事物的这种意义，那主要是思维的事，而不是知觉的事了。知觉的认识可以牵连到事物的意义。思维的认识也可以牵连到对事物的知觉。所以知觉和思维之间并没有一条截然的鸿沟。知觉本身是一种感性认识，但同时又是从感性认识过渡到理性认识的桥梁。这是知觉和思维之间的辩证联系。然而两者之间的区分也是不可抹煞的。现代认知心理学对知觉过程的流于烦琐而不切实际的描述有些是包揽思维的事了。它又把知觉看作是明确事物的意义的过程。这都是现代认知心理学在概念方面的混淆的表现。

最后，附带谈一下关于术语的问题。认知心理学的“认知”这个词原来是认识的意思。“认知”和“认识”在英语里是同一个字。大概第一个翻译“认知心理学”的人就这样翻译了，因而现在大家都讲“认知心理学”。这样也好，可以使现代认知心理学所讲的认知和一般通常说的认识有所区别。因为，“认知”这个词的意义已被现代认知心理学用歪曲了。现代认知心理学企图用“认知”的概念去说明一切心理活动，企图以自己代表全部心理学。这样就使“认知”这个词远不是原来的意义了。因此可以将错就错，把“认知”这个词专让给现代认知心理学去使用，而我们讲到一般意义的认识时仍用“认识”这个词。上文有时讲认识，有时讲认知，有时夹杂着用，可能引起读者的疑怪。故作此说明。

潘 菽

1985年元月

目 录

序	潘 菽
绪论	1
第一章 现代认知心理学的产生	8
第一节 心理学内部的矛盾运动	11
第二节 语言学新发展的影响	27
第三节 某些新兴学科的影响	27
第四节 实际应用的需要	43
小结	45
第二章 现代认知心理学的方法论问题	48
第一节 现代认知心理学的方法论	51
第二节 从如何看待人的本质来看现代认知 心理学的方法论	55
第三节 从情绪研究看现代认知心理学的方 法论	118
第四节 关于计算机模拟和计算机类比	133
第五节 关于术语的使用	140
第三章 评现代认知心理学的具体研究	145
第一节 评现代认知心理学的具体研究方法	145