

心理学思想的流变

——心理学名人传

张春兴 著

XINLIXUE SIXIANG DE LIU BIAN
——XINLIXUE MINGRENZHUAN
XINLIXUE SIXIANG DE LIU BIAN
——XINLIXUE MINGRENZHUAN

上海教育出版社
SHANGHAI JIAOYU CHUBANSHE

心理学思想的流变

——心理学名人传

张春兴 著

本书除授权台湾东华书局在台湾出版发行繁体字版外,并授权上海世纪出版集团上海教育出版社,限于在大陆地区出版简体字版。本书有版权与著作权,非经出版者与著作者同意,本书之任何部分或全部,不得以任何方式转载、抄录发表或复印。

《心理学思想的流变》作者张春兴

上海世纪出版集团上海教育出版社 谨识

台湾东华书局股份有限公司

上海教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

心理学思想的流变: 心理学名人传 / 张春兴编著.
上海: 上海教育出版社, 2002. 10
ISBN 7-5320-8383-7

I. 心... II. 张... III. 心理学家—列传—世界
IV. K815.1

中国版本图书馆CIP数据核字(2002)第083463号

心理学思想的流变——心理学名人传

张春兴 编

上海世纪出版集团 出版发行
上海教育出版社

易文网: www.ewen.cc

(上海永福路123号 邮政编码: 200031)

各地新华书店经销 上海商务联西印刷厂印刷

开本 890×1240 1/32 印张 14.75 插页 4 字数 304,000

2002年10月第1版 2002年10月第1次印刷

印数 1-3,600本

ISBN 7-5320-8383-7/B·1 定价: (软精) 25.00元

为什么写这样一本书

——代 序——

本书内容不属于心理学领域内某一学科的专门知识，而是广泛讨论涉及心理学各学科的共同基本观念。因此本书的撰写非为提供心理学专家学者参阅，而是为正在研习心理学的年轻朋友勾勒一幅心理学发展脉络的轮廓，协助其先行领略心理学领域广袤的园林，以为将来选择栽培属于自己志趣的那株大树预作准备。著者根据四十多年从事心理学专业工作的经验，深感国内心理学界所欠缺者不是心理学专门知识，而是以共识观念为基础的心理学文化。若只有知识而无文化，心理学势将无法在国内生根发展。

有心理学专门知识而缺心理学基础文化的现象，可以从年轻朋友来信指陈其阅读所见为例：讨论人类知识来源问题时，将 *innate idea* 译为“天生的意见”者有之；介绍认知发展理论的哲学基础时，将 *realism* 译为“现实主义”者有之，将 *idealism* 译为“理想主义”者有之；介绍心理社会期发展理论时，将 *epigenetic principle* 译为“依序逐步发展原则”者有之；介绍心理测验时，将 *culture-free test* 译为“文化自由测验”者亦有之。凡此种种，或为根本错误，固属不当；或为字面直译，虽无大错，但不合于学科共识的基本观念，亦非所宜。试观在数学上，*cubic root* 译为“立方根”，

cubic equation 译为“三次方程式”，是数学界的基本共识，如若有人将后者译为“立方方程式”，即使表面字意接近，但总难免被识者讥为欠缺以共识观念为基础的数学文化。

上述诸例所显示者，即为具备专门知识而缺乏通识观念的现象。此现象可能与心理学的发展受到自然科学分科专攻取向影响有关。心理学与自然科学同样源于古代哲学，19 世纪心理学家鉴于自然科学独立后的伟大成就，乃步其后尘，企图循自然科学取向研究心理现象。惟从一百多年来心理科学的发展看，其成就远逊于自然科学。心理学自然科学化以来之所以成效不彰，可能由于两大原因：

第一，研究对象与求知取向不同。自然科学研究自然界物性变化，物性变化遵循因果法则，其变化历程可用决定论来解释。因此自然科学家一旦对某种自然现象背后的真相了解之后，即可根据决定论的因果法则对该现象进行研究，从而达到描述、解释、预测、控制的四合一科学目的。1953 年生物学家发现 DNA 的结构之后不到五十年，科学家已根据生命变化的因果法则经人工复制出牛羊。心理学研究人世间的人性变化，纵使心理学自 19 世纪末科学化以来，尝试采自然科学决定论观点循因果法则研究人性，但从上述四合一科学目的标准看，此种尝试迄未成功。综观科学心理学分科专攻研究的成就，几乎对任何主

要心理现象背后真相的探究,均未获得肯定的结论。像人体内葡萄糖与胆固醇等复杂物质的结构,生物学家早已将之化简,采用众所共识的分子式表示。心理学家采用科学方法研究人类智力,迄今已逾百年,但对智力构成因素的解釋,仍无统一理论。因此自然科学的求知取向,未必适于研究心理科学;自然科学研究者,可以对某一专门问题探求单一固定答案,而研究心理科学的人,就必须理解任何心理现象均系不同理论并存的事实。这是心理学的难处,也是心理学的特色。研究心理学的人,如只顾追求专攻学科的单方面知识,忽略对心理学理论众多特色的理解,其学术素养将是见树而不见林。自然科学求知取向之所以不宜用于心理学,除人性远较物性复杂且不易分割研究之外,人性中因人而异的自主意识与自由意志,更是不合于自然科学决定论的原因。

第二,学科知识演进历程的不同。自然科学知识的演进是汇聚跃进式的;新知识出现,旧知识多遭淘汰。因此在“新优于旧”的观念下,研究自然科学的人如只有新知识而不谙旧知识,仍不失为某方面专家。心理学知识的演进则是纷进回旋式的,新知识出现,旧知识依然存在。甚至新旧知识交替当行,呈现时而创新时而复古的现象。20世纪初的行为革命固属创新,而60年代的认知革命与人本主义运动,则均具复古倾向。是故心理学知识并无新旧

优劣之分,而旧知识且成为学习新知的先备条件。只专精于心理学领域内某科目新知识的学者,在学术素养上难免流入孤陋寡闻的缺失。

本书之撰写,尝试藉传言史,从心理学史乘中摘要陈述历来心理学家对人性探讨所持的理论、方法及研究发现。其目的在有助于志在研究心理学的年轻朋友,扩大见林又复见树的视野,奠立广阔的学术基础。为期达成此目的,文稿之撰写依循设定的两大原则进行:其一,内容力求完整而有系统;本书形式上虽为心理学名人传记,但内容绝不只限于少数心理学家其人其事的陈述,而是循心理学有史以来思想流变的脉络,选出代表不同时代及不同流派的重要人物,分别从其所持理论及所用方法,分析探讨在承先启后过程中所产生的影响与贡献。如此才会使读者对心理学思想的来龙去脉获得完整而有系统的认识。其二,在文字表述上力求易读易懂。心理学有漫长的哲学背景,谈到历史人物时自会涉及很多哲学概念。对志在研习科学心理学的年轻朋友而言,艰涩的哲学名词会感到厌烦。针对此点,本书除撰写时力求深入浅出外,对文稿的可读性做过如下考验:在台中师院任教的陈淑娟博士用为暂定教本一年;在花莲师院任教的林明文先生详细阅读全文,并与著者数度讨论,凡是难读难懂字句,均按他们的建议详为修改。最后内子周慧强教授把关,不厌其烦地逐字

目 录

为什么写这样一本书——代序	1
---------------------	---

从哲学心理学到科学心理学	1
--------------------	---

——人性本质的长期探索

· 哲学心理学时代人性本质的不同方向探索	2
· 科学心理学人性本质探索路上思想的分歧	8
· 自然科学方法前提下心理科学发展的难题	9
· 事关人类福祉心理科学研究只能知难而进	14

古希腊时代的哲学心理学思想	16
---------------------	----

——人性本质探索的开始

柏拉图 18 亚里士多德 21

近代哲学心理学思想	24
-----------------	----

——人性本质系统理论的建立

· 理性主义的人性本质观	26
笛卡尔 27 斯宾诺莎 31 莱布尼兹 34 康德 37	
黑格尔 40 赫尔巴特 43	
· 经验主义的人性本质观	46
培根 47 霍布斯 50 洛克 53 柏克莱 57	
休谟 60 哈特莱 63 米尔 66 孔德 69	
· 浪漫主义的人性本质观	72
卢梭 73 歌德 76 尼采 80 裴斯泰洛齐 83	
福禄贝尔 86 蒙台梭利 89	

现代心理学诞生前人性本质的科学研究 92

——心理生理学与心理物理学研究

缪勒 94 赫尔姆霍茨 97 布罗卡 100 海林 103
韦伯 106 费希纳 109

结构学派心理学思想的兴起及其流变 112

——从意识结构分析到欧洲反结构主义运动

冯特 114 铁钦纳 118 布伦塔诺 121 斯图姆夫 124
艾宾浩斯 127 缪勒 130 屈尔佩 133

功能学派心理学思想的兴起及其流变 136

——从反结构主义到应用心理学的肇始

达尔文 138 斯宾塞 141 高尔顿 144 詹姆斯 147
杜威 150 安吉尔 153 霍尔 156 卡特尔 159
伍德沃斯 162 闵斯特伯格 165 比奈 168 戈达德 171
推孟 174 斯科特 177 贾德 180 魏特默 183

行为学派心理学思想的兴起及其流变 186

——从行为革命到新行为主义

桑代克 188 巴甫洛夫 192 耶基斯 196 华生 199
麦独孤 203 拉什利 206 托尔曼 209 格兹里 213
赫尔 216 斯金纳 219 班杜拉 223 罗特 227

完形学派心理学思想的兴起及其流变 230

——从反元素论到整体不等于部分之和的主张

马赫 232 胡塞尔 235 韦特海默 238 考夫卡 242
柯勒 245 勒温 248 吉布森 252 费斯廷格 255

精神分析学派心理学思想的兴起及其流变 258

——从维也纳精神分析学会到新弗洛伊德主义

弗洛伊德 260 阿德勒 265 荣格 269

安娜弗洛伊德 274 霍 妮 278 沙利文 281

弗罗姆 284 艾里克森 287

第三势力心理学思想的兴起及其流变 292

——从存在主义到人本主义心理学

· 存在心理学——人生哲学取向的心理学思想 294

克尔凯郭尔 295 海德格尔 298 雅斯贝尔斯 301

宾斯万格 304

· 人本主义心理学——发扬人性善根的心理学思想 307

马斯洛 308 罗杰斯 313 梅 317 弗兰克 321

凯 利 325

认知心理学思想的兴起及其流变 328

——新瓶装旧酒对知识来源问题的新研究

皮亚杰 330 维果茨基 335 布鲁纳 340 西 蒙 345

米 勒 348 尼 塞 352 乔姆斯基 355 柯尔伯格 358

弗拉维尔 363 斯腾伯格 366

流派之外的折衷主义心理学思想 370

——心理学专业学门及专题研究的多元取向

默 瑞 372 瑟斯顿 375 劳伦茨 379 斯佩里 382

柏 恩 386 艾利斯 390 麦斯默 394 莱 茵 397

希尔加德 400 加涅 405

历经二千余年长期探索心理学思想迄无共识 409

——难识人性真面貌 只缘心在人性中

建议参考文献 410

索引

汉英对照 420

英汉对照 435

从哲学心理学到科学心理学

——人性本质的长期探索

人类文化历史中所流传的一切知识,皆起源于古代的哲学。哲学(philosophy)一词源于希腊文,意指“爱智慧”或“追求真理”。如将哲学视为一门学问,那就是:哲学是智者因爱知识而追求真理所得智慧的累积。智者也就是哲学家,为了人类生存,智者们都向两方面求知:一方面是自然界的万物,另一方面是人世间人类自己。对两方面求知的方式和目的大致相似:在方式上,不是根据传说和神话,就是根据智者自己所见所感去推理解释;在目的上,都是智者根据观察所见之物或人的外显表相,推理解释表相背后物性或人性本质的真相。因此,古代智者对自然界物性与人世间人性的探索研究,均属哲学范畴。到后来才因研究方法 with 目的的逐渐改变,前者探索研究经验的累积,成为自然科学,后者探索研究经验的累积,成为人文学与社会科学。心理科学*即社会科学范畴内偏于探索个体人性本质的一个分支。现代的自然科学与现代的心理科学,都是脱离哲学而独立的,惟两者脱离哲学各自独立的过程情形却有两点不

* 本书内之心理科学(psychological science)与科学心理学(scientific psychology)二词,前者是与自然科学(natural science)相对(研究对象不同)的概念,后者是与哲学心理学(philosophical psychology)相对(研究方法不同)的概念,而实际上两者含义相通。

同:(1) 自然科学脱离哲学的时间始自四百年前文艺复兴之后,心理科学脱离哲学时间迟至百多年前 19 世纪之末。(2) 自然科学脱离哲学独立后,几乎与原来的哲学断绝了“亲子关系”;现在研究自然科学的人不必以哲学理论做为先备知识。现代的心理科学虽也是从哲学独立出来的,但独立后却仍然与哲学维持着相当密切的“亲子关系”;现代心理学上有很多重要术语,诸如演绎法与归纳法等,都是从哲学时代沿用下来的。因此从探索人性本质真相为目的的心理学性质来看,可将心理学的历史比作通过一座树林而后到达林边几棵树的一条漫长而曲折的路径;全程分为两段,前段较长,后段较短,较长的前段是哲学心理学,较短的后段是科学心理学。是故哲学心理学不但是科学心理学的前身,而且也是研习科学心理学必具的先备知识。具有哲学心理学先备知识后再研究科学心理学,是见林又见树的求知取向。采用此取向研习心理学,才有可能了解心理学这门复杂人性科学的真相与全貌。基于此义,以下简述从哲学心理学到科学心理学人性探索思想流变过程中的几点要义。

一、哲学心理学时代人性本质的不同方向探索

对初学心理学的人而言,对“什么是心理学”的问题,很难从书本上得到明确答案。原因是从古代哲学心理学过渡到现在科学心理学的漫长时间内,心理学的定义有过多次改变:在古代哲学心理学时期,心理学的定义为“心理学是研究灵魂之学”;在近代哲学心理学时期,心理学的定义改为“心理学是研究心灵之学”;到科学心理学诞生之初,心理学的定义演变为

“心理学是研究意识的科学”；到20世纪20至60年代，心理学的定义更改为“心理学是研究行为的科学”；到20世纪60年代以后，心理学的定义又再改为“心理学是研究行为与心理的科学”。初学心理学的人之所以对心理学的性质感到困惑，主要是上述各定义中所说的“灵魂”、“心灵”、“意识”、“行为”、“心理”等概念不够明确。因此晚近有些心理学家建议，心理学的适当定义应该是“心理学是研究人性的科学”。著者认为此一看法颇为中肯。原因是所谈“人性”比现在定义中的“行为与心理”更为完整，这也是本文采用“人性本质探索”为主题的理由。然“人性”一词难免仍有失之笼统的缺点，接下去即针对此点先从哲学心理学时代的心理思想的流变，作以下两点说明：

（一）始自古代哲学心理学的四大争议*

谈到人性本质问题，古今中外始终没有共识。在素称中华文化主流的儒家思想中，两千多年前即有性善性恶之辩。而在西方古代哲学思想中，除性善性恶不同意见之外，他们更将人性本质的命题集中在四个大问题上讨论。始自古代哲学心理学，历经近代哲学心理学，直到现代科学心理学，这四大问题一直争议不休，迄今仍无定论。以下分述四大争议的要义。

1. 心身关系问题 心身关系问题(mind-body problem)之所以成为问题，主要是因为人的行为由身体活动来表现，而支配身体活动表现行为的原因，究竟是身体本身的功能，还是身

* 本文所讨论的人性本质四大争议，只是始自古代哲学心理学上争议最大的问题。除此之外，始自近代哲学心理学上的个人与团体关系及人性的恒常与变异等，也是争议的问题（见张春兴，2002）。

体之外另有一种心或精神作用?综观古代哲学心理学家对此问题争议的论点,可归纳为一元论与二元论两派理论。

所谓**一元论(monism)**,指人的心与身或精神与身体是不可分的单一实体;心身二者之间没有因果关系,二者系由单一原理所支配。惟因对单一原理解释的不同,而又有两派理论:(1)**唯物论(materialism)**,谓身体就是唯一存在的实体,身体之外不承认另有精神作用之存在。如从现代科学心理学的观点言,唯物论者无异于将心的精神作用视同脑的生理功能,脑是身体的一部分,亦属物质实体,故而主张心即是物。(2)**唯心论(idealism)**,谓心或精神为人性唯一的终极实体,身体活动的一切行为表现,均由心之实体所创造;身体活动只是心理功能的显现而已。唯物论与唯心论是心身关系问题的两种极端主张,如两种极端主张中任何一种主张成立,心身关系问题即不复存在。惟其如此乃有二元论主张。

所谓**二元论(dualism)**,指人的心与身或精神与身体是两个分立的实体,心理与身体的活动各自受不同原理所支配。惟以对心身两个实体间的关系解释不同,而有两种理论:(1)**心身交感论(psychophysical interactionism)**,谓心与身交互影响,心理影响身体,身体也影响心理,惟前者的影响大于后者。(2)**心身平行论(psychophysical parallelism)**,谓人在表现行为时,其内在的心理活动与身体活动是同时产生的,而且各自独立运作,彼此互不影响。

2. 天性与教养问题 天性与教养问题(nature - nurture controversy)所争者是决定人性本质的因素中,先天与后天二者孰轻孰重的问题。在古代哲学心理学时代,先天指神创造人类

所赋予的本性;科学心理学时代,天性是指人性中先天遗传的本能。教养是指后天环境中学得的经验。天性与教养之争不是二者选一问题,而是二者孰轻孰重问题。而且所争议者不在于人类生理方面的特征,而是在于心理特征。在心理特征方面,除人性本善本恶争议之外,智力与知觉方面的争议尤多。自古代哲学心理学起,到现代科学心理学初期,多半心理学家认为智力的高低主要决定于遗传。直到 20 世纪中期才开始重视智力的环境因素。在知觉方面,遗传与环境之争在于深度知觉。眼球上的网膜是平面的,而人何以有判断物体远近或平面立体的能力?有些心理学家认为深度知觉是后天学习的,有些心理学家则认为是先天本能,迄今仍未定论。

3. 自由意志与决定论问题 自由意志与决定论问题 (free will versus determinism), 指个体行为产生原因的问题。从自然科学的观点言,任何事件之产生必有其原因,如将人的行为看成是一种事件,此行为事件的产生是何原因?自古代哲学心理学至现代科学心理学,对此问题一直争议未决,因此乃有持相对主张的决定论与非决定论。

所谓**决定论** (determinism), 指人性表现于外的一切行为,在性质上与物性的变化没有两样,都是由于某种或某些原因所导致的结果。因此自古以来就有些心理学家主张,以人性为研究对象的心理学,应与研究物性的自然科学采同样取向,研究行为产生的原因及其表现的后果,从而根据因果法则预测或控制人的行为。惟在分析影响行为因素时,主张决定论的心理学家因意见不同而又有两种理论:(1) **物质决定论** (physical determinism), 谓人的行为与动植物生长变化类似,都是受外在原

因(环境)与内在原因(生理与遗传)两类因素决定的。强调环境因素决定个体行为的主张,称为**环境决定论**(environmental determinism)。前文心身关系问题中的唯物论,即持物质决定论的观点。现代科学心理学家仍颇多持此观点者。(2) **精神决定论**(psychical determinism),谓人的行为变化除环境与生理因素外,某些心理因素更具决定性影响。心理因素所指者是个人的知觉、意识(含潜意识)、习惯、信仰(如相信宗教、命运、星相、风水等)。在此等因素影响下,一旦生活中遇到逆境时,当即不由自主地表现出某种行为(如动辄烧香拜佛)。

所谓**非决定论**(indeterminism),指与决定论相对立的一种解释人类行为原因的理论。持此理论的心理学家认为,人之所以在某种情境下表现某种行为,并非由于某些物质或精神因素所支配,而是出自个人在自由意志下所做的自由选择。而且,个人在**自由意志**(free will)下选择他的行为表现时,具有很大的个别差异。面临财帛当前情境时,有人“见钱眼开”,有人“路不拾遗”,同样情境下而有截然不同的行为表现,这是人与动物最大不同之处。因此非决定论者认为,采决定论观点解释人性,不但曲解了人性,而且也贬低了人性。从常识观点看,非决定论的论点似乎合乎常理,但自科学心理学兴起以来,心理学家们在学术研究上却多采决定论取向。这是科学心理学发展中遇到的瓶颈之一。此点容后再补充说明。

4. **知识来源问题** 知识来源问题(origins of knowledge)是始自古代哲学心理学上知识论的问题。**知识论**(或**认识论**)(epistemology)所探讨者是人类如何获得有关自身与宇宙知识的问题。在知识论上对知识来源问题的探讨,自古就有不同理