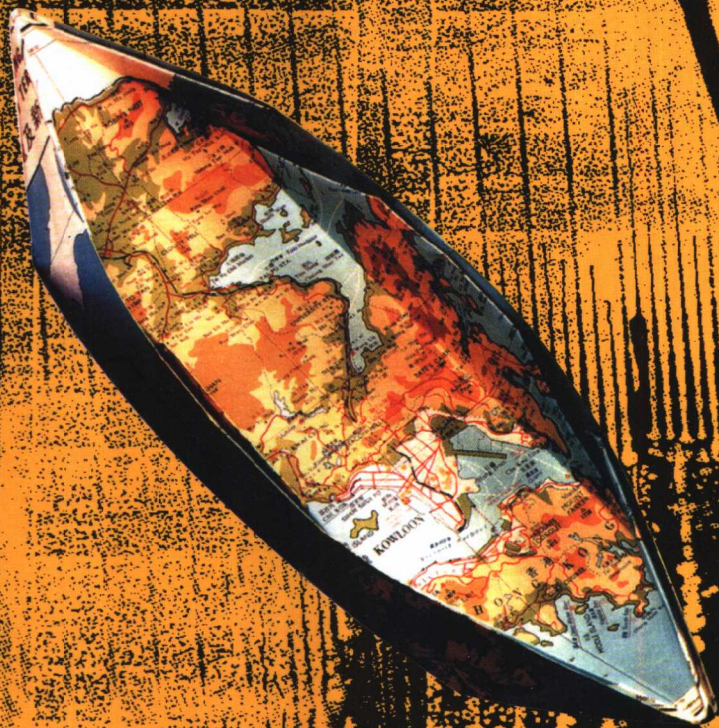


中國與近代東亞

黃文雄 著 李明宗 譯

古代的強盛帝國，近代的東亞病夫，一場鴉片戰爭
讓他在西方列強面前洩了龍氣，中國與近代東亞的關係
多的是欺壓與虛妄，多的是戰亂與歷史歪曲
這本書教你如何認識真正的中國



110
72.3

中國與近代東亞

黃文雄 著
李明宗 譯

〔黃文雄 簡介〕

著名評論家，高雄岡山人，1938年生，1964年赴日留學。取得早稻田大學商學部學士，明治大學政經學碩士學位。曾任日本台灣同鄉會會長，世界台灣同鄉會副會長，台灣獨立聯盟日本本部重要幹部，迄今日文著作共三十餘部，廣受日本讀者的喜愛與閱讀，最近曾連續數年進入年度暢銷書排行榜十名內。

目前漢文著作和譯本共有：

《台灣·國家的條件》、《台灣·國家的理想》
《台灣人的價值觀》、《中國沙豬日本狗台灣牛》
《中國食人史》、《中國的沒落》、《中國投資誠》
《中國與近代東亞》等。

（以上均由前衛、草根出版）

〔李明宗 簡介〕

台南縣人，1964年生，逢甲大學國貿系畢業，現從事貿易業，譯有英日商務著作數種。

2022/06

認識中國系列

- | | |
|--------------|------------|
| 1. 漫畫開剖新中國 | 邱新德 |
| 2. 中國投資誠 | 黃文雄 |
| 3. 中國與近代東亞 | 黃文雄 |
| 4. 中國食人史 | 黃文雄 |
| 5. 中國人的特性 | (美) 明恩溥 |
| 6. 真正的中國佬 | (美) 何天爵 |
| 7. 中國變色龍 | (英) 雷蒙·道森 |
| 8. 中國人生活的明與暗 | (英) 麥高溫 |
| 9. 穿藍長袍的國度 | (英) 阿綺波德 |
| 10. 西方的中華帝國觀 | (美) M.G.馬森 |

目次

- 第 1 章 東亞近代史入門 ... 001
- 第 2 章 「鴉片戰爭」論戰 ... 013
- 第 3 章 明治維新——教示中國人成為近代國家 ... 035
- 第 4 章 史無前例的戰亂國家——中華民國 ... 057
- 第 5 章 滿洲國與中華民國 ... 079
- 第 6 章 「大東亞共榮圈」的背景 ... 119
- 第 7 章 「大東亞共榮圈」的遺產 ... 135
- 第 8 章 「親日」的台灣與「反日」的韓國 ... 171
- 第 9 章 「謝罪」決議的傲慢 ... 199
- 第 10 章 與中國共產黨「歷史認識」的對決 ... 213

東亞近代史入門

第1章

鴉片戰爭—扭曲東亞近代史原點的歷史

一般的日本人和中國人普遍認為東亞近現代史始於鴉片戰爭（1840～42），此項錯誤認知的形成，主要有下列幾點理由：

首先，列強藉由「鴉片戰爭」展開侵略，使東亞淪為各國的殖民地。同時，俄羅斯帝國在天津條約（1858年）和北京條約（1860年）之後，一步一步地將滿洲、沿海各省納入俄羅斯領土。

再加上清朝在「鴉片戰爭」後的七十年間，經歷內亂、社會運動、維新、革命的激烈動盪，緊跟著衰退而至瓦解。其後，雖然成立所謂反傳統的共和國體制——**中華民國**，但隨後歷經對立、割據、內戰、革命，再於半世紀後產生出一個異於西歐文明的社會主義體制為原理的新中國——**中華人民共和國**。然後，在一連串社會運動、整肅、革命、改革開放的激烈動盪中，此社會體制左右搖擺，直至今日仍陷於迷陣之中。在整個歷史轉折看來，極易使人誤認「鴉片戰爭」是東亞近代史的起點。

東亞在數千年中華帝國傳統的天下國家觀之下，存在著特有的「朝貢秩序」。亦即以中華帝國為中心，對朝鮮、越南等周圍藩屬，維持著東亞世界秩序的安定。

但是，在鴉片戰爭中戰敗的清朝，不得不割地賠款且逐步開放口岸。至此，屈從於中華帝國「朝貢秩序」的各個國家，不僅陸續淪為列強的殖民地，連中華帝國本身也陷入被瓜分的危機之

中。

在此之前，東亞傳統社會一直被認為是安定、不變動的（或是停滯的），當鴉片戰爭、西歐文明甚至是近代西歐價值體系侵入之後，自然被看做是此傳統社會價值體系崩潰的開始。

事實證明，不只是東亞近代史的研究，就算是談及近世的中日關係，很多論者仍習慣從「鴉片戰爭」開始的「歷史事實」或「歷史價值」做為切入點。

然而，從世界史的觀點來看，若僅以鴉片戰爭來研究東亞近現代史，極有可能嚴重扭曲它的歷史事實。因為「東亞」絕不是單獨存在於世界之外。從空間性來看，「東亞」世界不只是跟隨中國史的潮流變動，亦與世界史息息相關，就時間性而言，鴉片戰爭僅僅是英國戰勝清朝的一次戰役，而非近代史的開始。

既然東亞近現代史並非始於鴉片戰爭，就必須回溯鴉片戰爭之前五十年、一百年，甚至更早之前的歷史起點。只有如此，我們才能廓清真正的歷史面貌。

例如，現今的歷史學者大體上都認為，鴉片戰爭是英國蠻橫侵略印度之後，強制在中國販賣鴉片，十足是侵略清朝的行為。但是，從清朝乾隆皇帝時代（1711～99），或者從再稍往前五十年、一百年的東亞近現代史來看，對曾被清朝侵略、征服、蹂躪迄今的新疆、緬甸等鄰近民族而言，「鴉片戰爭」反倒是阻止中華民族對全亞洲侵略的「聖戰」。

再者，東亞近現代史中，除了重組亞洲勢力地圖的中華帝國

（清朝）的擴張主義及各列強的帝國主義外，還有一個持續南下且不可忽視的俄羅斯帝國擴張主義。

評價歷史應該從各種觀點，或是更寬廣、長遠的觀點著眼。爲了不曲解東亞近現代史，歷史的精幹法或斷定法最爲重要，而且應該避免斷章取義。

設置新疆省、西康省的侵略戰爭

我們如從清朝侵略東亞的角度來看近現代史，自然會有不同的歷史觀點。

中華帝國的歷史算來有二千多年，但從秦始皇以來，它並不是原封不動的巨大帝國，而是有朝代的更迭、統一及分裂，甚至外來民族入主統治，其版圖因歷代王朝不同而有差別。現今的中國是清朝擴張後的歷史版圖，雖然自稱爲「神聖、絕對不可分割的固有領土」，但仍可指其爲帝國主義擴張的結果。

有段時期，人們曾以羅馬帝國爲中心的地中海世界、東方世界及印度世界界定所謂的「國家」。但隨著其擴張版圖的同時，國力亦漸衰退。至此，其所征服而來的領土也逐漸被掠奪，這就是所謂的歷史。不僅是十九世紀以前的世界國家如此，二十世紀近現代國民國家（即被稱爲帝國主義國家的列強諸國）也是如此。從歷史來看，進入九〇年代巨大帝國的持續解體，已是普遍的歷史趨勢。

總之，東亞近現代史起碼應該是從滿人建立清朝及發動其侵略戰爭開始，而所謂以「鴉片戰爭」做為近現代史的起點，僅是配合中華人民共和國的歷史觀罷了。

例如，清朝第四代的康熙皇帝（1654～1722）以後，雍正皇帝（1678～1735）、乾隆皇帝（1711～99）約一百五十年間，平定三藩之亂（1673～81、雲南、廣東、福建的叛亂）、侵略準噶爾帝國（1690～1757）、設置新疆省（1882）、西康省（1901）等將中國西、南部納入治下，並展開對周邊各國的侵略征服戰爭。

特別是康熙皇帝至乾隆皇帝三代之間，花費近一世紀的時間進行侵略和征服，其與當時版圖橫跨西藏、新疆、外蒙的巨大準噶爾帝國的戰爭，可稱得上為兩雄稱霸亞洲大陸生死存亡的對決。清朝既然征服了蒙古系統的準噶爾帝國，因此其所征服的新疆及西藏亦成為清朝的領土。接著，清朝（特別是乾隆皇帝時代）更對緬甸、越南等地展開侵略戰爭。

若從中國正統主義「改朝換代」的歷史觀來看，接續漢人宋朝的是蒙古人的元朝，之後是漢民族的明朝，再來雖是滿人的清朝，但最後這段歷史仍是配合中華帝國正統主義之王朝中心歷史觀來解釋，日本的東洋史學者僅是毫無原則地加以複述而已。

在蒙古人的元帝國衰退之後，漢民族建立了明朝，但僅是將元朝逐回開國領地——長城以北的草原，並未將其殲滅。

因此，明朝建國近三百年以來，一直深受「北虜南倭」的困擾，亦有論者認為明朝即因此滅亡。「北虜」即蒙古人的「北

元」，它一直與明朝對立著。

另一方面，滿人的祖先女真人（金朝），以前曾被蒙古人征服，即使到漢民族建立明朝之後，他們仍未獨立建國。到了十七世紀，他們分爲朝鮮半島長白山脈以北的建州女真、西海女真及黑龍江流域的野人女真三部份，分別臣屬於北元、明朝及朝鮮。

建州女真的愛新覺羅·努爾哈赤統一滿洲各地的女真人，於一六一六年建立後金國，其建國宣言即是所謂「七大恨」的「報仇」宣言，是全民族對明朝迫害的復仇戰爭。

不久，後金國從蒙古人的「北元」手中，接收了蒙古帝國的國璽，成爲蒙古帝國的後繼國家，形成滿蒙聯合王國的型態。其後，它以滿人八旗軍及蒙古軍爲主力，首先使朝鮮臣服。第三代的順治皇帝（1638～61）時，從長城的山海關進入明朝領土，將李自成（明末叛軍首領，1606～45）逐出北京，君臨中國。

因清朝是滿、蒙聯合建立的王朝，所以清朝在鴉片戰爭的「南京條約」（1842）以前的對外條約，皆是以滿蒙兩族的文字所書寫。其後，因漢化日深才再加上漢文，至十九世紀末之前，權力中樞所在的軍機處（大清帝國軍事行政的最高機關），是不准漢民族染指的，即使是曾國藩（1811～72）或李鴻章（1823～1901）等重臣，也僅是視爲「家奴」，由此可見一斑。

清朝的建國理念爲「恨」，非常徹底地將漢民族視爲奴隸。

清太祖努爾哈赤依滿人的祖法，嚴禁滿人做宦官，也絕對禁止漢人做宮女，並禁止滿漢通婚。

十九世紀末，清朝才解除漢人移居滿洲的禁令，但也只限於北方人（山東、河北、河南、山西、陝西省人）。西太后（1835～1908）在一九〇二年解除滿漢通婚的禁令，並譴責漢人的纏足等風俗惡習。

光緒帝的生父為西太后的妹婿醇親王，他在中法戰爭（1884～85）後的廷議中，明白提出「寧贈朋友，不與家奴」的說法。

與歐洲巴爾幹半島同樣的，原本從喜馬拉雅山脈到東南亞，乃至從雲貴高原、兩廣到中國東南沿岸的闊葉林帶，住著複雜、分歧的諸多民族。然而，自清朝侵入後，直至十九世紀末，許多叛亂一再發生。例如，湖南、貴州、雲南的苗族、夷族等少數民族的叛亂，在一七三五、九五以及一八〇一、〇二、二一、三一、三六等年持續發生，但這些歷史幾乎未曾被提及。

結果，清朝在經過近二百年的對外侵略後，其擴張主義政策的結果，使版圖達宋、明以來中國歷代王朝傳統領土的三倍以上。今日的中國只強調帝國主義列強諸國的對中侵略及鴉片戰爭，卻抹煞清朝的對外侵略史，主張此領土為「神聖且絕對不可分的固有領土」，這就是其扭曲中國歷史的真相。

東亞近現代史不可忽視俄羅斯南進的威脅

布列地利克·修曼在《蘇聯的內政及外交》一書中指出，一

六一三年諾曼洛夫王朝成立至一九一三年的三百年間，俄羅斯人平均一天以六十平方英里的速度持續擴張領土，從而形成與美國、中國、印度並立的巨大俄羅斯帝國。

俄羅斯人的東進西伯利亞及南向中亞等地，事實上更甚於美國人開拓西部的拓荒精神。

俄羅斯人開發西伯利亞以數人或數十人，至多為數百人，在極其寒冷的大地上，尋找毛皮或砂金。接著，從西伯利亞到阿拉斯加，而後從千島群島陸續南下。這種冒險精神及耐力，除了俄羅斯民族外，別人是無法做到的。

所以俄羅斯不只威脅到當時的清朝及日本，對英國、法國、美國皆造成相當大的威脅。

早在一七九二年，俄羅斯人就由拉克斯曼使節帶著國書到北海道的根室訪問，雷薩諾夫則於一八〇四年造訪長崎，但兩度均被幕府拒絕。

接著，在培利航抵浦賀一個半月後的一八五三年七月，俄羅斯海軍提督浦察欽率領四艘軍艦航行至長崎。他的來訪曾一度被拒，在再度訪日時，才仿照日美和親條約，準備締結日俄和親條約，但是浦察欽的軍艦提安娜號其後卻因海嘯而沈沒。儘管如此，他仍一面在伊豆半島的戶田建造新船，一面周旋至兩國締造條約為止。與其交涉的川路聖謨（江戶時代末期的幕臣、1801～68）在日記中稱讚浦察欽為「真正的豪傑」。

這即是日本鎖國主義及俄羅斯擴張主義的衝突。

俄羅斯與清康熙皇帝在一六八九年簽訂「尼布楚條約」劃定國界。但是，清朝越來越難阻止俄羅斯人南下。滿人爲了支配人口稠密的中國，只有放棄祖先的土地，越過長城南下，使得滿洲成爲近乎無人的荒野。從侵略準噶爾帝國開始，由於領土納入多數的回教徒，反而在十九世紀末爲回教徒的叛亂傷透腦筋，此點亦是帝國衰亡的原因之一。

因此，隨著鴉片戰爭後清朝的急速衰退，俄羅斯帝國乃乘機南下。俄羅斯的西伯利亞總督姆拉比悠夫，趁著一八五八年與英、法、美、俄簽訂四國天津條約之際，與黑龍江將軍奕山簽訂「璦琿條約」，獲得黑龍江以北的土地，更在一八六〇年的北京條約中，將烏蘇里江以東的土地，納入俄羅斯領土。乾隆皇帝時侵佔所得的土地，在中俄勢力爭奪中漸漸失去，特別是在義和團事件（1900年）中，長城以北的滿洲土地，全部將爲俄羅斯軍隊所佔領。如果日本在日俄戰爭中戰敗的話，則不只是滿洲、蒙古，甚至連朝鮮半島亦全部爲俄羅斯佔領。

在一九〇〇年後，俄羅斯軍隊已完全佔據滿洲，雖然日、清、俄之間曾反覆交涉，但實際上並沒有完全撤兵。俄羅斯陸軍克羅帕多基將軍在一九〇三年六月到日本與寺內陸軍大臣會談時，甚至曾威脅日本若膽敢挑戰的話，將親自率領俄羅斯三百萬兵馬攻打東京。

將對列強諸國的懲罰戰爭視為帝國主義國家的「侵略」

將十九世紀以來的中國近現代史，視為西方列強或日本侵略中國的歷史，這種看法絕非正確。

若將鴉片戰爭說成是東亞近現代史的開端，至少應重視以下三個觀點及時代區分：

一、從鴉片戰爭到義和團事件為止，是爲了捍衛中華帝國傳統的「朝貢秩序」，而對西方列強的暴虐展開懲罰戰爭的時代。

二、從二十世紀初至第二次大戰結束為止，是復活的中華帝國及新興大日本帝國興起的新舊帝國主義戰爭。

三、經過戰後的半世紀，中國和日本在政治、經濟、思想、文化上的摩擦，成爲以世界革命和解放人類爲目標的社會主義中國的世界革命，與以一國和平主義國家爲目標的日本空想、唸佛式和平主義的妄想、迷思對立的時代。

清朝對外侵略及擴張主義受到抑制的原因，不是森林、山岳、高原、沙漠之類的自然環境，而是異質性文化的存在。例如，小乘佛教、伊斯蘭教或西洋文明。

所謂西方列強諸國，當然不只擁有軍事能力而已，也意味著新的文化力量。總之，就是近代西方民主國家的價值體系。

中國現今雖緊咬著從鴉片戰爭經甲午戰爭（1894年）到義和團事件為止，均是歐、美、俄、日列強侵略中國的歷史，但卻絕口不提清朝爲維持傳統的朝貢秩序，對列強諸國展開的「懲罰戰

爭」，此點顯然是扭曲歷史。

如同鄧小平對越南的懲罰戰爭一樣，清朝亦對褻瀆其天朝地位的列強諸國展開懲罰戰爭，只不過結果是以失敗告終。

例如，清朝爲了使日本臣服，不斷對日本進行軍事性的偵察，並高唱興兵懲罰。當時，清朝駐日大使館員姚文棟（1852～1929）曾著有《日本地理兵要》（1884年）、《琉球地理志》等，主張侵略日本的軍事相關書籍。

明治維新後的一八七〇年，清朝的官員們仍認爲明治維新是透過不法權力的王朝替換，中國爲其「改穿西服、說洋文、焚書、變法」一事，甚至提議「選取精銳軍隊萬人、即刻攻擊長崎、迫進倭人首都」的「征日論」。

又如，江蘇按察使應寶時在日本「出兵台灣、處分琉球」之後，曾對江蘇巡撫張樹聲主張發動對日懲罰戰爭。

由中國立場來看，明治維新被認爲是「朝令夕改如兒戲」、「改變風俗極至荒唐無稽、滅絕正朔衣冠之祖制」。

若查考鴉片戰爭當時的清廷詔諭，可以發現清朝與各國之間對傳統「朝貢秩序」的不同見解。大體上清朝認爲與列強之間的貿易是「朝貢」，彼等若能了解中華帝國的皇恩而悔改，即考慮原諒其暴虐行爲而不加以懲罰。

鴉片戰爭是清朝懲罰英國不服「朝貢秩序」的戰爭

清、英兩國有關鴉片問題的糾紛，最初原要依直隸總督琦善的妥協案而結束。但是，道光皇帝（1782~1850）對欽差大臣的處理結果深表不滿，憤而決意懲罰英國。他在對英宣戰佈告中（1841年）提及：「我朝對外夷的安撫、駕馭，完全待之以恩義。各國若恭順從之，必待之以厚禮，以期達到和樂昇平之世。」

清朝在英法聯軍攻進北京城時，自認五十萬清軍應該不會敗給僅一千名的英法聯軍。列強諸國僅是火炮優勢，若短兵相接清軍仍穩操勝算，或是調遣移動敏捷的四川兵或湖北兵，急行至北京予以突襲，清軍亦有戰勝的把握。

此外，清朝還頒佈高額賞金的詔諭，明言：「殺死黑夷（黑人）一人即賞金五十兩、殺死白夷賞金百兩；生擒或殺死夷將者，賞金五百兩；捕獲或破壞敵艦一艘，即賞金五千兩。」由此可見，清朝官員係將近代的國民戰爭視如討伐盜賊的行動。

這也顯示出清朝皇帝過度自信，認為絕對不會戰敗。誠然，從其先祖努爾哈赤以來，滿洲的八旗軍天下無敵。但從鴉片戰爭以後，清朝一再於對列強諸國的懲罰戰爭中敗北，特別是從義和團事件失敗中受到極大的教訓後，好不容易才驚覺必須放棄傳統的「朝貢秩序」，加入各國列強共同形成的國際法秩序體系。