
辯證唯物主義的 飛躍原理

舒 燁 光 著

學習生活出版社

辯證唯物主義的飛躍原理

舒 燁 光 著

學 習 生 活 出 版 社

內 容 提 要

事物在發展過程中，必然由舊質轉化為新質，而這種轉化又必然通過飛躍來實現。因此，辯證唯物主義的飛躍原理具有重大的意義。本書說明了飛躍的必然性、普遍性和多樣性；介紹了飛躍的兩種基本形式——爆發和漸進；論證了為什麼爆發在衰朽階級佔統治地位的社會裏是不可避免的，而在工人階級掌握政權的社會裏則不是必需的；最後並分析了我國過渡時期的漸進性飛躍。

辯證唯物主義的飛躍原理

舒 燦 光 著

*

學 習 生 活 出 版 社 出 版

(上 海 紹 興 路 五 四 號)

上海市書刊出版業營業許可證出○七六號

上海新華印刷廠印刷 新華書店上海發行所發行

*

書 號 0022

開本 787×1092 耗 1/32 印張 2 字數 37,000

一九五六年一月第一版

一九五六年一月第一次印刷

印數 1—17,000 定價 (3) 0.19 元

目 錄

引 言	1
第一章 舊質飛躍式地轉化為新質是事物發展的 普遍規律	4
第一節 飛躍是舊質轉化為新質的過程	4
第二節 飛躍是發展過程中必要的和決定性的環節	5
第三節 飛躍普遍存在於自然界、社會和思維的 現象發展當中	9
第四節 飛躍的多樣性	11
第五節 飛躍形式與矛盾類型	13
第二章 爆發式飛躍	21
第一節 爆發是飛躍的基本形式之一	21
第二節 爆發式飛躍是階級社會發展的典型形式	23
第三章 漸進性飛躍	35
第一節 漸進是飛躍的另一基本形式	35
第二節 漸進性飛躍是社會主義社會發展的典型形式	40
第三節 我國過渡時期的漸進性飛躍	47
結束語	59

引 言

馬克思主義辯證法是關於自然界、社會和思維的發展的最普遍的規律的科學。這門科學在馬克思主義當中佔有極其重要的地位，是它的靈魂。馬克思和恩格斯破天荒頭一次創立了唯物辯證法，把它運用到自然科學、社會歷史、哲學以及政治經濟學上去，使一切科學有了可靠的理論基礎，特別是使社會科學成了真正的科學；同時，他們又運用它，來製定工人階級及其政黨——共產黨的策略方針，指導全世界的勞動人民為爭取共產主義的勝利而鬥爭。

馬克思主義辯證法是正確地認識世界和革命地改造世界的唯一科學的方法。它能使我們的眼光看得遠，看得深，看得透徹，看得銳利；學會了掌握和運用它，我們進行革命鬥爭，進行生產活動，進行科學研究，一句話，從事一切實踐活動，就有了指路明燈。

馬克思主義辯證法的基本特徵是什麼呢？

斯大林在其名著“辯證唯物主義與歷史唯物主義”一文中，把馬克思和恩格斯所創立的、列寧所發展的辯證法學說進一步加以系統的概括和創造性的發展，指出唯物辯證法有下面四個基本特徵：

第一，辯證法把自然界看作是有內在聯系的統一整體，其中各個對象或各個現象彼此互相密切聯系着，互相依賴着，互

相制約着。

第二，辯證法認為自然界處於不斷運動、變化和發展的狀態，其中始終有新東西在產生着和發展着，始終有舊東西在敗壞着和衰頹着，而新東西是不可戰勝的。

第三，辯證法把發展過程看作是由不顯露的細小量變到顯露的、根本的質變的發展過程，質變表現為由一種狀態向另一種狀態的飛躍式的轉化，但它並不是偶然地發生的，而是合乎規律地發生的，即是由許多不明顯的逐漸的量變積累而引起的結果。

第四，辯證法認為自然界的對象或現象含有內在的矛盾，而矛盾雙方面的鬥爭，對立的鬥爭，便是發展過程的實在內容，由量變到質變這一過程的內容。

馬克思主義辯證法的這四個基本特徵不是彼此不相聯系，不相依賴的，相反地，它們之間的相互關係本身就是合乎辯證法的基本原理，相互聯系，相互依賴的。按照列寧的說法，辯證法是最完整、最深刻而無片面性弊端的發展學說，那末，斯大林所表述的這四個基本特徵便是這一發展學說的各個基本方面，便是辯證法這個統一整體的不可分割的各個基本方面。

馬克思主義辯證法的第一個基本特徵表明，事物、現象發展的前提是它們的普遍聯系和相互制約；第二個基本特徵表明，事物、現象發展的實質是新東西不斷產生，舊東西不斷衰亡，歸根結蒂，新東西必然代替舊東西；第三個基本特徵表明，事物、現象發展的過程是由量變到質變，它們同是一個發展過程的不可缺少的兩個發展階段，其中質變的發生是飛躍式的；

第四個基本特徵表明，事物、現象發展的根源是其內部的矛盾，對立的鬥爭。

世界上形形色色的事物、現象內部都固有彼此有機聯系着的各個不同方面，其中有代表新生力量、積極力量的方面，也有代表衰頹力量、消極力量的方面。這兩個對立方面的鬥爭，便引起事物、現象的運動、變化和發展。起初是緩慢的、不明顯的量的變化，然後是迅速的、根本的質的變化，這時原來的事物便被新的事物所代替了。——自然界、社會和思維中的一切現象，不管在什麼時候，也不管在什麼地方，都按照這樣的規律發展。

馬克思主義關於飛躍的原理是唯物辯證法中的重要原理之一。特別是在我們的時代，即和平、民主、社會主義正在勝利前進的時代，學習和掌握它就尤其重要和迫切需要。

它說明了資本主義這一舊質最終必然滅亡，並給一切被壓迫、被剝削、被奴役的人們指出了擺脫資本主義枷鎖的道路。

它說明了社會主義這一新質是不可戰勝的，並給我國和其他人民民主國家的人民指出了向社會主義過渡的道路。

它說明了共產主義一定能實現，並給社會主義國家的人民，今天就是蘇聯人民指出了建設共產主義的道路。

在這本小冊子裏，我們要談一談有關飛躍原理的基本問題：什麼是哲學中所說的飛躍，它有哪些基本形式，為什麼說對於有敵對階級的社會（除非無產階級掌握了政權）爆發式飛躍是必需的，為什麼說對於沒有敵對階級的社會爆發式飛躍就不是必需的，等等。

第一章 舊質飛躍式地轉化爲新質 是事物發展的普遍規律

第一節 飛躍是舊質轉化爲新質的過程

事物的發展不是原來事物的循環式的簡單重複，而是前進的運動，由簡單到複雜、由低級到高級的運動。在這運動中，原來的事物死亡下去，另一事物，即新的事物生長出來。事物的發展不僅僅是量的變化，更重要的是質的變化。

質變是事物、現象的質的規定性的變化，換句話說，是事物、現象本質上的變化。一個事物發生質變，就意味着：這個事物的性質根本上發生了變化，由一種質態轉化爲另一種質態，由舊質態轉化爲新質態了。這樣的轉化是通過飛躍來實現的。

所謂飛躍，就是舊質轉化爲新質的過程。任何一個質變都是一個飛躍過程。

露骨的形而上學者既然把事物、現象看作是從來如此，永遠如此，沒有運動，沒有變化，也沒有發展的東西，就不可避免地要得出否認飛躍存在的結論。另一種形式的形而上學者——庸俗進化論者雖然表面上也承認事物、現象是發展的、變化的，但是他們認為發展只是數量上的變化，只是原來事物的循環式的簡單重複，一種事物不能轉化爲另一種新事物。這

樣，他們的結論必然也是否認飛躍的存在。

公開露骨的形而上學和庸俗進化論的發展觀，表面上看來，似乎是不同的，但實際上是同樣的貨色，它們一致否認事物必然由一種質態轉化為另一種質態，否認事物的質變。正因為如此，儘管它們在表面上有所不同，却必然得出同樣的結論——否認飛躍的存在。

不這樣也是不可能的。形而上學之所以是形而上學，就因為它否認事物、現象的發展、變化，特別是否認由舊質態到新質態的發展、變化，否則它便不是形而上學了。

與形而上學相反，辯證法把事物、現象看作它們本身實際上那樣，即處在不斷變化和發展之中，並且，“發展不是按直線式而是按所謂螺旋式行進；發展是突變式的，劇變式的，革命式的進程；‘漸進過程底間斷’；量變為質”^①。一切東西都是發展的，這就意味着一切東西都要由一種質態轉化為另一種質態。在辯證法看來，飛躍不但存在，而且是發展過程中一個不可缺少的環節，一個具有決定性作用的環節。

不這樣也是不可能的。否則辯證法便不成其為辯證法，便不是客觀真實的反映的科學方法了。

第二節 飛躍是發展過程中必要的和決定性的環節

為什麼飛躍是發展過程中不可缺少的環節呢？這是因為

① 列寧：“論馬克思恩格斯及馬克思主義”，人民出版社一九五五年版，第二三頁。

飛躍不是偶然發生，不是憑空發生，而是在事物發展過程中合乎規律地發生的。

當事物、現象的發展還沒有到達本質發生變化的時候，發展僅限於數量上的變化。然而正是這種變化提供了飛躍的可能性。量變不可能無止境地連續下去，它受一定限度所限制，這種限度，按照恩格斯的說法，在自然界現象中就叫做臨界點，或一般稱交錯點。各種不同的事物、現象具有不同的臨界點或交錯點。量變逐漸積累的結果，便日益接近這種臨界點，無論量變的速度多麼緩慢，也無論量變的時間多麼長久，總不可避免地要達到臨界點，這時根本的質變發生了，也就是說，由一種質態到另一種質態的飛躍出現了，原來的事物、現象便為另一種事物、現象所代替了。

既然任何一個完全的發展過程都不可能是純粹量變的過程，量變終究要引起質變，那末，飛躍也就不能不是發展過程中必要的環節了。

無政府主義者為了攻擊馬克思主義辯證法，竟不惜施用最卑鄙的手段，首先歪曲馬克思主義辯證法，把它同居維葉的觀點混為一談，然後再來“駁斥”這種觀點，似乎這樣一來他們便“戰勝”了唯物辯證法。

無政府主義者厚顏無恥地喊道：馬克思主義者附和居維葉，而居維葉斷言，激變是“由一些不知道的原因引起的”偶然現象。顯然，這就是說，看吧！馬克思主義者附和居維葉，認為質變、飛躍並不是合乎規律地發生的，只不過是偶然出現的現象而已。這是不折不扣的胡說八道的虛構。讓我們看看事

實吧。

馬克思在描述生產方式的發展，社會形態的發展時，曾寫道：“社會的物質生產力發展到一定程度時，便和它們向來在其中發展的那些現存生產關係，或不過是現存生產關係在法律上的表現的財產關係發生矛盾。……那時社會革命時代就到來了。”接着他又寫道：“無論哪一個社會形態，當它所給以充分發展餘地的一切生產力還沒有展開以前，是決不會滅亡的；而新的更高的生產關係，當它們所藉以存在的那些物質條件還沒有在舊社會胞胎裏成熟以前，是決不會出現的。”^①這難道不是量變必然要轉為質變，質變一定要以量變作基礎的最好說明嗎？在巨著“資本論”中，馬克思更明確地指出，黑格爾所發現的規律——純粹量的變化，達到某點，即轉成質的變化——是完全正確的。

恩格斯也寫過：“在自然界中，質的變化——以對於每一個別場合都是嚴格地確定的方式進行——只有由於物質或運動（所謂能量）的量的增加或減少才能發生。”“沒有物質或運動的增加或減少，即沒有有關的物體的量的變化，要變化它的質是不可能的。”^②

馬克思主義經典作家們的這些精闢的論述，徹底粉碎了無政府主義者的謊話。

飛躍不僅是一切事物、現象發展過程中必要的環節，而且

① “馬克思恩格斯文選”兩卷集，第一卷，蘇聯外國文書籍出版局一九五四年版，第三四一頁。

② 恩格斯：“自然辯證法”，人民出版社一九五五年版，第四〇頁。

是新東西形成、確立並戰勝舊東西的決定性環節。爲什麼呢？因爲新東西只有在同舊東西不斷鬥爭當中才能成長壯大出來，不經過飛躍這一環節，舊東西不會死亡、消失，新東西也不能形成確立起來。

舊東西不會簡簡單單地死亡下去，而要用一切力量作殊死的鬥爭，企圖苟延殘喘；新東西不能簡簡單單地生長出來，而要艱苦地爭取本身的生存權利。這樣，舊東西爲了延長自己老命而瘋狂掙扎，新東西爲了開闢自己的前途而要求舊東西讓位，兩種對立的力量、趨勢間的鬥爭，便形成了一切發展的推動力。

鬥爭的結果可能有兩種，一種結果是新東西最終戰勝了舊東西，另一種結果是舊東西暫時戰勝了新東西，但總有一天新東西會翻轉身來，壓倒舊東西，並把它消滅得乾乾淨淨。

前一種情況意味着對立的鬥爭引起了質的飛躍，因而，舊東西死亡、消失了，新東西形成、確立和勝利了。

後一種情況意味着對立的鬥爭暫時尚未達到成熟程度，質的飛躍沒有顯現出來，因而，應當死亡的舊東西暫時沒有死亡下去，應當生長的東西暫時不能生長、形成起來。

飛躍本身標誌着新質態的出現和舊質態的滅亡，決定着舊東西的厄運和新東西的前途。沒有飛躍，沒有質變，事物、現象總是處在相對穩定的狀態，即作爲其本身而存在着，顯現出好似靜止的面貌。只有到飛躍出現的時候，事物才由一種質態轉化爲另一種質態；也只有由一種質態到另一種質態的發展，才具有飛躍的性質。

由量變到質變的轉化是自然界、社會和思維中最普遍的規律之一，所以飛躍存在於一切發展過程當中。只要有質變發生的地方，便有飛躍存在。

第三節 飛躍普遍存在於自然界、社會和 思維的現象發展當中

在自然界中，由一物態到另一物態，由一物種到另一物種的過渡，等等，都是一個飛躍。

例如，大家知道，在開始燒開水的時候，水完全處於液體狀態，由於加熱，溫度漸漸上昇，水的分子間的凝聚力便不顯露地緩慢減弱下去，不過這種變化不至於影響水之作爲液體狀態而存在，這是量的變化。當溫度上昇到沸點，使飽和蒸氣的壓力與大氣壓力相等時，在壺口或其他有空隙的地方，便冒出了熱騰騰的蒸氣，這就是質的飛躍，水開始由液體狀態進入氣體狀態。

米丘林學說論證了由一物種過渡到另一物種的飛躍性質，從而創造性地發展了達爾文主義，徹底擊敗了用新達爾文主義的偽招牌來掩蓋自己的唯心主義和形而上學的實質的魏斯曼—摩爾根主義，豐富了馬克思主義哲學關於飛躍原理的自然科學基礎。

達爾文推翻了那種把物種看成不變的東西的觀點，這是一個偉大的功績。可是達爾文只承認發展過程中的進化（相當於量變），而否認革命（相當於質變），這是一個嚴重的錯誤。

蘇聯的生物學家，以米丘林、李森科爲代表，在創造性地

發揚了達爾文學說的積極方面的同時，糾正了它的嚴重的錯誤，用實踐的結果證實了一物種飛躍式地變為另一物種的真理性。李森科在說明硬質麥可以飛躍式地變為軟質麥時寫道：“……在硬質麥的第二至第三至第四代的過程中，加以秋冬條件的影響。在這些場合下，它可以飛躍式地變為軟質麥。”通過人工的選擇，改變物種的質的構造，可以得到植物的新品種。

這樣一來，魏斯曼—摩爾根主義的觀點——否認發展過程中能夠產生新物種，或者把它的產生歸之於偶然的原因——便被徹底粉碎了。

正如恩格斯在“自然辯證法”中所說的那樣，整個自然界完全是由飛躍構成的。

在社會中，發展也只有通過飛躍這一環節才能實現。最明顯的例子是由一種社會制度到另一種社會制度的轉變。通過偉大的十月革命這一人類歷史上最巨大的飛躍，蘇聯開始由資本主義社會過渡到社會主義社會。我國新民主主義革命的勝利，完成了又一個具有世界歷史意義的巨大的飛躍，使我國的社會面貌發生了根本的改變——半封建半殖民地社會變成了新民主主義社會。

一切改良主義者都竭力否認社會發展中的飛躍、革命，為反動統治階級的利益服務。例如，蔣介石的幫兇胡適，把社會發展片面地歸結為“一點一滴的進化”、“一點一滴的改造”，他露骨地表示“不承認根本的解決”。可是人類社會歷史上的革命是抹煞不了的，他在無法自圓其說時，就要弄了一套“掉槍

花”的手法，把革命和“演進”(即進化)混淆起來，說什麼“革命和演進是相對的，比較的，而不是絕對相反的”，“革命和演進只有一個程度上的差異，並不是絕對不相同的兩件事”。其實，進化和革命（即量變和質變）是根本不同的，進化只爲革命作好準備，打下基礎，沒有革命，就沒有任何真正的發展。

飛躍普遍地存在着，在自然界和社會中是如此，在人們的思維活動、認識過程中也是如此。人們由認識事物的表面現象到認識事物的本質，由感性認識階段進到理性認識階段，便是一個飛躍的過程。譬如，胡風反革命集團的被揭露，乃是我國政治生活中的一個重大事件。我們每個人的認識都因而得到了飛躍的提高。過去胡風分子戴着“革命幹部”、“進步作家”、“詩人”、“教授”等等假面具欺騙了我們，使我們沒有看出他們的反革命的本質。而現在，在黨的英明領導下，胡風反革命集團的假面具已被完全揭開了，原來這個集團的基本骨幹就是帝國主義國民黨特務分子，反動軍官，托洛茨基分子，革命叛徒，自首變節分子。我們已不再被那些表面現象所矇蔽了。

爲了證明飛躍的普遍性，我們可以從自然界、社會和思維現象的發展當中列舉出無數這樣的例子來，然而，這樣做是完全沒有必要的。上面的幾個例子已經充分表明：飛躍存在於一切事物、現象的發展過程之中，而且是必要的、決定性的環節。

第四節 飛躍的多樣性

事物、現象的發展過程中普遍存在着飛躍，這個原理只能

使我們了解到一切事物、現象所共同具有的本質的東西，即任何事物的發展，終必經歷由一質態到另一質態的轉化，但還不能使我們了解一個事物、現象的發展本身所專有的特點。因此必須進一步研究飛躍的特殊性和多樣性。

說明飛躍的特殊性和多樣性，並不是列舉過去已發生的、現在正發生的和未來將發生的一切飛躍（事實上也不可能辦到），而只是從各個不同的角度、不同的方面對飛躍加以解剖和說明。關於飛躍的特殊性和多樣性的原理，對於每一個具體的、個別的飛躍說來，仍然是一般性的普遍原理。

世界上存在多種多樣的事物和千差萬別的現象，每一個事物或現象都有它本身的性質，每一個事物或現象和它周圍的事物或現象又互相密切聯系着，互相依賴着，互相制約着。所有這些決定着一種質態到另一種質態的飛躍具有各式各樣的表現。各種不同的事物、現象有各種不同形式的飛躍，同一事物、現象在不同的條件下，也可能有不同形式的飛躍。

但是，不管飛躍形式如何多種多樣，仍然可以從其中概括出一些基本形式來。斯大林教導說，飛躍具有兩種基本形式，一種是爆發，另一種是漸進，即新質要素的逐漸積累和舊質要素的逐漸衰亡。

關於飛躍形式的原理乃是斯大林對馬克思主義辯證法的又一天才的貢獻。這個理論是在他的不朽的著作“馬克思主義與語言學問題”中全面地闡明的。在這部書裏，斯大林令人信服地指出，像語言這樣的社會現象，從一種質態過渡到另一種質態，不是經過爆發，而是經過新質要素的逐漸積累和舊質

要素的逐漸衰亡來實現。從而那種把飛躍形式歸結為爆發的謬論便被完全擊破了。

把爆發和漸進這兩種飛躍的基本形式區別開來是非常必要的。如果某事物由一質態到另一質態的轉化，按其本身規律，應該是爆發式的，而人們却當作漸進形式來認識和對待，或者相反，按其本身規律應該是漸進性的，而人們却當作爆發形式來認識和對待，——這樣，人們對事物發展的積極促進作用便不能發揮，甚至會使飛躍不能實現，或至少延緩了飛躍的實現。

但爆發和漸進這兩種飛躍形式也不是彼此隔絕，毫無關係的，相反地，它們是錯綜交織着的。關於這一點，將結合大飛躍和小飛躍來說明。

所謂大飛躍是指一個事物或現象由一種質態到另一種質態的飛躍，或者說，在各種不同事物或現象之間進行的飛躍。我們通常所說的飛躍就是指這種飛躍。在考察這種飛躍的時候，必須把一個事物或現象當作一個整體來看，飛躍一經實現，該事物或現象整個本身便起了質的變化，失去了它之所以作為原來那種事物或現象而不是其他事物或現象的那種質的規定性，並且代之以新的質的規定性。

所謂小飛躍是指一個事物或現象所屬的一定部分由一種質態到另一種質態的飛躍，或者說，在事物或現象的內部進行的飛躍。在考察這種飛躍的時候，是把事物或現象中的某一定部分作為對象的。因為小飛躍是事物或現象中某一定部分的飛躍，而不是整個事物或現象的飛躍，所以小飛躍一經實