

陈水扁言行评析

国务院台湾事务办公室新闻局 编



九州出版社

陈水扁言行评析

国务院台湾事务办公室新闻局编

九州出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

陈水扁言行评析/国务院台湾事务办公室新闻局编. —北京:
九州出版社, 2001.7

ISBN 7-80114-651-4

I. 陈... II. 国... III. 陈水扁—台湾问题—观点—批判
IV. D618

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 047031 号

陈水扁言行评析

国务院台湾事务办公室新闻局 编

出版: 九州出版社 (北京市海淀区万寿寺甲 4 号)

邮编: 100081 电话: 68450960 68450951

经销: 全国新华书店

印刷: 九州财鑫印刷有限公司

开本: 850 × 1168 毫米 1/32

字数: 74 千字

印张: 3.125

版次: 2001 年 7 月第 1 版 第 1 次印刷

印数: 1 ~ 5000 册

书号: ISBN 7-80114-651-4/D·61

定价: 10.00 元

目 录

“向下沉沦”的一年·····	(1)
“绿色执政, 品质没保证”·····	(4)
民进党患了“权力不适应症”·····	(13)
“绿色执政”中的台湾对外关系·····	(15)
陈水扁以“独”为尊 台湾海峡危机四伏·····	(18)
“绿色执政”政绩几何?·····	(23)
陈水扁政府加速推动“文化台独”·····	(27)
陈水扁上台执政 台湾经济“向下沉沦”·····	(31)
扁政府以武拒统的如意算盘·····	(34)
台湾当局领导人给台湾带来新乱局·····	(37)
接受一个中国原则才是正途·····	(40)
台湾当局领导人的“两岸稳定”说是自欺欺人·····	(43)
台湾当局创下经济衰退的“另类奇迹”·····	(46)
自欺欺人的表演·····	(50)
两岸“稳定”掩耳盗铃·····	(53)
为“台独”铺路的新动向·····	(57)
只有承认九二共识才能改善两岸关系·····	(60)
混淆视听 增加麻烦	
——评台湾当局领导人近期的“台独”谬论·····	(62)
陈水扁: 不及格的成绩单·····	(65)
美国的“以武护独”和陈水扁的“换壳说”·····	(71)
不可能走出的困境	
——评台湾当局面临的国际情势·····	(78)
台湾军队在干什么·····	(82)
评台湾当局领导人“三拼”之说·····	(87)
决策, 错错错 日子, 苦苦苦	
——台湾舆论点评台湾当局领导人“5.18 讲话”·····	(90)

“向下沉沦”的一年

黄嘉树

历史开了一个辛辣的玩笑：一年多前抱着“把台湾向上提升”的愿望而投票支持陈水扁的选民，在陈上台一年后却非但没有找着“向上提升”的感觉，反而痛苦地发现台湾在越来越快地“向下沉沦”。这突出表现为三个方面的问题：第一是两岸关系非但没有走出紧张格局，反而有对抗不断升级的趋势；第二是陈水扁非但未能兑现其上台时许诺的“为台湾的经济再造新方向与新动力”的支票，反而因其决策的失误造成台湾经济每况愈下；第三是岛内政局动荡混乱，民主宪政并没有随民进党的“绿色执政”而进步，反有“退步”之势。

以上问题的产生，有台湾社会、经济结构的固有矛盾及“李登辉后遗症”等因素，但更主要地应归因于“扁政权”的自身缺陷：

（一）在坚持“台独”路线及“核四”问题上死抱着意识形态的包袱不放，这种偏执做法激化了同在野党的矛盾，无法缓解两岸关系僵局，连锁反应就是政局的持续动荡，以致影响到经济的滑坡。

（二）在决策机制和领导作风上，不仅在野党的意见得不到尊重，甚至民进党中央也被撇在一边，“立院”党团夹在中央党部与陈水扁之间无所适从。党政关系究竟如何摆，是“以党领政”还是“以党辅政”、还是“以政领党”、还是“党政分离”？

谁也说不清楚。事实上，陈搞的是个人说了算的“一言堂”，有了功劳归自己，出了问题则推给人家。

（三）行政效率不彰，政府机器“空转”现象严重。无论是当初唐飞的“全民政府”还是后来张俊雄的“少数政府”，成员来自四面八方，理念不同，默契不足，各部会之间经常各吹各的调。

（四）最早民进党是作为体制外的挑战力量出现的，阴错阳差而今却成了体制内的领导者。但尽管政权到手，当年的“造反心态”却未能全抛，因此不时要露出无视乃至敌视“中华民国”现行体制的尾巴。从“造反”的心态出发，把其他政党视为“死敌”，自然就缺乏政党间互动妥协的技巧。如对待连战的粗暴作法促成了在野联盟的成军；无视“立法院”多数的意志而企图在“核四”问题上强行闯关，面临“罢免”危机时鼓动支持者搞“街头运动”，这些都属于“造反派”的表现，结果只能是自取其辱。

（五）一年来惟一得到较多肯定的是在扫除黑金方面干了些实事，但可惜虎头蛇尾，当线索发展到可能牵出李登辉等“大人物”时，案子就查不下去了。最为让人不满的是，在初尝权力的圣果后，民进党已经迅速地被权力腐蚀，今年4月举行的民进党初选，卖票传闻不断，论者指出：“黑金、贿选是国民党一直到今天都洗不尽的污名，然而如今我们正在目睹民进党大幅度地迈向这个大染缸”。

尽管存在上述弊端，但从不同政治背景的多项民调结果看，民进党的民意认同度还是略高于亲民党，远高于国民党，这又该如何解释？这是因为在台湾特定的历史背景及政经结构中，选举已经被塑造成“比烂”而非“比好”的游戏，上述“扁政府”的弊端在一些选民看来是“民主的代价”，而国民党的“黑金”问题与亲民党的“外省党”嫌疑，令他们更难接受，当民进党的原

有支持者得到这类选民的附和后，在整体上就可能取得微弱的多数，估计今年年底的“二合一选举”，这种情况还可能出现，所以民进党仍有一定的成长空间。但是，如果上述五大弊端不尽早克服的话，到再一轮选举时，鹿死谁手可就真的很难说了。

(2001年6月1日《华夏经纬网》专稿)

“绿色执政，品质没保证”

徐博东

到5月20日，民进党上台执政已整整届满一周年了。人们不会忘记，当年民进党为和国民党争夺岛内执政权，争取选民的认同与支持，叫得最响的一个口号是：“绿色执政，品质保证”。如今民进党执政一年过去了，结论如何？就连民进党人恐怕都无法否认：“绿色执政，品质没保证！”

一年来，台湾在民进党的“绿色执政”之下，可做如下概括性的总体评估：政局混乱、两岸关系持续紧张、经济大幅滑坡、社会动荡不安，台湾不仅没有“往上提升”，反而在不断“向下沉沦”。

一年前新政府成立之初，陈水扁以所谓“全民总统”、“全民政府”和“新中间路线”相标榜，选用国民党籍的前“国防部长”而且是“外省人”的唐飞当“行政院长”，并放下身段密集地拜访各界大佬，摆出一副“礼贤下士”、“以全民利益为依归”的假象；而对于民众最不放心的两岸问题，则采取“以柔软胜刚强”的策略，一再释出诸如“四不一没有”、“握手和解”、“对话交流”、“积极合作”等等所谓的“善意”和诚意，着实是蒙蔽了许多人。一时间，陈水扁骗得了民意满意度高达八成以上，就连“李摩西”（登辉）对自己选中的这位“约书亚”也甚表赞赏，声称“阿扁比我做得好”！不过还是许信良最了解陈水扁。6月下旬，新政府刚刚上台满月，正当阿扁沉醉在高民意支持度而沾沾

自喜之际，许信良却一针见血地指出：“不应把两岸问题当成表演政治”，“陈水扁政府还在享受民众给他们的蜜月期，但问题还在等着他”。

政局混乱，无力主导

果然，许信良的话音刚落，7月22日震动全岛的“八掌溪事件”发生。以此为标志，扁政府与台湾民众之间的“蜜月期”提前结束。此后，台湾政坛、社会早已存在的各种固有矛盾和问题在新的政治环境下接二连三地爆发出来。朝野之间，乃至执政党与行政部门之间以及执政党内部，始终政争不断，一波未平，一波又起。据有人不完全统计，一年来涉及“内政”问题的政争就有12次以上，有关两岸政策的争吵也不下10次之多，几乎到了“无事不吵，遇事必争”的恶质化地步。搞得政坛、社会鸡飞狗跳，扁政府焦头烂额，穷于应付，根本无暇问政。其中争吵时间最长、朝野对抗最烈、所造成的损失和影响最为惨重、恶劣者，莫过于“核四厂工程”停续建案。因为这一事件，造成了“行政院长”唐飞的被迫辞职、“全民政府”的垮台、“新中间路线”的破产；导致“连宋合作”，促成了国、亲、新三党共组“在野联盟”共同对抗民进党，并在“立法院”提出“倒阁案”、“罢免总统、副总统案”，连带着还扯出了“总统府绯闻案”、“吕秀莲状告《新新闻》诽谤案”等等政坛风波。这场政争持续时间长达3个多月，仅账面上可估计的经济损失就高达数千亿元新台币，至于在社会心理、国际形象等层面所造成的负面影响，则更是无法用金钱来计算。可以说，“核四”之争，是使民进党“绿色执政”伤筋动骨的带有全局性、转折性恶劣影响的最重大的政治风波。由此，扁政府一蹶不振，台湾急剧“向下沉沦”。

在政治风暴的强烈冲击下，一年来扁政府曾先后被迫进行过一次“行政院副院长”的异动和两次“内阁”改组；决策机制也曾进行过重大调整（唐飞下台后有所谓“九人小组”的设立）。

但由于种种原因，民进党中央与扁政府之间、以及“总统府”、“行政院”与“立法院”之间的互动关系始终无法理顺；决策始终摇摆不定，朝令夕改、政出多门、杂乱无章；不要说扁政府始终无法有效控制政局，就连“九人小组”内部也矛盾重重、难以整合，“各唱各的调，各吹各的号”。致使施政渠道严重梗阻，政令几乎不出“总统府”和“行政院”。执政当局在“立法院”提出的各种法案和行政命令，往往被在野联盟强力杯葛而难以通过。据岛内媒体统计，到今年4月上旬，民进党“立院党团”和“行政院”提出的法案和行政命令，在“立法院”程序委员会会连续16次被封杀；有112件法案被“立法院”搁置和积压；至于未获“立法院”查照的行政命令竟有350件之多。近日“立法院”会，在野联盟又一次封杀民进党当局的法案200多件，真是“情何以堪”！难怪有位民进党的重量级人士哀叹：“民进党有执政之名，并无执政之实！”试想，无法主导政局，如何有效行政？又怎么可能拿得出漂亮的执政成绩单？

两岸关系，持续低迷紧张

两岸关系自李登辉访美特别是他抛出臭名昭著的“两国论”之后，一直处于紧张、僵持、极不稳定的状态。去年3月18日，主张“台独”的陈水扁当选后，台湾民众心存恐惧，而大陆方面则提出了“听其言、观其行”的因应对策，期待他上台后能迷途知返，抛弃李登辉的分裂路线，接受“一中”原则，承认“92”共识，重启两岸对话谈判，缓和发展两岸关系。然而一年过去了，两岸僵局依旧、危机未解，根本原因是陈水扁继续奉行李登辉“两国论”的分裂路线，把两岸问题当作政治表演。

5.20之前，陈水扁曾向台湾民众承诺，说他上台之后两岸关系将会“柳暗花明”，并宣称新政府的两岸政策方向是“让美国满意、国际社会肯定，让中共虽不满意但找不到借口”；其策略是所谓“以柔软胜刚强”。实际上，设定这样的“政策方向”，

采取这种“策略”，就足以表明陈水扁根本没有诚意缓和改善两岸关系，也不可能会有什么“柳暗花明”。诚如许信良所言：“在两岸关系上，陈水扁其实都是说些人民爱听的话，这与解决两岸僵局是两回事。”

事实的确如此。一年来，陈水扁虽然一再向大陆呼吁希望尽快恢复两岸对话谈判，表示要以南北朝韩领导人为“学习的榜样和效法的对象”，与大陆领导人“握手和解”、“共同改写历史、创造历史”云云。空话说了一大堆，却偏偏在一个中国原则的关键问题上始终采取回避、模糊甚至否定的态度。时而说一个中国是“议题”而不是“前提”，是“未来”双方需要处理的“问题”；时而又称一个中国“原本并不是问题”（言下之意现在是“问题”）。至于1992年两岸两会达成的各自以口头方式表述“海峡两岸均坚持一个中国原则”的共识，陈水扁更是矢口否认，一会儿说“是没有共识的共识”，一会儿又侈谈什么“对话、交流、搁置争议”的所谓“92精神”，和大陆大玩文字游戏，耍小聪明。扁政府不承认“一中”原则、否认“92共识”，两岸对话谈判当然也就失去了政治基础，一切无从谈起。

在5.20就职演说中，陈水扁虽然表示“没有废除‘国统纲领’与‘国统会’的问题”，但他至今拒绝召开“国统会”，拒绝接任“国统会主委”，甚至公然表示“统一不是台湾的惟一选项”，“国统纲领也不是不可以修改的神圣图腾”；虽然他表示“不会推动‘两国论入宪’”，但他却任用当年“两国论”的炮制者之一的蔡英文出掌新政府的“陆委会”。蔡一上台，就多次公开为“两国论”辩护，甚至声言“两国论现在不说，但仍是事实”。近日有台湾学者指称陈水扁政府是“两国论只做不说”，可谓一语中的。

是否兑现调整“戒急用忍”、开放两岸直接“三通”、开放中资入岛等竞选承诺，这是检视陈水扁有无真正诚意缓和发展两岸

关系的又一重要指标。然而迄今为止，一年已经过去，这些“承诺”统统跳票，无一兑现。相反，对两岸民间的各项交流日趋热络、间接经贸往来迅速发展，扁政府却一再大泼冷水。动辄以“国家安全”、“根留台湾”等借口阻挠台商前往大陆投资，甚至扬言要征收“国安捐”。两岸城市交流、宗教直航、各界人士参访大陆，扁政府也怕得要死，极力反对阻挠。去年7月陈水扁公开站出来放话说：“国人对大陆热过了头”，“应有忧患意识，敌我意识”云云。凡此种种，都在说明扁政府并无诚意推动两岸关系的发展。

与此形成鲜明对照的是，陈水扁政府却不遗余力地与岛内外的各种分裂中国的势力相勾结。一方面，纵容诸如金美玲之类的海外死硬“台独”分子返台，与岛内“台独”势力纠集在一起，召开所谓“世台大会”，大造“台独”声势。陈水扁亲自到会致词，声称自己是“台湾总统”，鼓吹“台湾人站起来，走出去”；批准长期从事分裂祖国活动的西藏“流亡分子”达赖喇嘛以“弘法”为名访台，进行“两独交流”。另方面，又与美、日右翼反华势力眉来眼去，投怀送抱，密切勾结，大搞所谓“实质外交”、“过境外交”、“人权外交”，近日又与李登辉合谋发明了“医疗外交”，挑战中国主权，制造两岸敌意；更应引起人们高度警惕的是，为了与大陆对抗，扁政府继续推行“以武拒统”路线，声称要“决战境外”，向美国订购大批先进武器，积极配合美国全球战略的调整，甘当国际反华势力“遏制”中国的马前卒。

民进党当局推行上述“不说两国论的两国论”分裂路线，使原本不多的两岸互信已荡然无存，两岸恢复对话谈判愈加渺茫、遥遥无期；台海局势愈加严峻、充满变数。然而近期以来，陈水扁却大肆渲染“两岸关系已经稳定”，并吹嘘这是他执政一年来的主要政绩之一，“令人非常欣慰”，这完全是自欺欺人之谈！

经济大幅滑坡，社会动荡不安

再来看“绿色执政”一年来台湾的经济和社会状况。

由于政局的混乱，政治风暴层出不穷，以及政策的摇摆不定和施政渠道严重梗阻；加之两岸关系持续紧张、僵局无解，扁政府顽固坚持“戒急用忍”、阻挠拖延两岸直接“三通”等错误的大陆政策，一年来台湾的投资环境迅速恶化，股市大跌、外资缩手、金融危机时隐时现、大批产业倒闭外移，造成失业率和民生痛苦指数节节攀升，经济大幅衰退下滑，整个台湾社会普遍弥漫着严重的信心危机。于是抢劫成风、自杀成潮、杀人纵火等恶性案件频频发生，社会日趋动荡不安。

以下统计数字令人触目惊心！

去年大选期间，陈水扁为骗取选票，曾吹牛说“选阿扁，股市万点”。其实在大选前一个月（2月18日），台湾股市确曾创下10393点的高记录。3月18日陈水扁当选后到上台前的一段时间里，台湾股市仍维持在9000多点的高位。但5月20日扁政府正式上台后，股市即开始一路下跌，一发不可收拾，半年后竟跌破5000点心理关卡，最低时仅4500点，几近崩盘，至今仍在5100点上下徘徊。据统计，到今年3月底，台湾“国安基金”和其他四大基金因护盘亏损已高达1400亿新台币。一年来因股市暴跌，台湾民众人均财富较去年2月份缩水25万元新台币以上。许多人多年的积蓄，就这样不明不白地没有了。岛内有民众悲愤地说：“全台湾这一年损失了多少财富，就是一张一张地烧钱，也没这么快烧完！”更有人形象地打比方说：“简直是元宝变成了水饺。”

长期以来台湾经济的增长主要靠进出口贸易，但据官方统计，今年4月出口值比去年同期减少了11.3%，进口减少了13.5%，预计全年出口值将比去年减少5%，进口值将萎缩7%。另外，金融机构的逾放比率却一再升高，出现大批的呆账坏账。

去年一季度台湾的经济增长率高达 7.92%，而今年一季度据“中华经济研究院”测出的增长率仅为 3.69%，跌幅惊人！

由于经济形势持续恶化，在过去的一年里，倒闭的厂商多达 5000 多家，而今年第一季度就已超过 2100 家。失业率因此而急剧攀升。据官方公布，去年 5 月新政府上台时失业率为 2.7%，到今年 2 月份飚升至 3.7%，4 月底已突破 4%，失业人口达 40 万人以上，这是台湾 26 年来失业率首次超过经济增长率。但民间认为，实际失业率远高于官方公布的数字，应在 8% - 10% 之间，连带受影响的人口高达数百万人。民调还显示，现在有工作的人，也有近 7 成担心自己会失业而心生惶恐。

经济的大幅衰退滑坡、失业人口剧增，使许多家庭丧失生计、嗷嗷待哺，以至民怨沸腾，日甚一日。一年来街头抗议、示威事件明显增加；抢劫、杀人、纵火泄愤、自杀的案件剧增。据报道，扁政府执政以来的一年间，全岛自杀的人数达 2600 人，平均每天 7 人，创 9 年来之最，而自杀的原因大多是因为失业。

民进党和陈水扁一向标榜“为 2100 万台湾人民谋福祉”，张口闭口“爱台湾”、“台湾优先”、“经济发展优先”。然而，政党轮替一周年了，“绿色执政”给台湾人民带来些什么呢？就连吕秀莲也哀叹说：“执政一年来，我的心情愈来愈沉重，现在已经笑不出来了！”面对事实她不得不承认：绿色执政的结果，造成了“信心、伦理、忠诚、财经、安全五大危机”。近日岛内有民调显示，有 4 成过去支持阿扁的民众表示，“将来不会再投票给他”。

“绿色执政”何以失败

民进党执政一年来台湾何以会如此乱象丛生，急剧向下沉沦？原因是多方面的。

从客观方面讲：一是国民党长期执政，特别是李登辉主政 12 年来，台湾在政治、经济、社会各个方面累积了大量的结构

性矛盾（如宪政体制矛盾、统独矛盾、族群对立、黑金问题、泡沫经济问题等等），政党轮替后由于权力的再分配，使原本存在的这些矛盾在新的政治环境下迅速被激化而爆发出来；二是台湾的政治、经济和社会的转型尚处于初级阶段，远未完成，特别是政党政治远未成熟，旧的制度已被破坏而新的游戏规则、新的规范尚未真正完备建立，即使已经建立起来的也未受到应有的尊重而缺乏权威性，虚有所谓“民主制度”而政治人物却缺乏“民主素养”，骤然的政党轮替必然会导致剧烈的政经和社会动荡。

从主观方面讲，民进党自身的因素是执政失败的主要原因：首先，民进党不是靠自己的本事而主要是靠国民党的分裂取得执政权的；再有就是靠淡化、包装“台独”骗取一部分中间选票而以微弱多数胜选。这就造成了以下两方面的问题：一方面它在心理上、体制上、人才上并未做好执政准备便仓促走上执政，不是什么“新手上路、跌跌撞撞”，而是“不良少年飚车，乱冲乱撞”，自然使台湾社会不免蒙受重大损失。另一方面，由于民进党的“台独”理念和主张尚未完成实质性的转型便走上执政，因此民进党执政的社会基础相对薄弱，执政后又由于意识形态的局限使它没有能力趁势利用手中掌握的资源来扩大民意基础。少数民意支持的“总统”（39.3%）、少数席位的“立法院党团”（不足30%）、少数人认同的“台独”主张（约20%）；即使在民进党内部，陈水扁所在的派系正义连线也居少数。因此，扁政府不仅无法反映、主导、利用民意，壮大执政声势，甚至连民进党也非举党一致地拥戴陈水扁、支持陈水扁，相反还不断制造麻烦，制肘其执政。如此“少数执政”，自然内外交困，难以政通人和。

其次，陈水扁格局有限，缺乏担当“大任”的能力。鉴于上述主客观因素，陈水扁上台后的正确策略理应是：（1）让出部分权力给在野党，共组“联合政府”，实行党对党的合作；（2）真正走“中间路线”，抛弃只有少数民众认同和支持的意识形态，

争取主流民意的支持。然而陈水扁却偏走旁门左道：舍“联合政府”不搞而搞骗人的所谓“全民政府”，企图“包山包海”、独揽大权；舍“中间路线”不走而顽固坚持“台独路线”、“反核路线”，死抱着民进党的这两块“神主牌”不放，以权谋“治国”和意识形态“治国”。其结果，只能是使自己孤立起来。故此，扁政府执政一年来内外交困、焦头烂额，拿不出像样的成绩单向台湾人民交代，这完全是咎由自取，势所必然。

然而令人遗憾的是，从近些日子台湾媒体报道的消息来看，包括陈水扁在内的大多数民进党人士至今仍执迷不悟、不肯改弦更张，把一年来执政失败的责任要么推给在野党捣乱，要么归因于国际经济大环境不好，千错万错，惟独自己没有错，毫无自省能力。而一个缺乏自省能力的政党或个人，是决不会有光明前途的！

(2001年5月18日《华夏经纬网》专稿)

民进党患了“权力不适应症”

周志怀

到五月二十日，台湾当局领导人上台执政将届周年。一年来，民进党当局不仅未能使台湾“向上提升”，反而却使岛内政治与经济形势陷入持续动荡与不安。岛内政经形势的失序状态，与民进党执政后的“权力不适应症”密切相关。其症状主要表现在：

使重大政策决策过程粗糙、手法稚嫩。这突出表现在唐飞去职与“核四”停建问题上。唐接任“行政院长”时，可谓受命于危难之际，其稳定政局的作用显而易见。但“政权和平转移”的阶段性任务一旦完成，就被当作“路上的石头”拿开。“核四”停建的决策亦同样十分粗糙与生硬，宣布的前一天，“行政院长”张俊雄还向陈水扁请示，担心影响气氛，但扁仍认为并无大碍。宣布当天上午，张俊雄还曾拜会“立法院长”王金平，但亦未提及此事，最终引发政治核爆。

缺乏危机处理能力，行政效率低下。陈水扁团队执政仅仅两个月，便爆发了震惊全岛的八掌溪事件，各单位相互推诿，最后眼睁睁地看着四名工人被大水冲走。今年一月，垦丁油船泄露事件发生二十多天后，“环保署”官员才到现场。上述事件突显了新当局危机处理能力之薄弱，行政效率之低下。

民进党内部缺乏协调。民进党执政后，党内普遍希望更多地参与决策，从而达到“以党辅政”或“以党强政”的目的。先后