

群众路线
和
认识方法

林叶之著

群 众 路 綫 和 認 識 方 法

林 叶 之 著

上 海 人 民 出 版 社

1957年·上海

群众路線和認識方法

林 叶 之 著

*

上 海 人 民 出 版 社 出 版

(上 海 紹 興 路 54 号)

上海市書刊出版业营业許可証出 001 号

上海新华印刷厂印刷 新华書店上海发行所发行

*

开本 787×1092 公厘 1/32 印張 1 9/16 字數 31,000

1957年11月第 1 版

1957年11月第 1 次印刷

印数 1—70,000

統一書号：2074·73

定 价：(6) 0.14 元

封面設計：任 意

目 录

引言.....	1
甲 贯彻群众路线是一个实践和认识	
辩证统一的过程.....	6
一 人民群众的实践经验是理论认识的丰富矿藏.....	6
二 马克思列宁主义是总结群众经验的指南针.....	9
三 党的方针、政策是指导实践的力量.....	14
四 党的方针、政策为群众的实践所检验， 并随着实践的向前发展而变化	18
乙 一般号召和个别指导相结合是群众路线	
领导方法的组成部分.....	27
丙 群众路线的普遍性.....	34
丁 群众路线的领导方法，是和官僚主义、 宗派主义、主观主义根本不相容的	43

引 言

中国革命的历史証明，中国共产党的正确领导，对于中国革命的胜利起了决定性的作用。中国共产党的领导所以正确，主要表现在它能向中国人民及时地提出正确的方针、政策和任务，并善于組織全国人民去实现这些方针、政策和任务。但能够提出正确的方针、政策和任务，善于組織全国人民去实现方针、政策和任务，并不是轻而易举的事情，这要有科学的领导方法。中国共产党实行的群众路线就是科学的领导方法。而群众路线的领导方法所以是科学的，因为它是辯証唯物主义認識論在领导工作中的具体运用。

中国共产党在领导中国革命和社会主义建設的过程中，根据馬克思主义的辯証唯物主义和历史唯物主义的原理，把群众路线当作党的根本的政治路线和組織路线。我們党关于群众路线的工作方法积累了极其丰富的經驗，党的很多干部是非常熟悉这一工作方法的。可是，这并不是說所有的党员、干部都能正确地了解和实行群众路线了。在实际工作中，还有不少同志常常違反群众路线，以致严重地脱离了群众，脱离了实际。造成这种情况当然有很多原因，但主要的原因之一，就是他們不了解群众路线有認識論的意义，沒有把群众路线的领导方法当作领导一切工作的普遍方法。

有些同志認為，只要自己主观上是为人民群众办事，就能

实行群众路綫，就能把事情办好，得到群众的拥护。可是他們的这种想法和行动，往往得到相反的结果，即所謂“吃力不討好”，“事与願違”，“好事办成了坏事”，使群众受到了損失。邓小平同志在“八大”“关于修改党的章程的报告”中說：“如果不从認識方法上解决党的主張必須是‘从群众中来，到群众中去’的問題，那末，党同人民群众的关系問題仍然不能真正地解决。实践証明，許多人并非在主观上没有为人民服务的願望，但是他們仍然把工作做坏了，使群众受到重大的損失。”^①这里正是指出这些同志沒有以辯証唯物主义認識論的方法来理解和执行群众路綫，結果脫离了群众的情形。

为什么不从認識方法上理解和实行群众路綫，結果就会脫离群众和脫离实际呢？邓小平同志接着說：“这是因为他們自以为是先进分子，是領導者，比群众懂得多，因而遇事不向群众学习，不同群众商量，因而他們出的主意，經常在群众中行不通；但是，他們又不从錯誤和失敗中取得教訓，以为錯誤和失敗，只是由于群众落后和其他临时因素的影响，因而濫用党的威信，繼續一意孤行，这就使他們的錯誤和失敗愈来愈严重。在我們党的历史上，这种主观主义者給我們党的損失，給中国革命和中国人民的損失，是不可胜数的。主观主义者不懂得，只有首先善于做群众的学生的人，才有可能做群众的先生，并且只有繼續做学生，才能繼續做先生。一个党和它的党員，只有認真地总结群众的經驗，集中群众的智慧，才能指出

① “中国共产党第八次全国代表大会文献”，人民出版社1957年版，第78頁。

正确的方向，领导群众前进。”^①这就是說，如果不首先向群众学习，自以为比群众懂得多，虽然主观上是为群众服务，实际上是一种主观主义的表现，是和群众路线的领导方法根本違背的。要实行群众路线，只有首先認真地总结了群众的实践经验，集中了群众的智慧，才能获得对客观实际的正确認識，給群众指出切合实际的正确方向。

但是，总结群众的实践经验，向群众学习，又不是照搬群众的意見，成为尾巴主义者。集中群众的經驗，是要經過一个整理、分析、批判和概括的过程的。当然，防止了尾巴主义，在集中群众的經驗过程中，也可能犯錯誤，但只要不断認真研究群众的实践经验，錯誤就可以得到糾正。正如邓小平同志接着指出的：“我們不是尾巴主义者，当然懂得，群众的意見一定不会都是正确的和成熟的。我們所謂总结和集中，并不是群众意見的簡單堆积，这里必須要有整理、分析、批判和概括；但是离开群众經驗和群众意見的調查研究，那末，任何天才的領導者也不可能进行正确的領導。整理、分析、批判和概括也是会犯錯誤的，但是不断地同群众商量，不断地研究群众的实践，这就使党有可能少犯錯誤，并且及时地发现和糾正錯誤，而不致使得錯誤发展到严重的地步。”^②

群众路线的领导方法既然和正确的認識方法相联系，是辯証唯物主义認識論的具体运用，因此，它不同于各种工作的專門方法、技术性的方法，也不是只适用于某个时期的方法；

① “中国共产党第八次全国代表大会文献”，人民出版社 1957 年版，第 78 頁。

② 同上書，第 78—79 頁。

而是任何工作、任何时候、任何党员和革命干部所必须采取的普遍方法。有些同志错误地认为，只有搞工人运动、农民运动、学生运动等群众性的政治运动和领导这些运动的机关、团体和干部，才必须实行群众路线，这实际上是把群众路线简单地看作只是发动群众开大会向敌人斗争的特殊方法了。在这种想法的支配下，便认为科学文教事业是在搞学问，不能实行群众路线；社会主义的生产、经济建设是有计划的脚踏实地的的工作，不能实行群众路线；现代化工业企业是一个高度严密的生产组织，更不能实行群众路线等等。这些错误的认识，都是由于没有把群众路线的领导方法和认识方法联系起来的缘故。

毛泽东同志在“关于领导方法的若干问题”中指出，群众路线的领导方法就是马克思主义的认识方法，是一切实际工作中的普遍方法。他说：“在我党的一切实际工作中，凡属正确的领导，必须是从群众中来，到群众中去。这就是说，将群众的意见（分散的无系统的意见）集中起来（经过研究，化为集中的系统的意见），又到群众中去作宣传解释，化为群众的意见，使群众坚持下去，见之于行动，并在群众行动中考验这些意见是否正确。然后再从群众中集中起来，再到群众中坚持下去。如此无限循环，一次比一次地更正确、更生动、更丰富。这就是马克思主义的认识论。”^①

因此，只有为人民群众服务的主观愿望，实际上不了解和不实行群众路线的领导方法，是一种主观主义的领导，势必脱离群众，脱离实际。但是要贯彻群众路线的领导方法，必须把

① “毛泽东选集”，第3卷，人民出版社1953年版，第921页。

这一方法和辯証唯物主义認識論联系起来，把这一方法提到認識論的高度来理解。我們党的“八大”的文件，正是針對一些同志不懂得把群众路綫的領導方法和認識方法联系起来了解的情形，再一次地闡明了群众路綫的認識論意义，以教育全党正确地貫徹群众路綫的領導方法。我們在下面就来比較具体地說明这一問題。

甲 貫徹群眾路綫是一個實踐 和認識辯證統一的过程

一 人民群众的實踐經驗是 理論認識的丰富矿藏

辯證唯物主义認識論認為，實踐是認識的基礎：人們的認識來源於實踐，認識的正確與否要到實踐中去證明，人們的認識又反過來能動地指導實踐，人們的實踐是不斷地向前發展的，因此人們的認識也隨着實踐的發展不斷地發展。“實踐、認識、再實踐、再認識，這種形式，循環往復以至無窮，而實踐和認識之每一循環的內容，都比較地進到了高一級的程度。這就是辯證唯物論的全部認識論，這就是辯證唯物論的知行統一觀。”^①

什麼是實踐呢？生產活動，階級鬥爭，政治生活，科學和藝術的活動等，統稱為社會實踐。人的認識就是從這些實踐中得來的。但是，其中“生產活動是最基本的實踐活動，是決定其他一切活動的東西。人的認識，主要地依賴於物質的生

① “毛澤東選集”，第1卷，人民出版社1951年版，第295—296頁。

产活动，逐渐地了解自然的现象、自然的性质、自然的规律性、人和自然的关系；而且经过生产活动，也在各种不同程度上逐渐地认识了人和人的一定的相互关系。一切这些知识，离开生产活动是不能得到的。”①在阶级社会里，全部社会历史是阶级斗争的历史，因此阶级斗争也是主要的实践。人们从阶级斗争中，也逐渐地认识着社会，认识着人与人的关系。

生产斗争和阶级斗争是基本的和主要的社会实践，因此，认识来源于实践，基本上是来源于生产斗争和阶级斗争的实践。毛泽东同志说：“什么是知识？自从有阶级的社会存在以来，世界上的知识只有两门，一门叫做生产斗争知识，一门叫做阶级斗争知识。自然科学，社会科学，就是这两门知识的结晶，哲学则是关于自然知识和社会知识的概括和总结。”②这就是说，今天的科学，今天人们对自然和社会所获得的认识，是自有历史以来整个人类长期地进行生产斗争和阶级斗争实践的經驗概括，人们进行生产斗争和阶级斗争的历史，就是人们认识自然和社会的历史。

这种认识来源于实践的观点，是最彻底的群众观点。因为人民群众是社会实践的基本力量，正是人民群众向自然进行了斗争为社会创造了物质和精神财富，人民群众向剥削阶级进行了阶级斗争推动了社会历史的发展。一句话：人民群众创造了历史，他們的实践經驗是最丰富的。因此，人民群众

① “毛泽东选集”，第1卷，人民出版社1951年版，第281页。

② “毛泽东选集”，第3卷，人民出版社1953年版，第838页。

的實踐經驗，是理論認識的豐富礦藏。

事實上一切的科學、理論以及文學藝術等等都來源於實踐，歸根結底說來都是來源於人民群众的實踐經驗。人們為了生存，首先要取得物質生活資料，要取得物質生活資料，就要向自然進行鬥爭，誰去和自然作鬥爭呢？就是廣大的工农勞動群众。廣大的工农勞動群众在和自然作鬥爭的實踐中，逐漸積累了许多生產知識和經驗，掌握了一些自然發展的規律。自然科學家把這些知識和經驗系統化，總結為理論，就產生了自然科學。人們和自然作鬥爭，不是彼此孤立地進行的，而是彼此發生着一定的關係，組織成一定的團體，即形成一定的社會來共同地進行的。在階級社會里人們分成剝削階級和被剝削階級，因此被剝削的人民群众在和自然作鬥爭的同時，還要和剝削階級進行鬥爭。在階級鬥爭中，人民群众又逐漸積累了许多階級鬥爭的知識和經驗，掌握了一些社會發展的規律。社會科學家把這些經驗和知識加以系統化，總結為理論，就產生了社會科學。哲學家把這些從實踐中獲得的自然知識和社會知識加以進一步的概括和總結，就形成了一個對整個世界的統一觀點，即所謂世界觀、認識方法、哲學。

再拿文學藝術來說。進步的文學藝術，也是從人民群众的生計鬥爭和階級鬥爭的生活實踐中產生出來的。“人民生活中本來存在着文學藝術原料的礦藏，這是自然形態的東西，是粗糙的東西，但也是最生動、最豐富、最基本的東西；在這點上說，它們使一切文學藝術相形見絀，它們是一切文學藝術的取之不盡，用之不竭的唯一源泉。”^①文學藝術不過是經過文藝作家加工制作後，用各種文藝形式反映了人民群众的實踐

生活而已。

当然，自然科学家、社会科学家、哲学家和文学艺术家等等，也在一定程度上参加了社会实践。他們的科学研究，文艺創作也是一种实践，他們也有自己特殊的实践經驗。我們說人民群众的实践經驗是理論認識、文学艺术等的丰富矿藏，是归根結底地來說的。正因此，如果他們脫离了人民群众的实践經驗，只关起門来凭自己的空想进行科学研究、文艺創作，那末任何天才的人也不会有真正的成就的。

我們党根据人民群众的实践經驗是理論認識的丰富矿藏这一唯物主义的观点，在領導人民群众进行革命和社会主义建設中，总是从群众的实践經驗出发，把群众的經驗加以整理集中，然后制定出正确的方針、政策来，給群众指出斗争的方向。一切脫离人民群众的实践經驗的主观主义观点，都是为我們党所反对的。

二 馬克思列宁主义是总结群众經驗的指南針

單單承認了群众的实践經驗很丰富，如果不了解为什么和怎样集中群众的經驗，仍然不能正确地实行群众路綫。有些同志認為：既然認識来源于实践，既然群众的实践經驗很丰富，那么“群众要怎样办就怎样办”好了，为什么还要党的領導来集中群众的經驗呢？这种認識就是不了解群众的經驗为什么要由党的領導来集中的道理。党的領導脫离了群众的实践，固然要犯主观主义的錯誤，但不集中群众的实践經驗，讓

① “毛澤东选集”，第3卷，人民出版社1953年版，第882頁。

群众自发地行动,就等于完全放弃了领导,还有什么群众路线的领导方法可言呢?这就走到了另一个极端,犯了尾巴主义的错误。毛泽东同志在“在晋绥干部会议上的讲话”中说:“党和群众的关系的问题,应当是:凡属人民群众的正确意见,党必须依据情况领导群众予以实现;而对于人民群众中发生的不正确的意见,则必须教育群众予以改正。地书会议仅仅强调了党应当执行群众意见的方面,而忽视了党应当教育群众和领导群众的方面,以致给了后来某些地区的工作同志犯尾巴主义错误以不正确的影响。”^①这就是说,执行群众的意见是对的,但要有分析批判地执行,对于群众的不正确的意见要进行说服教育,对于正确的意见则领导群众予以实现。区别群众的意见哪些是正确的哪些是不正确的,就是有分析批判地集中群众的实践经验,也就是实现党对群众的领导。片面地强调倾听群众的意见,但不懂得对群众的意见要分析批判地进行集中,这实际上是把倾听群众的意见、向群众学习,和对群众的领导对立起来了。这种承认群众有实践经验,但否认党的领导去集中这些经验的必要的观点,是实际工作中执行群众路线的一种尾巴主义倾向。

还有些同志,他既重视群众的实践经验,能倾听群众的意见,又知道群众的分散的意见有必要由党的领导来集中为系统的意见,但不知怎样去集中群众的意见。他们看到群众的分散的无系统的意见,不仅是表现了有很多意见,而且有各种各样的不同意见,甚至还有错误的意见,于是就发生了该听谁

① “目前形势和我们的任务”,解放社1949年版,第93页。

的意見的問題。他們在各種不同意見的當中，搖來擺去，下不了決心，不能決策，或者在決策後朝令夕改，使群眾無所適從，不敢大胆行動，引起群眾的不滿。

上述兩部分同志（往往是兩種情況出于一人身上）常常在這種情況下得到了“經驗”：不能根據群眾的經驗辦事。這樣他們就自己想出了一套辦法，以主觀代客觀，以感想代政策，強迫命令群眾行事了。他們想實行群眾路線，但他們又“證明”了群眾路線實際上行不通。對於這些同志來說，只說明群眾的經驗豐富，領導要集中群眾的經驗，不弄清為什麼要集中群眾的經驗，和怎樣集中群眾的經驗的問題，是不行的。

要解決為什麼和怎樣集中群眾的經驗的問題，必須了解，群眾的意見在未經整理概括以前，是分不清哪些是正確的，哪些是錯誤的；哪些是比較全面的，哪些是片面的；哪些是深刻的，哪些是表面的。同時由於群眾忙于直接的實踐鬥爭，觀察問題的范围有限；因此，一般說來，群眾的經驗是對事物的片面的、現象的、外部聯系的認識。黨的領導把許多群眾的這些經驗集中起來，是要達到對事物的全面的、本質的、內部聯系的認識，即認識事物的发展規律。這就是說，集中群眾的經驗，並不是簡單地把群眾的經驗堆積起來。黨所以要集中群眾的經驗，一方面是因為群眾的經驗雖然是分散的無系統的，但它是从實踐中得來的，只有從群眾的實踐經驗出發，才能在正確認識客觀事物的基礎上，定出正確的方針、政策來。另一方面群眾分散的無系統的意見不經過集中，就不能深刻地認識客觀事物。群眾的經驗所以要由黨的領導來集中，還因為群眾自發地很難把自己的經驗系統化。群眾所以不能把自己

的經驗集中起来，是因为群众处于忙碌的實踐斗争中，又一般地缺乏馬克思主义的科学知識和必要的文化水平。这是人民群众長期处于受剝削受压迫的地位所造成的。正因此，人民群众才需要以馬克思主义武装起来的共产党来领导。

为什么以馬克思主义原理为指导，就能正确地集中群众的經驗呢？大家知道，馬克思主义是世界各国工人运动經驗的总结，它批判地繼承和发展了以往的科学，它是有史以来人类实践經驗和科学成就的結晶。因此，馬克思主义达到对自然、社会和人的思維发展的一般規律的認識。任何事物都有它自己特殊的发展規律，但也有它与同类事物相同的一般的发展規律；不同的事物有它自己的特殊的发展規律，但不同的事物之間也有一般的发展規律。这是客觀事物本身固有的情形。正因为这样，才能有科学的認識，才能把实践經驗总结起来，才能有預見性。有了馬克思主义原理，就可以正确地总结經驗，道理就在这里。比如馬克思主义总结了无产階級革命斗争的經驗，得出了无产階級要取得革命的胜利和建設社会主义，必須实行无产階級專政的結論。这是任何国家的无产階級革命的一般規律。認識了这一規律，领导中国的社会主义革命和建設就有了預見性。但是机械地搬用这一原理，还不能完全解决中国的问题。因为中国的社会主义革命和建設，虽然也必須实行无产階級專政，可是有它自己的特殊性。这就要根据中国革命的实践經驗，具体地实现无产階級專政。中国共产党懂得了馬克思主义关于无产階級專政的一般原理，在这一原理指导下，就能够敏銳地、正确地总结中国革命的实践經驗，实行了人民民主專政。人民民主專政既不違反无产

階級專政的一般原理，又適合中國的特殊的實際情況。一般的工農群眾，因為沒有馬克思主義這一關於無產階級專政的原理的知識，雖然參加了實際的革命鬥爭，也不能自覺地對自己的經驗作出這樣科學的總結。馬克思主義原理所以能作為各國共產黨領導革命的指南針，還因為，事物的一般規律，並不是從對所有同一事物的實踐中總結出來的，也不是在事情全部辦完以後才能總結出來的。不然的話，總結出來的一般規律就沒有指導實踐的意義了。一定時間、地點、條件下的個別事物本身就包含有不同時間、地點、條件下的同一事物的一般規律；從某一或若干個別事物中就能得出同一事物的一般規律；當某一事物的发展基本上暴露出它的面貌時，人們有了一定的實踐經驗，就能根據這些經驗總結出它的一般規律來，不過不一定完整吧了。這就是說，個別事物中包含有一般規律，一般來源於個別，因此一般也能指導個別。來源於某一或若干個別的一般開始雖然不一定完整，但大体上已可表現出事物的发展規律。無產階級專政這一原理就是這樣產生的。因此，它才能在中國實行無產階級革命時，發揮指導中國革命實踐的作用。但當中國共產黨根據中國革命的經驗，用人民民主專政的形式實現了無產階級專政時，同時也就發展和豐富了馬克思主義關於無產階級專政的原理。

從大的方面來說，馬克思主義與總結中國革命實踐經驗，領導中國革命的關係如此；即使從小的方面來說，黨的全國性的政策與一個地區一個部門的總結群眾實踐經驗，進行領導的關係也是一樣。就全國農業合作化來說，黨制定農業合作化政策，當然是以蘇聯已總結起來的集體化經驗為借鑒的。但