



# 发展与创新

——民族经济学科 20 年

顾 问 施正一  
主 编 张丽君

中央民族大学出版社

### **图书在版编目 (CIP) 数据**

发展与创新：民族经济学科 20 年 / 施正一等著。—北京：中央民族大学出版社，2001.6

ISBN 7-81056-556-7

I . 发... II . 施... III . 少数民族 - 民族经济 - 研究 - 中国 - 文集 IV . F127.8-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 028874 号

---

**书 名：发展与创新——民族经济学科 20 年**

---

**出 版 者：**中央民族大学出版社

中国北京市海淀区白石桥路 27 号 邮编：100081

电话：68472815 传真：68932447

**印 刷 者：**北京市朝阳区科普印刷厂

**发 行 者：**新华书店

**开 本：**850×1168(毫米) 1/32

**印 张：**8.25

**字 数：**207 千

**版 次：**2001 年 6 月第 1 版 2001 年 6 月第 1 次印刷

**书 号：**ISBN 7-81056-556-7/F·57

**定 价：**15.00 元

---

**版权所有 翻印必究**

## 卷 首 语

对于我们来说,2001年是特别值得纪念的,它不仅是中央民族大学建校50周年,而且也是中国民族经济学新学科创立20周年。

50年来,在中国共产党的领导下,在马克思列宁主义毛泽东思想和邓小平理论指导下,在全校广大师生的共同努力下,中央民族大学的各项事业都有了较大的发展,在基础设施建设、人才培养、科学研究、学科建设等方面均取得了很大的成绩,为国家、少数民族和民族地区的各项事业发展进步做出了应有的贡献。现在,全校各族师生正以饱满的热情跨入21世纪!

20年来,民族经济学科在党和政府关怀下,在改革开放的环境中,从无到有已经走过了初创阶段,进入了它的全面发展的新时期。回忆20年前倡议创立这门新学科时,不仅直接参与的人员极少,支持者和关心者也不多,而且压力与阻力也很大。经过20年的艰苦努力,不仅在学术活动与学科理论建设方面取得了突出的成就,而且在人才培养与学科组织建设方面也取得了决定性成就。对此,书中有文章作了较为详细的论述,没有必要再作重复的说明。使我最为高兴的是本学科的研究活动,已经由新成长起来的一大批博士生、硕士生和博士后组成主力军,他们立足国内开拓创新把民族经济研究不断推向深入;同时也如同我们所希望的那样,他们的学术研究活动从20世纪90年代中期以来也开始走出国门走向世界,把民族经济学的学术视野与研究范围推广到发展中国家乃至发达国家的民族经济问题。

从学科的发展史看,我常说哲学已经3000多年,经济学已经

300 多年，民族学也有 100 多年，民族经济学直到今年才有 20 年。任何一门学科的开创，都不是几个人或一代人所能成就的，需要一批接一批、一代接一代不断努力，才能成功，才能发展，也才能兴旺。但是，每个国家中每门学科的创建与发展都必须立足于本国现实需要的土壤中，故而也都必然多少带有自己本土的特色。不仅哲学、人文科学、社会科学是这样，就是自然科学、技术科学也难以例外。例如中国哲学社会科学发展史同古希腊的哲学社会科学发展史就有很大的不同，中国科学技术发展史同英国的科学技术发展史也有很大的差异，它们的学术研究自然也就具有各自的特色。民族经济学既然产生于中国社会土壤之中，它也就必然带有中国的民族特色。这里有一点需要加以区别，学科创建与发展所具有的特色同学科所论证的具体问题的真理普遍性不是一回事，不能把它们等同起来。也正是因为如此，所以不同国家、不同学科才能够也需要相互交流、相互学习和相互借鉴。20 年来，我们坚持从中国社会实际需要出发不断努力探索、创新与发展具有中国特色的民族经济学，同时也在注意研究其他国家对我们有用的科研成果，并借鉴他们的研究经验。这就是我们这一代人所走过的学术路径。现在我们可以这样说，历史赋予我们的创建民族经济学新学科的任务已经基本完成，本学科第一批学者的学术研究活动有的已经终止或者即将终止，第二批第三批学者也逐渐成长起来，世界跨入 21 世纪，历史的车轮在交替，学科的研究者也在交替，这是铁的规律。我相信，在新的世纪里我们这个新学科，在新一代人的不断努力下必将取得新的更大成就！

施正一

# 目 录

卷首语.....	施正一(1)
关于发展我国民族经济学的几个问题.....	施正一(1)
民族经济学必须坚持正确的研究方向 .....	张丽君(26)
地缘经济、区域经济与民族经济.....	张丽君(32)
民族地区市场培育对策 .....	那 日(55)
民族地区农牧民进入市场的条件及成本分析 .....	王文长(71)
民族地区市场运行与管理分析 .....	石通扬(85)
加快基础设施建设是西部地区实现社会主义	
现代化的重要环节.....	李竹青(102)
西部环境资源产业的框架结构建设.....	王天津(126)
民族地区经济和社会发展存在的主要问题和矛盾 .....	黄健英(148)
民族地区社会生产力跨越式发展战略刍议.....	李 岚(164)
实施科教兴国战略,促进民族地区经济社会 协调发展.....	萨如拉(184)
加快西部地区经济发展的战略对策.....	李俊峰(203)
广西民族地区经济协调发展研究.....	杨 武(217)
援藏——西藏腾飞的翅膀.....	罗 莉(231)
少数民族经济研究所著作目录索引.....	(252)

# 关于发展我国民族经济学的几个问题\*

施正一

粉碎江青反革命集团以后，我国学术界迎来了科学的春天。特别是党的十一届三中全会以后，各门学科如同雨后春笋一般兴旺发达起来。在这个科学的百花园中，民族经济学也是一门新出现的学科。对于这门新学科不仅需要有一个发展过程，而且也要有一个认识过程，因此就需要认真地研究它，正确地对待它。

## (一) 我们为什么要搞民族经济学

### 1. 理论依据

我们搞理论的人有一个习惯的思维方法，就是凡遇到一件事，特别是一件新开创的事，总要问一个：“理论依据是什么？”当我们第一次提出来要搞“民族经济学”这门新学科的时候，的确有人提问过：“有理论依据吗？”“经典著作中讲过‘民族经济’没有？”正是这种发问推动了我们去思考，从理论上探讨民族经济学的发展问题。

人们都知道，民族是一个客观存在，也是一个社会历史范畴。民族问题是社会总问题的一部分。随着社会的发展与变化，民族问题的内容也在不断地发展与变化。在不同的社会制度下，民族问题的内容是不同的。在近代，由于资本主义特别是帝国主义对殖民地和附属国被压迫民族进行侵略与掠夺，使得民族问题特别突出出来。于是研究民族与民族问题的各种理论与学科，也就随之发展起来。

\* 此文是1982年4月在广西社会科学院和广西民族学院共同组织的学术报告会上的讲话。

西方最早走上资本主义发展道路国家的资产阶级,为了进行海外贸易,适应殖民扩张的需要,于是就开始派遣他们的传教士、商人、学者、军官和殖民地官员,对殖民地、附属国的土著民族的社会历史、语言文字和风俗习惯及其特点开展调查,搜集资料。正是从这种调查研究中产生了西方资产阶级的社会学与民族学,所谓“进化学派”、“播化学派”、“历史学派”、“功能学派”、“心理学派”、“结构学派”和“区间学派”等,都是这样发展起来的。第二次世界大战以后,经济问题在许多国家和地区成了一个十分突出的问题,特别是那些新近获得政治独立的国家,要求发展自己的“民族经济”的呼声越来越高。这不仅引起了西方经济学界的重视,出现了所谓“发展经济学”的理论与学派,而且也引起了西方人类学界的重视,出现了所谓“经济人类学”的理论与学派。发展经济学和经济人类学,它们在研究发展地区、国家和民族的经济状况与发展问题时,当然都是按照资产阶级的思想体系和学术观点来进行的。但是,发展经济学和经济人类学的出现,则是当今世界处在发展中地区、发展中国家和发展中民族要求发展“民族经济”这一客观事实所产生的必然影响的一种反映。

西方资产阶级的发展经济学和经济人类学,还没有合并为一门独立的学科。它们的那一套理论是反映资产阶级经济学或民族学的理论或思想体系的,所以当然不能成为我们的民族经济学的理论依据。我们之所以要说明它们的情况,主要目的是要指出,重视民族经济的研究已经成为现阶段经济科学和民族科学的一种发展趋势,甚至可以说是已经成为一种事实了。

我们搞民族经济学研究的理论依据,当然是马克思主义学说中的有关原理。马克思主义关于民族和民族问题的科学,和资产阶级民族学有着本质的不同。马克思主义关于民族和民族问题的科学,是马克思主义学说体系中的一个重要部分。在马克思、恩格斯、列宁和斯大林的著作中关于民族和民族问题的论述是很多

很多的，不仅论述了资本主义和帝国主义时期的民族和民族问题，也论述了资本主义以前的民族与民族问题；不仅论述了各个民族的历史和语言等问题，也论述了政治、经济、文化和各民族之间的关系、民族压迫、民族剥削、民族运动与民族解放等问题；不仅论述了各种具体的民族、民族问题，例如资产阶级的“民族工业”、“民族市场”等，也论述了一般民族和民族问题的理论与方法等问题。<sup>①</sup> 所以马克思主义民族科学的内容是十分广泛、十分丰富的，是有完整体系和结构的。它是我们今天发展各个有关民族和民族问题具体学科（例如民族问题理论、民族历史、民族语言、民族文艺、民族学等分支学科）的共同理论基础和来源，当然也是我们民族经济学这门学科的重要理论基础和来源。特别是那些关于被压迫民族、落后民族、少数民族的社会经济问题的著述更是如此。

在马克思主义民族理论中，有一个关于现代民族的科学定义，这就是：“民族是人们在历史上形成的一个有共同语言、共同地域、共同经济生活以及表现于共同文化上的共同心理素质的稳定的共同体。”<sup>②</sup> 这个科学定义，是斯大林 1913 年阐述的，它不仅受到了列宁的肯定与赞扬，而且实际上它也是依据马克思、恩格斯和列宁的思想概括的。例如，在马克思、恩格斯的著作中不仅论述了古代民族和现代民族的形成过程，而且也提到了民族形成过程中的“共同的历史”、“共同的语言”、“共同的地区”、“统一的民族市场”、“统一的民族阶级利益和统一的关税的国家”等。而在列宁的著作中，则更加具体地阐明了资本主义时期的民族产生与形成的必然历史过程，并且科学地分析了帝国主义时代的各种不同类型民族的具体特征。斯大林的现代民族定义，正是

① 参见马克思、恩格斯《共产党宣言》等著作的有关部分。

② 《斯大林全集》第 2 卷，第 249 页。

马克思、恩格斯和列宁的这些思想的理论总结。它是正确的，是经得起历史检验的。半个多世纪以来，马克思主义民族科学获得了很大的发展，各国共产党人不仅运用斯大林的民族定义来识别民族，指导他们民族工作的实践，而且在一些国家里还依据这个定义所概括的各个特征，来发展民族科学的各个具体的分支学科。例如，依据“民族是人们在历史上形成的……共同体”，发展了民族历史学；依据“共同语言”这个特征，发展了民族语言学；依据“共同地域”这个特征，发展了民族地理学；依据“表现于共同文化上的共同心理素质”这个特征，发展了民族文学、民族艺术、民族教育、民族体育、民族风俗习惯（或民俗学）等等分支学科。由此，我们认为依据“共同经济生活”这个特征，是完全可以发展民族经济学这个新学科的。

有人说，把马克思主义经典作家关于民族科学的基本思想和科学定义作为发展民族科学中的各个具体分支学科的理论依据，这当然是可以的，也是完全正确的。但是，最好还是要有马克思、恩格斯、列宁、斯大林他们本人关于民族经济的直接论述作为理论依据。我读的书不多，虽然现在还提不出马克思、恩格斯和列宁在哪本著作中提出过“民族经济”这个概念，但是，他们不仅在很多地方论述过有关民族的社会经济问题，而且还强调过无产阶级及其国家要大力帮助落后民族和少数民族发展经济和文化。在斯大林的著作中论述民族经济的部分就更多，他不仅系统地阐明了苏联共产党及苏维埃国家要大力帮助苏联各非俄罗斯民族特别是那些边疆的落后民族发展经济和文化、“把他们逐步地无痛苦地引向高级的经济形式”，“建立落后民族劳动者和先进民族劳动者之间的经济合作”，“帮助和协助落后民族提高到走在前面的民族的文化水平和经济水平”，而且还明确地提出了要“研究落后民族和部族的经济状况、生活习惯和文化”，“建立各民族

经济……合作”。<sup>①</sup> 可以看出，马克思主义经典作家们是很重视民族经济这个问题的。在我看来，我们不仅可以把他们关于强调帮助落后民族发展经济的论述作为发展民族经济学的重要的思想来源，而且可以把斯大林关于强调“研究落后民族和部族的经济状况”作为发展民族经济学的直接的理论依据。

要讲清发展民族经济学的理论依据问题，除了说明马克思、恩格斯、列宁和斯大林的有关论述外，还应当说明一下毛泽东同志、周恩来同志和我们党的有关论述。毛泽东同志一贯坚持把马克思列宁主义关于民族问题的基本原理同我国各民族的具体实际情况结合起来的原则。他不仅科学地阐明了我国各民族人民在中国共产党的领导通过共同的革命斗争走向社会主义的惟一正确道路，而且他还在许多著作中，强调要诚心诚意地积极帮助我国各个少数民族发展经济和文化。他说：“帮助各少数民族，让各少数民族得到发展和进步，是整个国家的利益。各少数民族的发展和进步都是有希望的。”<sup>②</sup> “不少民族居住的地方比汉族居住的地方面积要宽，那里蕴藏着的各种物质财富多得很。我们国民经济没有少数民族的经济是不行的。”<sup>③</sup> 他不仅提出了帮助少数民族发展经济的问题，而且还提出了“少数民族经济特点”和“少数民族的经济”等概念问题。在这个问题上，周恩来同志的思想和毛泽东同志的思想是完全一致的。周恩来同志说：“帮助少数民族经济和文化的发展，使各民族能够逐步达到实际上的平等，是我们历来所主张和执行的政策。”<sup>④</sup> “我们社会主义的民族政

① 《斯大林全集》第5卷，第46、47页。

② 毛泽东：《接见西藏观礼团时的讲话》，转引自《新华月报》1954年7月号第23、24页。

③ 《毛泽东选集》第5卷，第214页。

④ 周恩来：《政府工作报告》，《人民日报》1954年9月24日。

策，就是要使所有的民族得到发展，得到繁荣。”<sup>①</sup> 依据毛泽东同志和周恩来同志的一贯教导，我们党在一系列的文件中阐明了发展少数民族经济的重要性及其各项具体的方针和政策，而且还从 20 世纪 50 年代起就开始组织与领导了对各个少数民族地区进行社会经济状况调查研究的科学活动。可以看出，帮助少数民族发展经济和开展少数民族地区经济调查研究，这是我们党的一贯主张和传统做法。因此，它也是我们发展我国民族经济学的重要理论依据。

## 2. 客观要求

光有理论依据，没有客观要求，是不可能发展民族经济学的。我们知道，任何一门学科的建立和发展，都必须要有一定的客观条件。例如，政治经济学作为一门独立的学科，只有在资本主义经济制度建立以后才有可能产生；马克思主义政治经济学发展成为一门独立的科学，也只有在无产阶级革命运动兴起以后才有可能出现。民族经济学要发展成为一门独立的学科，同样也需要有一定的客观社会历史条件。

在我国发展民族经济学的客观条件是什么呢？

首先，我国是一个多民族的国家，除了汉族以外，还有 50 多个少数民族。我国各民族都有自己的悠久历史，都是祖国大家庭的重要成员。各民族居住的地方，都是我们伟大祖国不可分割的部分。少数民族经济是整个国民经济不可缺少的组成部分。这是我们发展民族经济学的客观基础。

其次，我国各个民族地区，在党和国家的领导下，各项经济建设事业获得了很大的发展。例如，全国民族自治地方统计材料表明：工农业总产值由 1949 年的 36.6 亿元增加到 1980 年的 399.8 亿元，增加了 10 倍多；农业总产值由 1949 年的 31.2 亿

---

<sup>①</sup> 周恩来：《关于我国民族政策的几个问题》单行本，第 19 页。

元增加到 1980 年的 170.9 亿元，增加了 4 倍多；工业总产值由 1949 年的 5.4 亿元增加到 1980 年的 228.9 亿元，增加了 40 多倍；粮食产量由 1949 年的 231.1 亿斤增加到 1980 年的 660.01 亿斤，增加了 2 倍多；棉花产量由 1949 年的 20.4 万担增加到 1980 年的 166.61 万担，增加了 7 倍多；畜牧业由 1949 年 4.108 万头增加到 1980 年的 17.168 万头，增加了 3 倍多。这些统计材料表明，我国少数民族地区的各项经济建设事业，是有很大发展的，取得了很大的成绩。特别是还取得了极其丰富的经验，不仅有成功的经验，也有失败的教训。总结这些经验教训，把它上升到理论原则的高度，不仅可以提高认识，而且可以直接帮助搞好少数民族地区今后的经济建设工作。这是我们发展民族经济学的客观条件。

再次，我国少数民族地区经济由于历史上长时期遭受着反动统治阶级特别是帝国主义的残酷掠夺，不论在生产力发展方面，还是在生产关系发展方面，都是处于极端落后的状态。新中国成立后，尽管进行了社会改革，废除了各种剥削制度，推动了社会生产力的发展，并且也兴修了农田水利，开办了工厂矿山，各项生产都有很大的发展。但是就整个生产发展水平来说，还是很落后的，特别是那些处在山区、沙区和边疆的少数民族地区，不仅生产还十分落后，而且生活也仍然非常困难。特别是在十年动乱时期，许多少数民族地区搞得民不聊生。所以，粉碎江青反革命集团以后，各民族人民迫切要求发展民族经济，把民族地区各项建设搞上去。党中央在十一届三中全会以后，顺乎民心地提出了一系列加快少数民族地区经济建设和改善少数民族人民生活的方针政策。各项生产建设事业开始得到了恢复和发展，群众的生活状况也开始得到了一些改善。但是，要真正按照党的经济建设方针来发展少数民族地区的经济，从根本上解决经济落后、生活贫穷的问题，那不仅需要较长的时间，而且也需要创造许多必要的

条件。特别是要把发展少数民族地区各项经济建设工作放在科学的基础上，避免一刀切、瞎指挥和走弯路，这就需要大兴调查研究之风，了解少数民族地区经济建设中的具体情况、实际问题和不同特点，深入进行理论探讨，为制定符合各个少数民族地区实际情况与特点要求的正确方针政策提出科学的理论依据。这是新时期少数民族地区经济建设发展的客观需要，是各民族人民的迫切愿望，也是加强民族经济理论研究的历史原因。这就是我们发展民族经济学的客观要求。

### 3. 工作需要

我们党是一贯重视民族工作的。党的民族工作在不同的革命历史时期，主要内容和基本任务是不同的。例如，在民主革命时期，党在民族工作方面的基本任务，就是要团结各民族人民进行革命战争，打倒三大敌人，争取革命胜利。当时要解决的主要问题，就是对外争取中华民族的解放，对内实现各民族一律平等。又如，中华人民共和国成立以后，我国进入了从新民主主义到社会主义的转变时期，党在这个时期民族工作方面的主要任务，就是要实行民族平等，加强民族团结，推行民族区域自治政策，完成各少数民族地区的民主改革与社会主义改造。当时要解决的主要问题，就是废除各民族中存在的各种剥削制度及一切落后的生产关系，领导各民族人民走上社会主义的发展道路。再如，社会主义改造完成以后，正如党的八大报告所指出的，我国进入了全面开展社会主义建设的新时期，党在这个时期民族工作方面的主要任务，自然也就是要团结各族人民进行社会主义建设，帮助各个少数民族地区发展经济建设和文化建设，使各少数民族逐步赶上或接近汉族的发展水平。这也就是说，从 1957 年以后民族工作所要解决的主要问题，不是在各民族内部继续大搞阶级斗争，而是要进行各项社会主义建设，促进各民族共同发展和繁荣，彻底消除历史上遗留下来的各民族在经济文化方面的落后性。可惜

正是在这个新时期开始不久，正如《关于建国以来党的若干历史问题的决议》所指出的，从1958年开始产生了“左”的指导思想，特别是后来的10年“文化大革命”，不仅严重影响了整个国家的社会主义建设事业的发展，而且也极大地破坏了少数民族地区经济文化各项建设事业的发展。

粉碎江青反革命集团以后，特别是党的十一届三中全会以来，我国社会主义革命与社会主义建设的发展又进入了一个新时期，全党和全国的工作中心已经转移到社会主义现代化建设上来。党在这个新时期里民族工作的中心当然也要随之改变，这就是要“根据各少数民族的特点和需要，坚持不懈地帮助各少数民族地区加速经济和文化的发展，以促进全国各民族的共同繁荣。”<sup>①</sup>也就是说，我们现在民族工作所要解决的主要问题，仍然是发展少数民族地区各项社会主义建设事业，以消除经济文化上落后性的问题，特别是加快发展少数民族地区的经济建设。

怎样才能加快少数民族地区的经济发展把少数民族的经济搞上去呢？各级民族工作部门又怎样才能搞好民族地区的经济工作呢？毫无疑问地要加强党的领导，要坚持社会主义道路，要贯彻执行党和国家制定的各项方针政策，要靠各少数民族人民进行四化建设的积极性等。没有这些当然是不行的，可是究竟怎样才能具体地做好这各方面的工作呢？这就需要我们从各少数民族地区实际情况与具体特点出发去探讨、去调查、去分析、去研究、去进行理论说明。没有正确的理论，就不可能有正确的指导思想、正确的方针政策、正确的实际工作，因而也就不可能有正确的社会效果。如果不对现阶段的少数民族地区经济建设中的新情况、新特点和新问题去进行调查研究和理论探讨，那就不可能做好少数民族地区的经济建设工作。党中央已经明确提出要经常研究少

<sup>①</sup> 《中华人民共和国宪法》单行本（1982年），第10页。

数民族地区的情况。这是完全正确的。由此可见，发展民族经济学也是现阶段做好民族工作的一种实际需要。

综上所述，可以看出，发展我国的马克思主义民族经济学这门新学科，不仅有它的理论依据，而且也有它的客观基础。可以说，现阶段提出发展这门新学科，是我国少数民族地区经济建设和理论研究发展的一种必然结果。

## （二）民族经济学是一门什么样的科学

### 1. 民族经济学的特点

先从历史讲起，我们党是一贯重视对我国民族问题的理论研究的。早在延安时期就开展了对西北地区和内蒙古地区的民族情况调查研究工作，其中就包含对这些地区的少数民族社会经济问题的调查研究。建国后，为了全面开展民族工作，50年代初党和国家不仅指示到少数民族地区开展工作的解放军指战员和各方面的工作干部，要调查了解各少数民族的各种社会情况，而且还组织了各种形式的访问团和调查组深入到各个少数民族地区进行访问和调查。特别是1958年以后，在党中央的号召下组织了16个少数民族社会历史调查组，对全国所有少数民族的社会历史情况展开了全面系统的调查与研究，值得指出的是这次调查的重点还是各少数民族社会经济情况。调查的结果，不仅编写了三套丛书（少数民族简史、简志和民族自治地方概况）的初稿，而且还整理了许多关于各少数民族社会经济方面的专题调查报告，搜集了数千万字的有重要研究价值的历史资料。这不仅为发展我国经济学和民族学各门学科提供了极为丰富的资料，而且也为发展我国的民族经济学创造了十分有利的条件。

党的十一届三中全会以后，党中央在民族工作方面采取了一系列重大决策，发出了一系列重要指示。随着民族工作的不断加强，关于民族和民族问题的各种学术活动也日益开展起来。1978年，国家民委、中国社会科学院和中央民族学院联合召开了“民

族理论学术座谈会”，我们在会上第一次提出了民族问题的学术研究必须为四化建设这个中心任务服务，并开始探讨少数民族的发展和国家社会主义现代化的关系问题。1978年10月制定的全国经济学3年（1978—1980）、8年（1978—1985）发展规划的其他学科中，提出了“少数民族经济”这个研究项目。1979年9月、10月间，在中央民族学院召开的庆祝中华人民共和国成立30周年的经济学学术讨论会上，我们正式地提出了创立“民族经济学”这个新学科的建议。1980年10月，中央民族学院邀请兄弟民族学院和有关单位参加的《中国少数民族经济概论》（教材）讨论会上，成立了中国少数民族经济研究会筹备委员会，1981年12月召开了成立大会暨首届年会。这次会议标志着我国少数民族经济研究的新起点。

对于开展少数民族经济问题的研究，发展我国民族经济学这门新学科，不仅经济学界和民族学界积极支持，而且许多少数民族地区的理论工作者和实际工作者也热烈拥护，特别是还受到不少中央领导同志的热情关怀。杨静仁、邓力群、于光远同志都很关心少数民族经济研究，十分愉快地担任了中国少数民族经济研究会的名誉会长和顾问<sup>①</sup>。于光远同志还在研究会成立大会上，阐述了他对开展少数民族地区经济研究和发展这门学科的重要意见。同时在全国经济学界的大力支持下，中国少数民族经济研究会不仅当选为全国经济学团体联合会的团体理事，而且还当选为常务团体理事。所有这些，对于发展我国民族经济学都起着重要的推动作用。

发展民族经济学必须弄清楚它是一门什么样的科学，也就是说它有什么特点。

毛泽东同志说：“科学研究的区分，就是根据科学对象所具

<sup>①</sup> 从第三届开始，杨静仁同志担任名誉会长。