

新社會學基礎本問題

II

社會學基礎讀本

沈志遠 著

本社學科基礎讀本

II

新社會學基礎問題

沈志遠 著

生活·讀書·新知

上海聯合發行所發行

社會科學基礎讀本之二
新社會學基礎本問題

著者 沈志遠

發行者 生活・讀書・新知

上海聯合發行所

基本定價 二元四角

外埠酌加郵運費

出版期 卅八年六月滬初版

版權所有・不准翻印

5 8 Q 2 5 2

本定價 \$2.40

目次

一 概說.....	(一)
二 社會和自然.....	(二)
三 生產、生產力和生產關係.....	(三)
四 社會結構和社會形態.....	(三)
五 關於階級與階級衝突.....	(六)
六 社會變革.....	(五)
七 人民大眾在歷史中的作用.....	(六)

一 概 說

新社會學與舊社會學底區別一：社會底客觀規律性問題

區別，來向大家作一番簡單扼要的說明。

新社會學和舊社會學底第一個基本區別，是發生在兩者對於社會底客觀規律性問題的解答上。所謂新社會學，實際就是社會歷史底辯證唯物論，或者是辯證唯物論的社會歷史觀；這樣的社會學（同時就是科學的歷史理論），是確認社會歷史底發展具有內在的客觀規律性，社會形態底發展與轉變，乃依據於一定的歷

史必然性的。新社會學認定社會生活中各種現象底相互聯繫和相互約制不是偶然的事情，而是社會發展中的必然規律性。這種規律性是完全客觀存在的。因此，『社會生活，社會歷史，已不復爲一堆「偶然現象」，因爲社會歷史已成爲社會底有規律的發展，而社會歷史底研究已成爲科學了。』

舊社會學者則相反，他們有些確定社會制度是人底意志或理智底體現，有些人認爲它是『宇宙精神』或『絕對觀念』在社會生活、社會秩序上的表現，也有人認定社會是基於某種契約關係而成立的許許多多單獨的個人底結合，更有人說社會生活底主要決定契機是人們底思想或意見，或少數『偉人』、『英雄』底意志與才智。一句話，舊社會學者大都是社會研究上的唯心論者，他們或者根本否認社會發展底規律性，或者肯認社會法則是依據人們一定的理想而決定的，社會

法則就是依據「公民契約」而行的「法則」，換句話說，社會生活假如有規律性（法則）的話，那也只是依照主觀理想而規定的法則，可絕對不是什麼內在於社會歷史過程的客觀法則。

舊社會學中容或有持唯物論觀點的人，可是那也只是機械唯物論或庸俗唯物論的社會學說罷了。如地理的社會觀，生物學的或機械學的社會觀，經濟定命論的社會觀等等，都屬於這類唯物論的社會理論的。

一切剝削階級，常常愛好用唯心論底觀點去解釋社會，解釋歷史，他們絕口否認社會發展底客觀規律性，因為依據社會發展底客觀規律性去解釋社會歷史，對於剝削階級是非常不利的，因為以闡發此種客觀規律性為任務的社會科學——辯證唯物論的社會學說（即歷史唯物論的學說或唯物史觀社會學），科學地證明

了剝削階級與剝削制度死亡之必然性。唯心論社會學者從社會意識或人底思想願望決定社會存在這一基本立場出發，既認為社會發展並無客觀法則可言，那末研究社會的科學也就無存在的餘地了。因為知識學問之成為科學，只有在它能揭發和闡明不從屬於人底意識而獨立存在的客觀法則的時候。但從唯心論者看來，這種客觀法則是一般地不存在的，假如有的話，那也是不可認識的。

區別二：『社會一般』與具體的社會形態

新舊社會學理論底另一基本區別在於舊派社會觀，常常是『社會一般』的觀念而沒有具體的社會形態觀。資產階級社會學者常常依據個人主義的觀點去瞭解社會，說社會是許許多多一樣的個人，依據一定的共同願望而集合的羣體。他們也常依據自然主義的觀點去瞭解社會，說社會是完完全全和生物界、自然界一樣的機體。更有的社會學者是從主觀主義的立場出發去

解釋社會，認為社會是某種理想、某種「人底本性」或某種「統一意志」等等底體現。不論個人主義也好，自然主義也好，或者主觀主義也好，資產階級社會學所談論的社會，都是抽去了時間空間的條件，抽去了歷史的具體性的極端抽象的社會，是『社會一般』，是放之四海而皆準，古今中外都一樣的社會。

以辯證唯物論哲學為基礎的新社會學則相反，它認為一般地談說『什麼是社會』『什麼是社會制度』，只能給我們一個關於社會的抽象的、空洞的、超時空的概念，把活的具體的社會形態看成了死的呆板的永遠不變的絕對體。在新社會學者看來，社會是一個歷史的過程，天下只有成為歷史發展過程中的一個個階段的具體社會形態，以建立於一定的生產力水準上的生產諸關係為基本骨幹的具體的社會結構，卻從來沒有所謂『社會一般』。沒有永遠如此、到處一律的社會模

型。

科學社會主義底創建人馬、恩、列諸氏曾駁斥了資產階級教條主義的「社會一般」底定義，建立了社會經濟形態底概念和理論；所謂社會經濟形態底概念，就是處於一定歷史發展階段上的社會結構（社會形態）底概念。他們視社會經濟形態底發展和更替爲一種自然的歷史過程，這就是說，這種過程底發生是依循着必然的客觀規律性的。所以和資產階級的舊社會學相反（它是用非歷史、超歷史的抽象靜止的觀點去設想社會的），新社會學所用的是歷史主義（Historism）的、具體的動的觀點，是從歷史發展底過程中去考察社會，從具體的物質生產情況底變動中去考察各個不同的具體社會形態。根據這樣的觀點去認識社會時，就只有原始社會、奴隸社會、封建社會、資本主義社會……而沒有什麼籠統的一般的社

會。不過這裏必須着重指出的，是當我們說只有一個個的具體社會形態而沒有『社會一般』的抽象社會時，我們並不否認各個社會形態（各個歷史發展階段）的統一性；就是說，各個社會形態，固各有其特殊性，但同時亦具有共同的一般性（及共同的法則）。

區別三：關於階級的觀念

依照前文所述，舊社會學者底基本觀點，或者是個人主義的，或者是自然主義的，或者是主觀主義、唯心主義的。不論其所根據的基本觀點為何，他們對於社會的理解卻有一個共同的特點，那就是把社會一般地看成一樣的個人底結合體。他們認為社會係由一個個具有同一本性，同一心理（例如自利、追求個人幸福、要求自由安全等心理）和同一觀念標準的個人所組合的；社會由各個階級所構成的思想，在舊社會學裏是連個影子也沒有的。

唯物史觀新社會學底主要特點之一，即在於用階級和階級鬥爭的觀點去理解社會底構成及其發展。除原始共產社會和未來共產主義社會外，今天以前的歷史，都是階級社會底歷史，幾千年來的社會，都是處於一定的歷史發展階段上的階級社會，社會是由在特定的物質財富底生產方式中據有一定地位的各階級所組成的。拋開了具體的階級關係，拋開了人們在一定的物質財富（生活資料）生產方式中所佔的地位，而把社會構成分子看作一個個一樣的個人而不是一定階級底成員，這是抽象主義的『社會一般』觀底又一表現。在階級社會內，任何社會成員都不是『自然的人』●，而必然是一定階級底成員，是社會生產諸關係中佔有

● 即當作自然界一分子看的人。

一定地位的一分子。

社會學這個

名辭底

妥當性問題

看了以上的解釋，可以知道用社會學(Sociology)這個名辭，來表示研究歷史發展特定階段上的社會形態及其由此一形態轉變到另一形態的歷史發展法則的科學，實在是不甚妥當的。因為一般所謂社會學，總是指着研究社會組織之一般原理的學問，是把社會當作固定不變的死機體，把它當作『社會一般』來研究的。向來社會學所研究的，就是一些關於這種超歷史的社會機體的種種固定不變的一般原理和教條。這種原理和教條，在舊社會學者看來，認為適用於一切歷史時代和一切地域一切民族的社會的。

但是依據新社會科學底觀點，依據辯證法唯物論社會觀，社會是歷史發展過程中的一個個的階段。唯物史觀或歷史唯物論的社會理論，所研究的是歷史過程

中的各個社會經濟形態底發生、發展、消滅和順次相互轉換的客觀法則。這種社會歷史學說，不再是死的固定的抽象教條，而是活生生的具體的科學的歷史理論。這樣的科學理論是關於社會歷史發展的理論，同時也是改變社會推動歷史的方法，是理論和方法底統一。

我們爲方便計，姑且仍借用『社會學』這個名辭，但加上一個『新』字，以表示與資產階級社會學的區別。實際上，所謂新社會學只是歷史唯物論或唯物史觀的社會歷史學說而已。

二 社會和自然

在沒有談到社會本身以前，我們先要拿社會跟自然做一番比較。

社會和自然
的類似處

假如我們廣義地去了解自然，就是說，把自然當作天地間的一切客觀事物、客觀現象來了解的話，那末人類社會顯然是在這個大自然範圍以內，它是自然底一部分。因為人類社會是自然底一部分，所以它在許多基本的規律性上，是跟自然一致的，譬如動物（人類以外的動物）或植物，必須從外界取得物質資料（如動物取得食物，植物吸取營養等是），才能維持其生存；人類社會也必須從外界取得物質資料才能存在。動物或植物是在各種矛盾、競爭

過程中生長着發展着的，社會底發展也是靠矛盾、鬭爭來推動的。同時，一切動物或植物底生命，必須在它們內部各部分底互相適合（自然是相對的，有條件的適合）和它們跟外界環境互相適應的狀態之下才能保持和發展，人類社會也必須在同樣的情形之下才能維持其生存。諸如此類的共同點是不可否認的。

社會和自然
的差異點

但是這並不是說，社會現象底規律性跟自然現象底規律性是一樣的；這並不是說，生物學、生理學、物理學、力學（這些都是研究自然現象之規律性的科學）等科學原理，可以適用於社會現象的解釋。不是這樣的，社會固然是自然底一部分，可是同時它又是特殊的獨立的一部分，假如我們狹義地去了解自然，就是說，把自然當作人類以外的各種自然現象（如日、月、山、水、土、木、動物、花草、森林等等）底總和來了解，也就是說，依照我們