

为天下父母
拳拳之心
申辩

parents



把「别管」视作别管，把「玩」视作玩，这本身就是莫大的荒谬，竟引得众多传媒一呼百应，竞相炒作，这则是更大的荒谬。如果允许这种荒谬继续蔓延，当个别天才如日中天之余，我们后代的命运将真的令人堪忧！

——策划人语

别把父母不当父母

◎ 茉莉 主编

西苑出版社
XI YUAN PUBLISHING HOUSE

为天下父母拳拳之心申辩

别把

父母

不当父母

茉莉 主编

西苑出版社
XI YUAN PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据

别把父母不当父母：为天下父母拳拳之心申辩/茱莉
主编. —北京：西苑出版社，2002. 2

ISBN 7 - 80108 - 609 - 0

I. 别… II. 茱… III. 家庭教育 - 文集
IV. G78 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 001403 号

责任校对：高文岚

责任印制：刘寿永

别把父母不当父母——为天下父母拳拳之心申辩

主 编 茱 莉

出 版 人 杨宪金

出版发行 西苑出版社

通讯地址 北京市海淀区阜石路 15 号 邮政编码 100039

电 话 68247120 传 真 68247120

网 址 WWW.xycbs.com E-mail aaa@xycbs.com

印 刷 唐山天意印刷有限公司

经 销 全国新华书店

开 本 880 × 1230 毫米 1/32

印 张 9

字 数 212 千字

2002 年 2 月第 1 版 2002 年 2 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 7 - 80108 - 609 - 0/G · 254

定价：18.00 元

(凡西苑版图书有缺漏页、残破等质量问题本社负责调换)



把『别管』视作别管，
把『玩』视作玩，
这本身就是莫大的荒谬，
竟引得众多传媒一呼百应，竞相炒作，
这则是更大的荒谬。
如果允许这种荒谬继续蔓延，
当个别天才如日中天之余，
我们后代的命运将真的令人堪忧！

目 录

前言

茉莉



第一篇 为天下父母申辩

- 莫要再当“别管”的帮凶 舒霖 3
- 哈佛男孩 剑桥女孩 克莱登大男孩 格致 7
- 为徐力的母亲申辩 老边 11
- 谈论家教的热点可以休矣 薛子强 16
- 孩子的兴趣都得依? 冯骥 20
- 别以为中国什么都不是
- 对中国家教问题传媒导向的质疑 瞿狄夫 23
- 烦人的“被告” 曾子芳 26
- 说话别伤父母心 张黎明 28



第二篇 可怜天下父母心

- 有其母必有其女 佚名 33
- 来生,还要做你的女儿 亿家 35
- “妈妈,我会恨你一辈子”
- 讲给父母的高考悲剧 刘元 41
- 母亲的情人节 刘晓明 46

包容的母爱	红河	50
母爱 VS 父爱	潘艳芳	52
永远的母亲	吕胜元	57
纵是无情也动人	王友	59
父爱无声(I)	李淑爱	61
父爱无声(II)	杨默如	64
父爱如歌	佚名	66
可怜天下父母心(I)	方晓蕾	70
可怜天下父母心(II)	亿家	73
母爱的天空泪雨滂沱	张正直	76
你“孝”了没有	佚名	81
父母亲情	伊可	83
母爱定义	李清文	87
用心关爱“留守父母”	雁鸣	89
关爱父母多一些	王剑梅	91



第三篇 代际冲突

好学生的“反抗”	睿易	95
别让青春的心上锁	海星星	99
家庭代沟靠沟通化解	(中国新闻网)供稿	101
搭起两代人的心桥		103
“代际冲突”可怕吗	孙云晓	106
网络时代的父母危机	田涛	110
跟父母谈“恋爱”	欧北	112
小议“单向的爱”		114



第四篇 众议家庭教育

走出重言教轻身教的误区	王极盛	119
让孩子懂得自己获取		121
孩子对父母的 15 个期望	杨霞	124
不一样的爸:你不是天才谁是天才	翟明磊	125

孩子胆小怎么办	133
五把钥匙为孩子减压 杨琪东	135
尊重孩子的选择 佚名	137
成功家教的特征	139
父母教育方式对孩子个性发展的影响	143
走出现代家庭的几个误区 夏国美	147
莫让孩子成为“数字化人” 杨雄	149
何为有出息 张晓明	154
青春期性教育对话录 王正鹏	159
析教育消费误区	
——孩子成材,舍得花钱是远远不够的 佚名	162
惟有读书高吗 胡永球	164



第五篇 体察家庭社会

独生子女父母的心理压力 佚名	169
我让你们死,因为我烦	
——企图棒杀父母的高中生内心独白	
刘立新 吴建军 董新丽	175
家庭生活	177
读懂母亲 韩 韩	182
大学生状告父母侵犯姓名权案	184
子女为何滑入罪恶泥潭	190
中学生:怎样对待“母丑”与“家贫”	194
父母离异中的孩子 孙云晓	196
有感于家长带孩子吃高档“教育饭” 韩 湖	208
溺爱,孩子健康成长的腐蚀剂 李 扬	211
写给父母的“密信”	214



第六篇 智借他山之石

美国孩子放学以后干什么 任 毅	221
美国人的父母观 柱子编译	224
在日本听小学德育课 袁新文	227

国外父母如何教孩子自立 柱子编译
美国孩子对父母的“告诫” 柱子编译
美国人的家教观 秋 朝

230
232
234



第七篇 理直气壮当父母

妈妈的心在深夜煎熬	
——一位为女儿担忧的母亲给报社的来电 曹 奕	239
对不起,宝贝儿	241
我与儿子做朋友 方晓蕾	243
与孩子交朋友并不难 波 波	246
为人父母——世上最重要的工作	248
父母要学什么功课 (台湾)梁望惠	253
父母教育不一致怎么办 《中国儿童网》供稿	257
多与孩子交往 宗健梅	260
别堵在孩子前面 佚 名	263
与孩子一同成长 卜 卫	265
父母——谨以此文献给母亲的 50 岁生日 神 龙	269
和父母聊天 张敏芝	273
亲情细节:父母的关爱 李小华	275
吃苦,还是吃父母 华卫列 陆文茵	277

编后语

第一篇

为 天下父母 申辩

1999年的一项调查结果应该且让中国所有的父母深感震惊与痛心

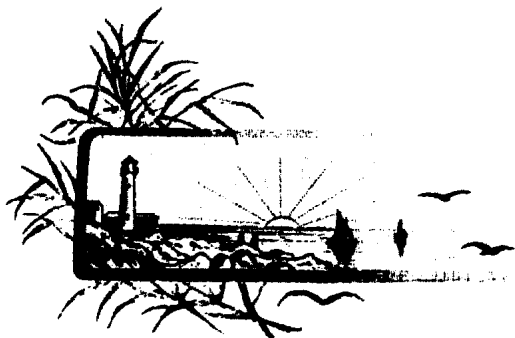
“谁是你最尊重的人？”

日本和美国孩子的第一选择是：父母。

中国的孩子则置疑：“父母”？

在中国孩子心目中，父母竟然排名10位之后。“父母”这个如雷贯耳的称呼似乎已飘逸于茫茫的宇宙空间之外了，留存于口头的只是一个模糊的概念而已，对父母的谆谆教诲和殷殷企盼视若尘埃，动辄就以“你们烦不烦”、“理解万岁”之类的近乎“童言无忌”的话来还击父母，太多的不满和反叛情绪已体现得淋漓尽致。我们不禁长吁短叹：中国的家庭教育怎么了？！亲情关系怎么堕落到如此苍白？！

父母的言之谆谆、情之切切你们理解过吗？父母的辛酸愁苦和沧桑深邃的心径你们曾体察过吗？其实父母看问题比你们更长远、更现实，知道你们学无所获的后果是什么，而且承受的心理压力远远超过你们的厌烦和抵触情绪。当你们屡屡埋怨父母的时候，他们正搁浅在精神家园的角落；当你们对父母出言不逊的时候，他们的内心正承载着剧烈的疼痛；当你们背起行囊告别父母的时候，他们饱经沧桑的面容已溢满离愁别绪。父母已在纷繁复杂的社会上辗转颠沛了许多黯然的的日子，冷峻的现实、纷扰的困惑、子女的不解等多重压力已使众多父母老气横秋到意志变形的地步。



多少次，在父母慈祥亲和的目光里，流露出的是对孩子无尽的宽厚的爱；多少次，在父母千叮咛万嘱托的言语里，流淌着的是对爱子宠女堆积如山的企盼。教育、严管孩子一如冬日早晨的第一缕阳光直射他们稚嫩的脸庞、青春躁动的心灵，父母整日不遗余力地关注着子女的教育和生活。爱子如命、望女成凤的情结总是如影随形地笼罩着中国父母善良的心，许许多多厚望和希冀在家长们的心头层层萦绕，久久挥之不去。

社会的发展呼唤理性的思索，亲情与矛盾渴望感性的解脱。时代的方舟正载着人们游弋于社会前进的潮流，人的思想和感知正在逐渐加深。青少年朋友，回想一下往昔父母的良苦用心，父母渴望你们重新认识、理解。



莫要再当“别管”的帮凶

舒霖

孩子该不该管？这个问题和“父母该不该打孩子”、“父母该不该让孩子自主”一样，既古老又永恒，说是说非者谁都可谓众口铄金，要辩起来自然就觉得很无聊；但把无可辩的东西楞搞出所谓的“新义”，那就更无聊；既是无聊，再引得媒体趋之若鹜，予炒予作，则可谓无聊之无聊！

但凡世上反常理的东西一经炒作，都是会引发争论的。要是由媒介牵头引发一场争论，其结果往往是醉翁之意不在酒，只要能搞点儿热闹的场面，争取一批懵懵懂懂的人来看热闹，目的就达到了。一般地说，看文化热闹的人总是要付出消费代价的。有如评论、小传、转摘、出书，等等，始作俑者大都是先搞一两个让人莫名的“看点”，引人兴趣，继而炒而作之，煽而动之，鼓而吹之，神而化之不等。如今的“看点”也就是消费热点，像书店、报摊，最近什么样的书报最抢手？答曰：骂爹骂娘的“东东”最抢手！孰知来“抢”的大都是和爹和娘或多或少有背逆倾向的孩子们，爹娘们虽然怨声载道，但实在又抵不过孩子们这番“报纸说”那番“书上云”的频频夹攻，只好乖乖地拿钱让孩子们买书买报回家来给自己上“形势”课。至于这钱从书店、从报摊最终滚到哪里去？天知道！

赚了钱，做了好事还不算斜门儿；赚了钱，还要误人子弟，这门儿就斜得出奇！最近“骂爹骂娘”的媒体



行为可谓成风成气，直窘得天下望子成龙、盼女成凤的父母羞如惊弓之鸟，就是一种十分斜门儿的事。所谓“骂爹骂娘”，并不是指那种歇斯底里地骂，如果歇斯底里，那自然成不了什么气候，一些传媒的高明就高明在我骂了人，还要人兴高采烈地给我出“骂费”。中国的传媒行骗特别容易得逞，只要不犯政治或政策错误，舆论的阵地还是比较开放的。在这种环境下，靠互赢的炒作来搞活传媒经济自然没有什么风险。怪不得有人说想出名靠传媒，出多少钱就能出多大的名；也怪不得如今老记、自由撰稿人的职业会异常火爆。

前些日子，在昆明图书订货会上惊爆一条消息：一本被人精心策划包装、由媒介极高规格的公众人物评点的书酣然问世（书名实不宜点出），传媒炒作时将该书发行量定为“300多万”（是册还是元不知何因没有明点），一时间，由此书引发的“别管”风刮向东西南北中，由于该书是对着父母而去的，便吸引大批的孩子在“别管”与别管概念上的鱼目混珠中误将其当成不让父母管的“指南针”而竞相购买，买完以后又大批大批的大呼上当受骗。无独有偶，“别管”风余热未尽，另一波关于“玩”的图书炒作风瞄向了孩子们的钱兜兜：该书介绍了一个普通家庭的父亲培养了三个博士生女儿的经历，其基调和“别管”完全是一丘之貉，按理说实在是没有炒作的必要，但一些传媒仍然抓住孩子们“玩”心难拒的特点，变换花样照炒不误。这样一来，学生读物市场自然出现了另类的繁荣：一边是要父母“别管”，另一边是要父母让“玩”；一边是MBA，另一边是博士。挂的是素质教育牌，宣扬的却是天才少男少女。真不知这样的两本书在日后能“教育”出来多少“别管”的MBA和“玩”的博士？

传媒在炒作“别管”、“玩”之类的家教模式时，还推出了个“新义”的词叫“自主教育”，其义无非是要



锻炼自立自强。做父母的谁不知道有自主能力的孩子越早自主则越早让大人轻松？应该说，自主教育意识对于每一个家长来说都是滚瓜烂熟的了，没有必要媒体再以“新义”的名目频频地来指手划脚。中国俗话说，要说别人的孩子，先回去管好自己的孩子。真不知对炒作“别管”、“玩”，并乐此不疲的人自己是不是以此教育自己的子女的？如果是，说明你有幸生了个天才，如果不是，且请收回大众父母那颗平常心，不要继续充当人云亦云的那种误人子弟的帮凶。

古人云：“少年强则国强。”如何让少年强，父母的言传身教不可忽视。至于父母要用什么办法对子女进行言传身教，应该针对各个家庭不同孩子特点，由各家的父母自己把握。自主教育尽管有一定的代表性和可行性，但也得看你的孩子是块什么料子。并不是所有的孩子靠一种自主教育的办法都能匡定其人生的。对于本身就有一定的天赋的孩子，自主教育虽然可行，但也得看他的自主是否偏门，要是偏了门，再往回拧，那则是难上加难。对于本来就难以管教、悟性又普通的孩子，如果也一味地让他自主的话，中国再增加 10 倍以上的少管所恐怕也不够。在湖南邵阳县城乡，有一支十几人的少年乞丐“游击队”，大的十五六岁，小的五六岁。他们走街串巷，或拦截车辆行人乞讨，或以玩小把戏诱人驻足观看讨钱，不给钱就纠缠不休。有人发问：小小年纪，为何不上学？答曰：文盲照样能挣钱！对于这些孩子，家长够让他们自主了吧？结果呢？自主到偏门了；要说对他们慢慢诱导吧，仅靠诱导管用吗？

中国的孩子本应该就由中国孩子的家长自己来把握教育方法和教育尺度，一种教育方法的成功，只能适应一种青少年性格类型的教育成功，但绝不能以此类推于其他性格类型的青少年。就说“别管”、“玩”之类，针对天才型青少年自然可行，但不能以此含其余。过去一



别把外国不当外国

有则故事，说是一个少年罪犯在赴刑场前约见其母，只做一事：一口咬断其母奶头。原因是怪罪母亲从小不管教自己，至使自己走上犯罪的道路。这无疑是“不管”而带来的悲剧。有些人不厌其烦地向国人宣扬外国人的自主教育是如何如何的成功，这同样也只能作为一种参照，不能盲目地照搬。尽管外国教育有外国教育的可借鉴之处，比如美国的孩子对自己不满意的老师可以当众污辱，这就不能学，更不能宣扬。再者，中国有很多传统的教育思想同样也被外国教育所吸纳，这说明中国的教育思想并非一无是处，更不能动不动就在我们的下一代人面前说我们的教育这不如人、那不如人。论及民族自尊心和国家的尊严，尤其提醒一些不负责任的传媒先自重。



哈佛男孩 剑桥女孩 克莱登大男孩

格 致

中国人多，追星的也多。追什么星的都有。恒星、行星有人追，流星、陨星也不乏追者。还有人造的星，也不缺捧场者。也有的人够不上追星族，只是站着围观，好奇看热闹，找一点茶余的谈资，满足其猎奇的心理而已。媒体、书商、文人墨士、迁客骚人，都嗅到了这造星的卖点，看好这片市场。于是乎，报刊中、书肆里、普天之下、网络之上、闪光的、耀眼的、眩人耳目的、令人晕菜的、让人喷饭的……五彩缤纷，琳琅满目，鱼龙混杂，好一片星光灿烂！

这星一拨儿一拨儿的（有点像流星雨）。先是那些影视界的大腕，继而又有文艺界的翘楚。人一旦出了名儿，其个人奋斗的历史就都闪起光来。过五关斩六将固然值得炫耀，就是失街亭走麦城，也颇有壮士赴易的悲怆。或小时了了，或生下来就是神童，或一人得道、鸡犬升天，或胯下之辱，耿耿于怀。幸福美满固可昭示于人，情变离异也成就了其浪漫和艳遇。自诩才高八斗、自恃学富五车，一个人人都成了完人而不知有何事为耻，一个个都神气十足“痛说革命家史”而颇有光宗耀祖的自得。于是乎，签名售书，赠书搭袜子；有缘一睹影人真面目、有幸一握靓女作家之纤手，都可以推波助澜，使书市人声鼎沸，直闹得乌烟瘴气、甚嚣尘上！

现而今一批童星粉墨登场，而且以沾点洋腥儿最为



抢眼。上个大学本没什么了不得，可要是上得哈佛、剑桥、牛津、麻省就得刮目相看了。考上清华、北大的“状元”，也有人炒作，但从被隆重推出的声势看，还是稍逊一筹。一时间，男孩言必称哈佛，女孩语必出剑桥；牛津（筋儿）的、麻省（绳儿）的，都粗实起来，气壮起来。家长们热得不得了，仿佛他们的今日就是自己孩子的明天似的，好不容易为子女找到了一则成长指南、一剂成才的灵丹妙药似的。说“千万别管孩子”不无道理，说“孩子千万不能管”也言之凿凿。“子不教，父之过；教不严，师之惰”，属严管派；“树大自直”、“个性自由”属放手派。放手有失风险，严管有悖潮流。公有公理、婆有婆理，令人莫衷一是，教育舆论，谁人都可以发言；教育领域，谁人都有发言权。且莫忘了，别为了捧个把家长而扼杀大片大片的家长的教子功劳。

其实，人的成才与否，是一个自然而平常的事。人生下来就要受教育，在受哺育受教育之后就要长大成才。上小学上中学上大学。现而今大学扩招，研究生也扩招，尽管我们是穷国办大教育，毛入学率（指上大学）比起发达国家还有差距，但在北京上海及沿海发达地区上个大学也算不得啥大事体了，稀松平常而已。君不闻市井有言：“学士多如狗，硕士满街走，念了博士后，‘也许’还能抖一抖。”出国在今天也没什么了不起的，就是念上个哈佛剑桥，就是弄上个洋公司的洋差事干干了（过去叫“洋买办”）也没什么可牛气的。就算当了经理洋经理，也没什么吹牛皮的资本。君不闻市井有言：“天下掉下一块砖，砸倒十个人，有九个是当经理的。”你瞧，这经理也这么不值钱。反过来，没上大学而成才，没喝过洋墨水而成了气候的，大有人在嘛！“朝为田舍郎，暮登天子堂”固然一跃龙门身百倍，但那与为社会多贡献是两码事儿。

教育子女，八仙过海，各显其能。但也有常规可



目
录

寻，有了通常的教育，走了平常的教子之路，大凡如是。也正不必刻别人之舟，专求那什么“上方宝剑”。条条大路通罗马，何必吃别人嚼过的馍？有人教了孩子，有了体会，写了出来，看看也可，不看也可，正不必趋之若鹜，奉若经典。炒作太过，反而令人（尤其家长）生厌。

还有一个上大学与成才的观念问题。什么叫才？似乎上了牛津剑桥就是才，至少也是不凡之才，缪也！十几年前，少年大学生热，13岁上了大学，可不得了了，而后，也没见大动静，也没有什么奇才冒出来，再而后，在荧屏上看见访谈，这些当年被“炒作”（其实，那时候还不兴炒作，也没有炒作这个词）者对被炒作者给他们的负面影响深恶痛绝！十几年前如雨后的蘑菇一个一个冒出来的少年班，十几年后又一个一个关门大吉了。让人不由又想起了《伤仲永》的故事！

什么叫炒作？把本来很平常的事，宣啸得沸沸扬扬，夸大了膨胀了泡沫化了的媒体行为，叫不叫炒作？仲永就是教育史上被炒作的一个突出典型，并多年来被作为反面教员了。其他典型，似乎少涉炒作之嫌，如司马光砸缸、曹冲称象、孔融让梨、甘罗十二为上卿等等，都是作正面教员的。今日的童星，可能不容易青史留名，过眼云烟、昙花一现的可能性大。许多大腕大星不也是如此吗？其发也倏，其衰也速。今几个追的星，多半乃是流星，流星如雨，雨过也就弄个地皮湿而已。

由哈佛、剑桥，竟联想到克莱登，也算突发奇想吧！哈佛、剑桥都叫男孩女孩，克莱登的方鸿渐呢？就得算一个大男孩了吧！钱钟书的一本《围城》可大大让方鸿渐出了名，也让克莱登大学沾了光。方鸿渐似乎也是个人才，演艺了一个让钱老嬉笑怒骂皆成文章的喜剧闹剧故事，搬上荧屏之后，更被人们视为精品，称道不已的。这么一联想，多有不妥，因为牛津儿剑桥儿什么