

王康光 刘康根 著



Q
I
N
G

青年与行为科学

NIANYUXINGWEIKEXUE



四川省社会科学院出版社

青年与行为科学

王曙光 刘成根 著

四川省社会科学院出版社

一九八八·七·成都

责任编辑：李嘉玮

封面设计：张复祥

青年与行为科学

QINGNIAN YU XINGWEI KWOXUE

王曙光 刘成根 著

四川省社会科学院出版社出版

四川省新华书店发行

成都市前进印刷厂印刷

开本：787×1092毫米 1/32印张：9.125 字数：200千

1988年7月第一版 成都第一次印刷 印数：1-6,500册

书号：ISBN7-80524-070-1/C·2 定价：2.95元

序

刘茂才

在我国，青年和青年问题的研究，虽然刚刚起步，但她象一株破土而出的幼苗，一开始就显示了强大的生命力，受到了全社会日益增长着的广泛关注。现在和读者见面的《青年与行为科学》一书，实则是这一领域内新的成果。

现代科学技术的长足发展以及随之而来的生产方式的变化，特别要求人们能欣然接受和迅速适应生产方式和随之而来的生活方式的改变，成为头脑中沸腾着创造智慧和革新思想的一代新人。实现我国的工业化和生产商品化、社会化、现代化这一历史任务，要紧的是实现人的思想、观念的现代化。所以，研究人的问题，特别是研究青年的问题，自然是我国走向21世纪面临的一个急需开拓的领域。而要为对这一领域的开拓作出创造性的贡献，要紧的是要坚持理论与实际的结合，社会科学与自然科学的结合。《青年与行为科学》一书正是从这两个结合上，把青年的自然性与社会性之间、青年与社会之间、青年与青年研究之间架起了一道行为科学的桥梁，从青年成长过程中生理的、心理的、社会的整体结构中，考查其规律性的东西。这就可以避免研究方法上的局限。一方面防止了对研究对象——青年概念上的纯生物性或纯社会性的片面性。视生物性为青年属性的基础，视社会性为青年属性的本质，把青年看作生物的、心理的、社会的、文化的具有特殊组合的有机体。另一方面，又克服了单

学科仅从一个侧面研究青年的局限。青年是复杂、多变、竞争十分激烈的现代社会中的重要组成部分，同时又是相对独立的系统，却又是从属于政治、经济、法律、道德等具体范畴之中的社会成员。从这一认识高度考查青年和青年研究的对象和方法，才有可能真正把握青年问题的规律性认识。

据我所知，运用行为科学的理论与方法来研究青年，在我国还是一种新的探索，从这个意义上可以说，作者的这一尝试确实具有创新的意义并提出了一些创新的观点、见解。

马克思主义社会科学的特征之一是它的实践性。研究青年行为最终要体现在社会对青年行为按照社会既定规范所进行的修正、控制、诱导与促进上。《青年与行为科学》一书正是从理论与实践的结合上回答了这一问题。譬如，人们在现实生活中就可以运用外在行为理论中的“群体规范”论去提高工厂青年的劳动积极性；可以运用“群体压力论”去预防、矫治青年的罪错行为；还可以运用内潜行为理论中的诸如“自居心理作用”理论去增强青年服从社会规范的自觉性等等。所有这些内容，都把这部学术著作的理论的严肃性与实践的活泼性辩证地统一起来。从这个意义上来说，该书还具有实践的意义和应用的价值。

党的十三大政治报告指出，我们的事业是走向未来的事业。党和人民总是把自己最大的希望，寄托在代表未来的蓬勃向上的青年身上。重视青年、研究青年、教育青年，培养青年成为有理想、有道德、有文化、有纪律的社会主义新人，是时代赋予全社会的重任。青年研究工作者应当协同社会各方面更上一层楼，开拓新视野、发展新观念、进入新境界，为马克思主义的新发展不断作出新贡献。

1988年1月14日于成都

目 录

序	刘茂才
1 行为科学与青年行为研究	(1)
一、作为研究青年的行为科学	(3)
二、青年行为的社会控制问题	(19)
三、青年行为科学研究的跨学科和跨部门性	(30)
2 青年的社会化与行为模式	(33)
一、青年期社会化	(34)
二、青年期社会化的途径、手段与范畴	(43)
三、青年的再社会化	(52)
3 动机行为	(55)
一、什么是动机	(55)
二、青年的动机与需要	(65)
三、影响青年动机的心理因素	(75)
4 态度行为	(77)
一、什么是态度	(77)
二、青年社会态度的形成	(90)
三、态度的改变	(96)
四、现实问题与态度评价	(101)
5 知觉行为	(105)
一、青年的社会知觉	(105)

二、社会知觉的形成与特征·····	(107)
三、社会知觉的类型·····	(110)
四、影响青年知觉判断的因素·····	(124)
6 人格与行为 ·····	(127)
一、人格问题概述·····	(128)
二、青年的人格与社会化·····	(136)
三、青年的自我意识与人格发展·····	(142)
四、青年的自我确立与人格的社会定势·····	(147)
7 社会行为 ·····	(151)
一、青年的角色行为·····	(151)
二、青年的适应行为·····	(162)
三、青年的相符行为·····	(170)
四、青年的人际交往与互动行为·····	(181)
五、青年的沟通行为·····	(199)
六、青年的集体行为·····	(213)
七、青年的群体动力行为·····	(217)
八、青年的职业行为·····	(238)
8 青年行为研究方法 ·····	(255)
一、研究模型·····	(255)
二、行为研究的基本类型·····	(259)
三、行为研究的基本工具·····	(271)
四、调查准备·····	(274)
五、资料收集的方法·····	(275)
六、资料整理与分析·····	(286)

1 行为科学与青年行为研究

未来从人开始，而且是从现在的青年人开始的。可是我们对当今的青年人又有多少了解呢？历史上人们习惯于把青年只看作是一种文化传递的存在，一种按照父辈和师长的意图编织未来文化范型的亚文化群体。似乎是以代际更替的方式在同一格局的历史的车轮上留下他们曾经生活的痕迹。

的确，今天的青年同历史上的年轻人一样，每天要生火、做饭、劳动、爱和娱乐，要从成年人的既成文化那里学会基本的生活技能和适应社会的经验。但在今天真正引起人们注意的是，从60年代起青年似乎成为了社会变迁和文化潜移的“寒暑表”，他们总是以前喻性的社会行为活动预示着社会的重大变化。世界范围内的青年运动、学潮、迪斯科、牛仔裤、T恤衫以及对一些著名思想家的崇尚和对国际社会在政治、经济、文化变革浪潮的参与态度等等，这些似乎也都表明这一代青年正在对一个成长中的世界进行自我分类，正在以许多今天还不能完全洞悉和评估的价值观、人格、情思来改变传统的文化特性。

正因为青年对文化整体所引起的多态性变化，人们开始更为关切地注意青年人对新的价值观的建立和他们自身的走

向。特别是他们在向社会输入自己新的信息的同时，又为社会带来了许多的青年问题。因此世界性的青年研究也就开始了。这种科学研究既是为了认识青年又是力求解决各种青年问题，既是通过对他们的研究来认识现实社会，也是为了正确地把握他们的未来。从60年代初到70年代末，这种研究经历了从心理学、社会学到文化人类学的几个学科阶段的研究过程。然而人们最终还是意识到，基本的问题仍然在于对青年行为的综合性研究这个方面。

今天，我们所面临的正是这样一个庞大而又复杂的课题，它涉及到青年整个行为系统。从某种意义上讲，也可以说是对人的整体进行综合性研究，只不过我们是将人划分出了一个年龄段来剖析。尽管以往那些有关青年的生理学、心理学、社会学和文化人类学的研究也都涉及到了青年行为的研究，并各有其不同的侧重面，但是青年作为一个在生理、心理和社会性三个方面具有特殊性组合的有机整体，客观上是不允许无视他自身的这种完整性的。从过去的研究情况来看，单学科研究所以深感独木难支，正是在于它对青年问题的解释力是非常有限的。若不及时开拓跨学科综合研究的路径，不但谈不上对青年行为的完整认识，而且要试图对青年行为作出必要的促进、调控和修改也将是困难的。同时在理论上也会影响我们对青年的人格全面发展的科学导向。

因此，从整体上对青年行为进行综合性的研究和透视，显得十分必要。这样才可能更有利于提高我们对青年各方面行为的解释力和调控力。尽管我们在这方面的研究和思考还相当不成熟，但作为青年研究工作者却应当为这个方面的理论探讨打下一个个新的契机。

一、作为研究青年的行为科学

(一) 行为科学界说

把行为科学当作一门独立的学科，目前尚处在逐步成熟的阶段。在学术界关于行为科学的定义有着不同的看法，在理论概念系统上也尚未完全确定。尽管如此，有关行为科学的研究却普遍地在各门学科中得到开展。

将人的行为作为特定的研究对象，最初主要是心理学关心的课题。19世纪末实验心理学应用统计学方法对个体行为进行了初步研究。随后，人们注意到，观察人的行为变量在个体身上和实验室的控制条件下是极其有限的。因为每一个生活在实际社会中的人并不是孤立的个体，而是多种社会角色的承担者，是社会群体结构中各种人际互动关系构成的人群网络，是处于各种社会心理环境辐射影响下的反应群，是遵循着人们共同的政治、经济、法律、道德等行为规范的社会成员。因此，对人类行为的研究必须在多学科的基础上进行跨学科的综合性研究。这正是人类复杂的行为系统所具有的整体性所决定的（如图1-1所示）。

这样，行为科学一般也就被看作是研究人类行为的科学丛。如同国际社会所公认的，“行为科学是包括类似运用自然科学的实验和观察方法，研究在自然和社会环境中人（和低等动物）的行为的各门学科。已经公认的学科有心理学、社会学、文化人类学和其它学科中类似的观点和方法”，^①还有

①《美国管理百科全书》1982年版



图1—1 人的行为特性与跨学科综合性研究的关系

类似的另一种表述。即“行为科学的研究对象应局限于人的行为，在内容上阐述更具体，包括社会学，人类学，心理学以及生物学、经济学、地理学、法学、精神病学和政治科学中有关行为的部分。”^①

人类行为是一个有机整体，如果我们要对人的某方面的行为给予促进、引导、改变和控制都必然需要对影响这方面行为的其它因素有所认识。例如我们要调动工人的劳动生产积极性，除了要对他们的动机行为、态度行为这些心理学问题有所了解而外，同时还要对影响他们工作行为的组织系统、人际关系、社会角色的状况、社群文化的影响等有关社会学、社会医学、政治学和文化学等方面的问题有一定认识。同样，要对青少年犯罪行为进行控制，几乎也涉及到所有与人的行为系统有关的各门学科。尽管这是一项十分艰巨

① 《美国社会科学百科全书》，1983年版

而又复杂的工作，但社会的进步和发展需要人们这样来考虑问题。这不仅是从作用于对人进行改造的有效性和科学性的考虑，而且是从作用于人类行为改造的哲学行为科学的人道主义来认识这个问题的。在这个意义上，倘若我们对人的行为系统缺乏完整的、科学的认识，我们就不能真正有把握地说，我们对人的行为进行修改是符合马克思的人道主义原则的，是将人的个性置于统一的、能动的、和谐的社会管理运作机制中并使之得到发展，而不是片面的。因此，严格地说来，行为科学不能简单地归属于某一门学科或某一个领域。例如，管理心理学、工业心理学、组织行为学只能看作是行为科学在这些领域的应用，而不应简单地将行为科学等同于某些学科的分支。

当然，行为科学目前还只能看作由庞大的科学丛组成的

行为科学研究 的领域	基础研究	应用研究	角色促进
行为科学与心理学	动机、态度、 认知行为等	临床心理学心 理咨询	个性心理健康和发 展
行为科学与社会学	群体、角色行 为等	社会行为的控 制与调节	角色的义务和责任
行为科学与文化人类学	行为的跨文化 研究	民族行为特点	多样性文化发展
行为科学与管理科学	行为管理	企业、组织行 为管理	劳动的积极性
行为科学与医学	行为医学	行为精神医学 疗病行为	精神健康

表1-1 行为科学与各门学科相结合领域

集合体，它自身独立的理论系统还处于创建过程中。更多的情况是与相关的学科结合在一起探讨（除各门学科特定研究对象以外的）人类行为系统各方面的问题。最常见的是对心理学、社会学、文化人类学，以及经济学、政治学、医学和管理科学中的行为问题的基础理论、应用问题和角色促进等方面的研究，如表1—1所示。

另外，行为科学研究的领域除了按学科进行划分而外，还可以按人的属性特征（民族、阶层、社群、职业、年龄、性别等）进行划分，即关于民族行为、社群行为、职业角色行为、以及不同的年龄角色和性别角色行为的研究，如图1—2所示。

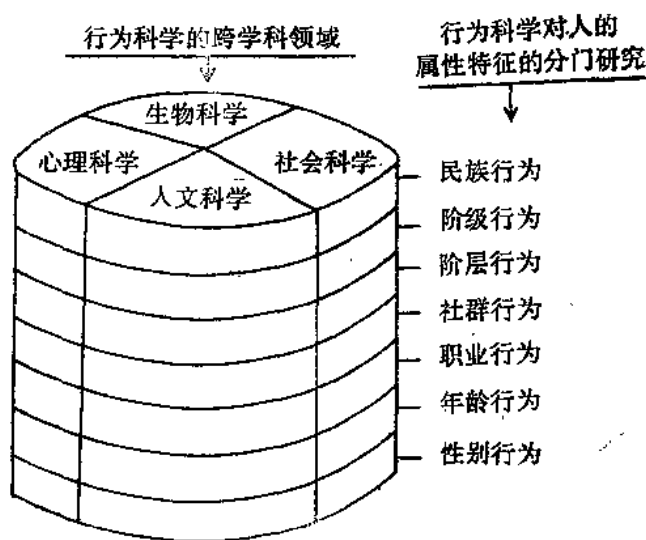


图1—2 行为科学的跨学科领域与对人的属性、特征的分门研究

(注：生物科学在行为科学中主要指的社会生物学，它主要是与人的年龄、性别和种族行为交叉进行研究，而同人的其它属性无关。)

由于人是一个整体系统，因此在对他的属性和特征方面的行为研究往往又是交叉的。如对以年龄段划分出来的青年期行为的研究，既与行为科学的多学科群有关，又与人的其他属性特征紧密相联，即与青年行为相联系的还存在着不同民族、阶层、社群、职业和性别的青年行为问题。由此我们也就进而看到，研究人的任何一个方面的行为，都必然与人的行为系统的其它方面及其相关的科学紧密联系在一起。而对青年行为研究的复杂性也正是在这里。

(二) 当代青年研究的理论走向

从本世纪60年代开始，青年问题就成为世界各国普遍关心的一个课题。从那时起，许多国家和一些国际性的世界组织开始把青年问题纳入全球性的国际社会发展的战略研究计划中。现在世界上绝大多数国家都先后建立了青年研究的专门机构和组织。他们除了主要有针对性地开展本国青年的各种实际问题而外，同时在联合国教科文组织的帮助和协调下，还广泛地开展了国际性的跨文化比较研究。在以后的二十几年间，青年研究从理论到方法上都有了显著的进展。目前，青年研究作为一门多学科的边缘综合科学已得到国际学术界的普遍承认。

现在国内外的学者正积极酝酿着“青年学”的学科理论建设。并且普遍倾向于把它看作是一门综合性地研究青年行为活动规律的科学。这正说明，从行为科学的角度全面探索

青年行为问题的时机正在到来，它的理论发展走向已经明朗化，这就是由多学科向跨学科综合性的青年行为科学研究方向延伸和发展。青年理论研究的这个趋势是在几十年的反反复复的比较和实践的过程中逐渐形成的。

1. 单一学科的研究

欧洲青年在被称为“冷战的年代”里对各种社会问题和政治问题持一种冷漠的态度。他们这种消沉的和异常的冷静的状态被当时社会称作“沉默的一代”，而没有引起社会特别的注意。

然而从60年代起，世界性的青年社会活动的积极性迅速高涨，各种各样的学生运动在世界各国兴起，来势迅猛，引起了国际社会的极大关注。许多国家就是在这时开始建立了研究青年的专门机构。社会科学的许多分门中也添设了青年研究这个课题。但是在当时作为对青年进行独立研究的学科只有一门，这就是青年心理学。

在那时，人们还无法从迷离混沌的政治生活和经济生活中，理出引起青年运动的社会背景的种种头绪。而注意力主要是集中在这些不能为传统观念所接受的行为和这些行为的承担者青年本身，同时，心理学家注意到，同过去的情况有所不同的是，从60年代起，在从事各种运动中青年普遍意识到了自己的存在，普遍感受到同属于一股社会浪潮的特殊力量。因而他们开始主动地打破战争给他们带来的“沉默”形象，而去寻找本应属于自己的“自我”。然而正如厄瓜多尔的爱德华·卡利费（Edward kalife）所指出的那样，青年这种发自良心的行动与其说是出于目光敏锐（反战，反对工业化带来的不平，反对旧的思想桎梏等），不如说是激情的流露。可是当时的社会却不屑一顾地把这个问题的责任从政治

学、社会学推卸给了心理学。这样整个青年问题就被简单地解释为青春期心理特征和纯粹心理学意义上的“逆反”和“叛逆心理”的表现。

诸如美国心理学家斯坦利·霍尔 (Stanley·Hore) 的“青春期危机”理论；拉·福厄的“代际心理冲突”理论；汤姆利尔兹的“心理不平衡”理论；贺林渥斯的“心理上的‘断乳’”理论以及斯普兰格的“自我发现与心理孤独”理论等等。这些学说都不同程度地反映了那个时代风起云涌的青年运动的特点。但也有例外，如霍尔可能敏锐地察觉到青年行为更为复杂的原因，他的《青年期：它的心理学及其生理学、人类学、社会学、性、犯罪、宗教和教育的关系》这一著作，表明了他对青年行为的透视有了整体意识。然而他毕竟不能反映60年代青年研究的基本特征。

虽然如此，霍尔的研究无疑在客观上促使青年心理学的研究得以全面展开。这个时代的学者都从不同的角度对青年期的心理活动形成、发展和变化的规律及其特征等进行较为全面的探讨。对青年心理学方面众多理论的提出，有着当时复杂的社会背景；另一个重要的原因则是心理科学的理论在用于分析人的行为现象方面那时较之社会学和文化人类学要成熟一些。因此，它更适用于对种种青年实际问题的分析和研究。尽管那时的青年心理学理论还有许多不足和局限性，但却为今后整个青年研究奠定了基础。同时，尽管这些心理学理论用于当时对整个青年社会问题的解释显得力不从心，但在客观上却为人们从心理学的角度认识青年期的心理活动作出了不容忽视的贡献。

2. 多学科研究的兴起

从本世纪70年代开始，青年问题就不再只是心理学关心

的课题了，而是逐渐地在各门学科中建立起了自己的分支。这就形成当时多学科青年研究的局面。产生这个趋势的原因一方面各门学科理论的迅速发展和对人的多侧面性认识的提高；另一方面是青年在70年代发生了更为复杂的变化和引起了更多的社会问题。

从联合国教科文组织的统计来看，70年代青年竟占世界人口的45%，在1975年，15到24岁的青年为7.3亿。预计到2000年将增至11.8亿，即在25年内增加60%；而发展中国家则会增加80%。那时，就会出现一个似乎有些矛盾的现象：未来的社会一面是趋向于老年化，而另一面是青年人的世界正在同时到来。这就是说，从世界范围来看，出生率高于死亡率，教育和文化水平的普遍提高会使青年将更多的成年人从各种职业当中排挤出去。青年人的价值观再不会象过去那样不被社会理睬，相反，却将在很大程度上支配着这个社会。青年是未来社会的起点，是社会发 展经久不衰的巨大能源。这些就足以引起国际社会高度重视。

然而与这个趋势结伴而来的却是许许多多使人们担忧、头痛和难以对付的问题。在西方70年代随着一些青年反战情绪和某些政治热情的平息，他们对整个社会生活的态度也变得冷漠起来。工业化给青年带来了物质利益方面的高消费；同时，也带来了许多青年自己也意想不到的东西。不思进取，依赖于失业救济金，劳动为了闲暇，而不是闲暇为劳动，自我中心，个人主义，寻找刺激，无视社会的道德和价值，少年暴力犯罪增多，少女怀孕、堕胎率上升，吸毒，同性恋和变态人格的情况增多，“嬉皮士”、“朋克”一类的反社会型次文化群体充斥街头，无所事事，东荡西逛，吵吵闹闹，惹是生非。虽然这部分人并不代表青年的大多数，但