

中國新文學叢刊

蔡丹冶自選集

165

I217.7
4473

事業股份有限公司

165 刊叢學文新國中

集選自治丹蔡

行印司公業事化文明黎

蔡丹冶自選集

圖書目錄：八五七一六五（七八）

版權
翻印
必究

中國新文學叢刊
165

著者：蔡丹
出版者：黎明文化事業股份有限公司
印刷者：永裕印刷廠
地址：臺北市武昌街一六八號
發行者：黎明文化事業股份有限公司
總發行所：臺北市大直北路八〇七號
門市部：臺北市重慶南路一段四九號
臺中市市府路三九號
高雄市五福路九五號
花蓮市南京街57—2號5樓
定價：精裝二四〇元
平裝二〇〇元
中華民國七十八年三月初版
郵政劃撥帳戶：〇〇一八〇六一一五號
行政院新聞局出版事業登記局版臺業字第一八五號



吳中興
1980.3.



❶ 蔡丹冶

❷ 蔡丹冶和陳瑾

❸ 蔡丹冶長女海鳴

❹ 蔡丹冶次女凌音

❺ 蔡丹冶和陳瑾





當你了解推巨石上的
西之夫和在廣富宮裡
砍桂樹的吳剛你就
了解生命！

小 傳

蔡丹冶，本名偉濂，字寄天。中華民國十二年農曆二月十三日生。廣東省汕頭市澄海縣人。國立北平大學（西北聯大）中國文學系畢業。從事文教工作多年，先後在桂、柳、筑、渝、臺等地公私立中學任教；四十五年轉任軍職；六十二年改敘文官，七十四年退休。退休前，任簡任研究委員，大專院校兼教授及碩士學位考試委員、中華文化復興運動委員會文藝促進委員會研究委員、中國文藝協會理事、歷屆國家文藝獎及國軍文藝金像獎評審委員、觀察月刊社總編輯。現任臺灣省立臺北師範學院教授。

抗戰那年，蔡丹冶在高師學生時代即開始寫作。第一篇作品——「評潮劇舞臺上的『迷途的羔羊』」，發表在汕頭「僑聲日報」副刊「南風」。自此迄今，作品散見於桂、筑、渝、滬、臺、港各地報刊，並有專書多種問世。五十五年獲中國文藝協會文藝論評獎；五十六年獲國軍文

· 蔡丹治自選集 ·

藝金像獎文藝理論獎；並曾獲服務文藝工作三十年紀念獎章。
蔡丹治、陳瑾夫婦現居臺北市郊，生活恬逸，勤於寫讀。

目 錄

素描	一
生活照片	一
手跡	一
小傳	一
第一輯 論評	一
傳統・現代・現代・傳統	一
從「五四」到「三十年代」的新文學運動	一
簡論毛澤東文藝思想和中共文藝政策	一
「於無聲處聽驚雷」	一
孟瑤的「浮雲白日」	一
田原的「春雪」	一

舒暢的「變形鳥」	一三
楚卿的「人性的反射」	一三
趙雲的「賭徒」	一三
曹祺的「美婦」	一四
古梅的「火種」	一五
第二輯 散文	
生命讚歌	一七
賣文者言	一七
父親·故鄉·筆名	一七
養鴿記	一八
除夕南行	一八
不是終點	一九
雨·夢·畫	一九

邂逅	二二六
白翎與歌聲	二二六
人生	二二四
告別	二三三
曇華	二三二
第三輯 詩	
生死邊緣	二三四
給孩子講的故事	二三八
島之憶	二三三
心的邦貝	二二七
寫給抽象	二二四
不是遺書	二二〇
必須超越	一九七

春之秋宵	二四〇
夜與夢	二四三
雨夜	二四五
哭泣的黃昏	二四七
緘默	二五〇
聯想	二五三
短歌	二五四
在永恒中永生	二五六
第四輯 小說	
渣滓族	二六三
後記	二六七
附：作品書目	二九〇
作品評論引得	二九一

評 論 輯一第

傳統・現代・現代・傳統

我們的國家必須現代化。現代化的前提是「民主與自由」；現代化的目的，「乃在矯正農業社會散漫落後的習性和工業社會劇烈競爭的冷酷。」

文學藝術與時代血脈通連。中國之必須現代化，既屬不爭之論；中國文學藝術之必須現代化和必然現代化，自然也是不爭之論。但現代化不祇是表現形式問題，主要是思想內容問題。

所謂現代化，不是在形式上故弄玄虛（例如詞句組織，不求可懂，只求新奇，以及把句子擺成圖形，排成圖案，或通篇不加標點等等。其實，這些都是復古，而非創新），或者，只說給「更高的存在」聽；說給「孤獨的自我」聽，而不願說給人聽——但却十分熱衷於發表。

所謂現代化，不是在思想上直承叔本華、尼采、柏格森、佛洛伊特、藍波、艾略脫、卡繆、

沙特等人的傳統，而忘記了孔、墨、老、莊、李白、杜甫、曹雪芹、梁啟超、蔡元培、胡適、徐志摩諸人的存在。

所謂現代化，是在風格上和內容上，能夠傳達時代脈搏的聲音與節奏；能夠反映現代中國的精神面貌；能夠表現現代中國人的思想情感。這樣的作品，稱之為中國的現代文學藝術，庶幾可以無愧！

中國現代的詩人、作家、藝術家，對於傳統的態度，我以為文略脫有幾句話很值深思和參考。他說：「過去」，不斷地因「現在」而產生新的意義。而現代詩人、作家、藝術家所反對的應是傳統的某些虛偽與束縛，而不是「作為太古以來人類智慧積蓄的，過去形成的一個秩序。」已故詩人覃子豪也說得很對：「中國現代詩人如棄置中國古詩的寶庫而不屑一顧，必然是一個極大的損失。現代詩人應化中國古典詩之精粹於無形，創造新的詩。」

豈只詩人應該如此？文學家、音樂家、畫家以及一切藝術家，也都無一例外，應朝這個方向努力。

十九世紀後期，藍波倡導的「現代主義」之所以在歐洲「一告成功就開始失敗」(Stephen Spender 語)，我以為主要原因不在其「徹底現代化」，而在他的「絕對反傳統」，以及他和當