

# 苏联军事力量

〔德意志联邦共和国〕 冈特·波泽尔著

1  
4  
6  
上海译文出版社

# 苏联军事力量

资料——动向——分析

〔德意志联邦共和国〕冈特·波泽尔著

孙秀民 蔡幼生 顾盛卿译

上海译文出版社

*Günter Poser*

# Militärmacht Sowjetunion 1977

Daten — Tendenzen — Analyse

Günter Olzog Verlag München 1977

根据慕尼黑冈特·奥尔措格出版社 1977 年版本译出

## 苏联军事力量

资料——动向——分析

(德意志联邦共和国) 冈特·波泽尔著

孙秀民 蔡幼生 顾盛卿译

上海译文出版社出版

上海延安中路 967 号

新华书店上海发行所发行

上海市印刷三厂印刷

开本 787×1092 1/32 印张 5.375 字数 106,000

1980年1月第1版 1980年1月第1次印刷

印数 1—10,000 册

书号: 5188·8 定价: 0.44元

内部发行

## 译 者 的 话

本书作者冈特·波泽尔系德意志联邦共和国退伍海军少将，曾担任德意志联邦共和国国防部军事情报部门领导人五年，又在布鲁塞尔北约国际军事参谋部担任情报处处长四年。他多年研究北约和华约的军事实力，著有《北大西洋公约组织》一书，于1974年出版。

作者在本书中，对苏联的自然概貌和政治基础及其安全情况进行了认真的分析，并以此为出发点，着重论述了苏联的军事战略，然后又逐一地研究了武装部队的实力和组织、华沙条约组织、应征前的军事训练、技术、军事工业和军事开支等。作者在概括性的评论中，也谈及了美国和北约的军事力量。因此，本书提供的材料和分析对研究和了解苏联军事实力及其发展趋势有一定的参考价值。

但是，作者从其资产阶级的军事观点来观察和分析问题，所以有他的局限性。他还曲解列宁的军事、外交政策，并进行了攻击，希读者注意。

由于水平有限，译文中有错误之处，请读者批评指正。

1978年10月

# 目 录

|                      |    |
|----------------------|----|
| 序.....               | 1  |
| 格言.....              | 2  |
| 1. 绪言.....           | 3  |
| 2. 自然概要与政治基础.....    | 5  |
| 2.1 自然概貌与一般状况.....   | 5  |
| 2.2 政治基础.....        | 8  |
| 2.3 对安全的理解.....      | 16 |
| 2.3.1 自然原因与历史原因..... | 18 |
| 2.3.2 强权政治的变化.....   | 19 |
| 2.3.3 意识形态与辩证法.....  | 21 |
| 2.3.4 综合评论.....      | 23 |
| 3. 军事战略和武装力量.....    | 25 |
| 3.1 军事思想与思想灌输.....   | 25 |
| 3.1.1 军事思想.....      | 25 |
| 3.1.2 对士兵的思想灌输.....  | 29 |
| 3.2 战略方案.....        | 31 |
| 3.2.1 陆战.....        | 32 |
| 3.2.2 空战.....        | 37 |
| 3.2.3 海战.....        | 40 |
| 3.3 战场.....          | 44 |
| 3.3.1 欧洲战场.....      | 46 |

|                     |     |
|---------------------|-----|
| 3.3.2 洲际战场和导弹战      | 52  |
| 3.3.3 全球性战场         | 57  |
| 3.3.4 远东战场          | 62  |
| 3.4 武装力量            | 64  |
| 3.4.1 领导机构          | 65  |
| 3.4.2 总兵力           | 70  |
| 3.4.3 战略火箭军         | 72  |
| 3.4.4 陆军            | 75  |
| 3.4.5 空军            | 78  |
| 3.4.6 海军            | 82  |
| 3.4.7 国土防空军(国家对空防御) | 86  |
| 3.5 民防              | 89  |
| 3.6 综合评论            | 90  |
| 4. 华沙条约组织           | 97  |
| 4.1 华沙条约组织机构        | 102 |
| 4.2 判断              | 104 |
| 5. 应征前的军事训练         | 106 |
| 6. 技术、军事工业和军事开支     | 108 |
| 7. 综合评论、力量对比和展望     | 113 |
| 7.1 综合评论            | 116 |
| 7.2 力量对比            | 117 |
| 7.3 展望              | 123 |

## 附录

|                                |     |
|--------------------------------|-----|
| 附录 1 关于苏联的军事思想                 | 126 |
| 附录 2 1976年北大西洋公约组织对<br>东方态势的判断 | 137 |

|      |                                   |     |
|------|-----------------------------------|-----|
| 附录 3 | 1977年北大西洋公约组织对<br>东方态势的判断 .....   | 144 |
| 附录 4 | 师的部署及其战备状况 (1977年1月) .....        | 152 |
| 附录 5 | 空军和海军航空兵的飞机数<br>量 (1977年1月) ..... | 154 |
| 附录 6 | 海军舰艇数量 (1977年1月) .....            | 155 |
| 参考书目 | .....                             | 157 |

## 序

这部专著是我从事东方军事态势研究的工作<sup>①</sup>成果，我愿把它呈献给那些想了解苏联军事力量的客观现状、基本特征、明显发展趋势以及企望弄清我们自己安全状况的读者。为此，此书最后也谈及美国和北约的军事力量。

本书内容通俗易懂。这里发表的资料与北约国家所公布的相符。这些材料所涉及的范围是无可争议的。为使文章简洁起见，一些历史根源就尽可能不去追溯了，但在分析时却加以考虑。本书系统性强，结构谨严，阐述清楚，便于读者提纲挈领地阅读。这类书将定期出版，随时介绍苏联军事力量的发展情况。今年重点论述军事战略。其他重要的论题将陆续问世。

感谢康拉德·阿登纳基金会社会科学研究所在这本书的出版过程中所给予的帮助。

我想把本书献给我在1957—1973年工作期间的同事们，以此表示我对他们那种坚韧不拔的工作精神的感谢。愿本书有益于所有象我一样不甘心屈服于外来的暴虐意志或不甘心对虚假的所谓现实作妥协的人。

冈特·波泽尔 1977年5月于波恩

---

<sup>①</sup> 1957—1963年，作者任驻日本和韩国的军事武官。1963—1964年，负责分析东方海军的工作。1964—1969年，任联邦国防部军事情报局局长。1969—1973年，任布鲁塞尔北约国际军事参谋部情报处处长。

## 格 言

“我们并不讳言，我们认为缓和是为和平的社会主义和共产主义建设创造更有利的条件的途径。……”

摘自苏联共产党中央委员会总书记列·

勃列日涅夫1976年在党的第二十五次  
代表大会上的总结报告

“为在我国建设共产主义、为所有社会主义国家的发展和为争取各国人民独立的斗争而创造有利的外部条件，苏联武装力量……是最重要的因素之一。”

国防部长、苏联元帅 安·安·格列奇  
科，1975年①

“我国的海上威力的目的在于保障建设共产主义的有利条件，保障国家经济的急速增强和国防能力的不断巩固。”

苏联海军总司令、海军元帅 谢·格·  
戈尔什科夫，1976年②

---

① 《苏维埃国家的武装力量》，军事出版社1975年版。

② 谢尔盖·格·戈尔什科夫：《国家的海上威力》，1976年版，联邦语言局1977年译。

## 1. 绪 言

“我们对战争性质的看法与资本主义国家的学说对此的看法截然相反。”

И·扎夫雅洛夫中将，1973年<sup>①</sup>

“对力量对比的正确理解，这包含着对社会主义军事威力的信念。……我们要在与帝国主义的‘均势’理论进行持久的争论中加强这一信念。”

W·维尔纳海军上将，1972年<sup>②</sup>

目前，事实越来越清楚地表明，西方在执行谈判政策与缓和政策的过程中，以自己对安全、军事力量和核时代战争的观点来影响苏联党的领导人和元帅们的思想和动机的这种做法，是犯了估计错误。这不但花费了北约国家的宝贵时间，同时由于自己内部的消蚀作用也削弱了自己在今后东西方均衡会谈中作为谈判伙伴的分量。显示自己意志的西方安全政策的活动余地日益狭小了。

西方主张，保持力量的均衡，即自己所理解的“力量均势”，是安定与和平的前提，从而也是自己安全的先决条件。苏联从来没有接受过这种固定的保障和平的原则。特

---

① 《红星报》，1973年4月19日。

② 《军事杂志》，1972年第8期，（东）柏林。

别是由于苏联的军事优势“遏制了帝国主义集团的侵略意图”<sup>①</sup>以及苏联扩张政策强有力的进程得到了保证，所以，在苏联对安全的想法中，那种所谓“力量对比”的观点更是起了主要的作用。

现在证明，那种先就“安全问题”达成谅解并把它作为有可能签订条约的可靠基础，而后试图通过谈判来确定权力联系和权力地位的做法，是危险的。

西方曾经期望，与苏联签订的协定和条约能起到稳定的作用，但是，甚至这一点也落空了，因为在谈判期间就可以看出，连对文件措词的解释也被当作工具，用来有计划地改变世界的舞台。

事实再次表明，谋求势力本身不能找到自我约束的途径，而是必须通过一种具有较坚强的意志与能力的抵抗力去挫败这种谋求权势的恶魔，并去限制它那种一直想走向极端的独创力和破坏力。

国家的安全如同个人的安全一样，也有一种由安全感所决定的主观意义。所以，在有连贯性地观察和判断苏联的安全政策之前，必须去探索这种政策的动机。因此，这里对苏联军事力量的论述，是从克里姆林宫的见解出发的，是以对局部和整体的精辟分析来完善所提出的一系列的论据的。

---

<sup>①</sup> 苏联国防部长、苏联元帅德·费·乌斯季诺夫 1977 年 4 月 12 日在(东)柏林的讲话。

## 2. 自然概要与政治基础

“就国内条件来说，苏联已经不需要军队。但是，由于来自帝国主义阵营的战争危险还存在，由于没有达到彻底全面裁军，所以苏共认为，必须把苏维埃国家的国防力量，它的武装力量的战斗准备保持在保证能够坚决和彻底粉碎敢于侵犯苏维埃祖国的任何敌人的水平上。”

摘自《苏联共产党纲领》

### 2.1 自然概貌与一般状况

苏联<sup>①</sup>（苏维埃社会主义共和国联盟）由十五个苏维埃加盟共和国联合组成，是一个大陆国家，位于欧亚大陆的中心地带并占据了它的绝大部分。东西伸延一万一千余公里，南北绵亘五千公里。以乌拉尔为界，约四分之一的国土位于欧洲，而约四分之三在亚洲。与此相反，四分之三左右的居民住在欧洲部分。

高山与河流南北纵贯高原、冻原、泰加林、森林、耕地、草原和沙漠之中。大陆南面被高山所隔，北面向北极敞开，因此，气候相差悬殊。苏联差不多一半的地区无霜期不到一百八十天，所以那里既不能移民，又不宜耕种。

---

<sup>①</sup> 面积：二千二百四十万平方公里，人口：二亿五千四百万（1975年1月统计）。

这个国家虽然拥有大量的和几乎所有的矿藏以及极其丰富的能源，但特别是要在西伯利亚这个宝库开采矿藏，至今仍是困难重重，而只能是缓慢地和部分采用强制和特殊的办法进行开发。

气候条件、大部分普遍荒凉的国土和各个地区发展水平的差异，阻碍了交通的发展。车辆的公路网和基础结构设计不好，质量低劣。相反，铁路和管道系统是卓有成效的。宽轨的铁路(一千五百九十四毫米)除与芬兰之外，不便与邻国相接。唯一承担东西干线大量运输的东西伯利亚铁路，每天运载十万吨左右的货物。一条远远往北的、正在动工兴建的铁路将减轻它的压力。这条铁路远离中国边境，因而比较安全，而且它还可用来进行土地开发。欧洲部分的河流和运河系统也相当有成效。与此相反，西伯利亚的河流和与之连接的北方航道，一年仍只有几个月不结冰。大量的中途与长途客运将逐步由国营航空公司的大型客机来承担。

由于北部内海和近海的港口位置偏僻和气候条件不利，所以给外贸和海外的航运带来重重困难。暖水港口只集中在黑海沿岸。除了象到西伯利亚北部去的专门货运和给养货运或舰艇调防之外，国内北部沿海的交通实际上是没有航道的。

全国有一百多个民族，其中二十个左右是较大的民族，约五十个为中、小民族，其余都是最小的民族。这个国家的一些最大的民族都是由斯拉夫人所组成。俄罗斯人约占总人口的百分之五十，乌克兰人占百分之十八左右。非俄罗斯民族的人口比例在不断上升。全国约百分之六十的居

民住在城市，如莫斯科、列宁格勒、基辅和顿涅茨盆地等是居民最为集中的地区。现在农村人口不再流入城市了。

力求实现一个“苏维埃民族”和一个“没有阶级的社会”的意图迄今并没有获得成功。相反，一个由党内官僚政治及为之效劳的集团所统治的而且明显是多阶级的社会却在日益发展。和特权相联系的飞黄腾达的社会地位是与同党的关系和在党内所担任的职务息息相关的。寡头统治阶级发展了警察国家的工具和形式繁多的压迫手段，这不但可以保证社会主义社会有计划地建设，而且也保证了自己的权力地位。在这个多民族的国家里，虽然也有某些反抗和各种程度不同的紧张气氛，但迄今还看不出这种制度会受到严重的威胁。

俄罗斯的臣民占本国文明发达人民的大部分，但他们与其他的民族一样，过着一种与非社会主义世界隔绝的、平素循规蹈矩的、相当单调和艰苦的生活。例如，根据年龄的不同，约百分之七十五到百分之九十以上的妇女都参加工作<sup>①</sup>，而且又在没有象德国那种通常的劳动保护条件下担当很大一部分的重体力劳动。但是，苏联的公民由于能够适应和回避本国的制度，所以还能为自己保留一定的富有感情和才智的私人生活的余地。他们那种突出的粗犷性格在这方面对自己也有好处。

正如俄罗斯和苏联的历史一再表明的那样，这个经过从原始社会至高级文明社会的各种不同发展阶段的国家，它的地理战略位置、辽阔的国土、自然和气候的条件以及

---

① 1974年苏联统计年鉴。

文化程度悬殊的各族人民，在战时是以“防御这种较强的作战形式”（克劳塞维茨语）进行自卫的。假使那些在苏联周围的、同时又被温带气候所隔开的国家，它们的防御力量低于其实际能力和不足以保护自己的财富的话，那么在那里发动进攻和进行扩张，就能提供突破到富饶地区与世界暖洋去的诱人的可能性。在那里，这些国家没有纵深的地盘和雄厚的后备力量。这一点特别符合西欧和日本的情况。

## 2.2 政治基础

“社会主义的外交、安全和军事政策的基本联系，决定了我们陆海空军以及边防部队的战备的政治内容。这就是说，要有利于社会主义国家大家庭的全面优势，从而迫使敌人对欧洲的和平秩序进一步作出让步。”

W·维也纳海军上将，1972年<sup>①</sup>

五十年代期间，冷战和斯大林主义已证明不再是一种处理下列这些事情的有效工具：在国际范围内确保第二次世界大战时所获得的利益；促进“社会主义大家庭”的建设及其经济发展；改变世界力量的对比以及推动世界革命的进程。1956年，苏共二十大针对过去一贯奉行的原则首次提出“战争并不是注定不可避免的”和“与不同的社会制度的国家实行和平共处”是可能的等论点。这些论点后来都作为原则写进了党纲。

---

<sup>①</sup> 《军事杂志》，1972年第8期，（东）柏林。

当长期奉行的“全欧集体安全体系”的区域性政策适应于一种广泛和长期建立起来的带有和平面目的世界强权政治时，要调整这种迎合西方政府不断要求缓和的政治战略方案，这当然是一种重大的政治安全步骤了。

看起来特别是两件大事被确定为是过去六十年代的决断，这就是1960年与中华人民共和国的决裂和1962年从古巴的撤退。北京曾被列宁称之为世界革命路上的一个车站。与北京进行公开的争论，不仅对苏联在社会主义阵营中要求领导权一事从根本上提出疑问，而且也由于额外增加的军事战线而大大地促使苏联安全局势的恶化。与强行的柏林政策直接相关的在古巴的冒险活动，向克里姆林宫表明，军事上的突然袭击只有得到一支具有全球影响的军事力量的保证，在政治上才能经得起风浪。

1963年2月，苏共中央第一书记赫鲁晓夫宣布，必须使武装力量拥有“强有力的辅助手段”；他成立了一个“最高经济委员会<sup>①</sup>”，从而为长期和大规模的扩充军备发出了起跑的信号。这个委员会的主席也就是苏联工业界负责人德·费·乌斯季诺夫。他在中央书记处负责抓国防工业和国防口。1976年，在不断加强军备的时候，他终于以国防部长的身份出现在政治舞台上。

“和平共处政策”是进行世界革命的阶级斗争的外交方案。它和自己的政治安全这一组成部分是随着形势的发展和政治局对此的估计而发生变化的。特别在“和平纲领”中和华约组织内部，对这项政策是否是重点是有过争议的。

---

<sup>①</sup> 国民经济委员会。

1972年1月，苏共中央因此认为有必要对此项政策公开进行比较坦率的辩护。此项政策被说成是有益的，因为它加速了共产主义的建设和社会主义国家的经济建设，推动了民族解放运动的发展，改善了资本主义国家中的共产主义运动的政治前景，并且支持了各方面的阶级斗争。

1975年夏，尽管“欧洲安全和合作会议”(欧安会)的倡议者对会谈的一些重大目标，如建立一个常设机构等未能达成协议，并且不得不为“第三篮子”的人权计划<sup>①</sup>付出高昂的代价，但是，随着欧安会赫尔辛基会议的闭幕，和平共处政策的开始阶段就在有利于苏联的情况下结束。不过，目前受国际公法保护的、并享有较高声望的最后文件足以应付苏联“和平政策”的下一个阶段的行动。欧安会发表的共同意向的声明，为有选择地做到放弃武力和缓和紧张局势，为把实现这些任务限制在“欧洲”的政府一级，留有充分的活动余地。西方社会和其他地区仍然公开赞成这种“意识形态的斗争”。

从勃列日涅夫总书记在1976年苏共二十五大的总结报告和以后的发展情况中可以看出，苏联领导对权势更加向往，他们的“和平纲领”的轮廓更为明显。这条总路线一直是实用的——北约常常称赞它为“明智而合理的”——并且在以所谓“双边主义”精神与美国悄悄进行权力分配时，可以避免发生危机和军事对抗。克里姆林宫既不怕意识形态斗争的加剧，也不怕——如柏林问题——外交争论和在

---

<sup>①</sup> 欧安会签署的《欧洲安全和合作会议最后文件》，共分四个部分(也叫四个“篮子”)，“第三篮子”的人权计划是：人员、思想、和文化交流。——译者