

四庫全書存目叢書編纂委員會編

齊魯書社

四庫全書存目叢書

經部
第八冊

責任編輯：孫言誠 賀 偉

ISBN 7-5333-0580-9



四庫全書存目叢書·經部八

(大陸版·限中國大陸發行)

四庫全書存目叢書編纂委員會編

齊魯書社出版發行

(濟南經九路勝利大街)

廣東精裝印務有限公司印製

787×1092 毫米 16 開本 45.375 印張

1997 年 3 月第 1 版 1997 年 3 月第 1 次印刷

印數 1—100

ISBN 7-5333-0580-9

Z·55 經部定價：66000 圓

經部第八冊目次

經部·易類

周易古今文全書二十一卷(一)

〔明〕楊時喬撰

北京大學圖書館中國科學院圖書館北京圖書館藏明萬曆刻本

.....
一

周易古今文全書二十一卷

(一)

〔明〕楊時喬撰

北京大學圖書館中國科學院圖書館

北京圖書館藏明萬曆刻本

周易古今文全書總序

易道統為古今道學統傳于昔者聖人。聖人言學以道。而作傳言道以天。言天以命。言命以性。言性以理。言理以得于心。為德載于六經。魯論乃皆略言。而書記于史氏。春秋記于國史。禮記魯論為孔門弟子傳錄。皆非聖人手著。聖人詳言。又手著者。惟易是故。易言道即天。言天即性命之理。心之德。聖人模寫于卦畫。著法于卦著。列辭象變占。是故易書中一言理。二言卦著。四言辭象變占。皆聖人之道。易有者也。而占獨後。後之者。重之也。占者極數知來。知來者理。極數者數。辭象變所從出者也。聖人作易以此。作自羲皇。惟畫圖象教民以占。神黃唐虞夏。商易不傳。周易文王觀羲易。正則有反。反則變。乃以反設卦。以卦立象。以象繫辭。以辭明占。名象辭。列三圖。周公繫

周易全書

總序

一

孔子傳	一理生象數即一貫	易書之傳	易人傳	漢儒分理學象數之學	漢儒分經傳
交名象辭。是為二經。孔子釋之為彖傳象傳。是為四傳。著十翼。翼中說卦明周易。推本義。易皆所謂順性命之理。立天地人之道。其言性與天道文章。顏曾思孟得傳。著學庸孟以此。性與天道者。即理。文章。即象數。一理生象數。謂占。即一貫觀玩即學。未嘗別有理學象數之學。自此易始大明。而傳者鮮。幸而書之傳。自周末視圖畫經傳。作卜筮推驗雜占之	周易全書 總序 二	書。秦獨存。後說卦卦圖。著圖。占法。皆亡。漢河內女子始出說卦。而書乃傳。人之傳。周子夏商瞿始漢五傳。田何為古易。何未知其能言理否。乃理學或自此始。其後有以詞象變占為象數。乃象數之學。自此始。其後派相授受。專門確守。而人乃傳。書人皆傳。即理鮮明。而象數得存。當有因象數識理。入德幾一貫者。自費氏分傳附經。名今易。而古易亡。王弼以	周易全書 總序 三	變	周易全書 總序 四

唐虞宋儒傳經	理	辭	象	周易全書 總序 三	變
虛無註經傳。而象數亦亡。易道微極矣。宋周子明易有太極。作圖說。即易通。授二程。叔子著易傳。邵子得圖方外。著觀物內外篇。說卦始足徵。朱子著本義。據理推明。著法七占。著啓蒙。理學大明。四聖五儒合。而功重全易矣。乃程明辭。朱明著。于理精。此謂辭道本旨。于象尚略。元吳草廬明象。混互體。理未瑩。嗣是始有言象而知象。乃理之可見者。未聞也。此	周易全書 總序 三	謂象道本旨。獨變占無言者。先人嘗模義圖。著略曰。以正觀。自太極而儀。而象而卦。重而四而五而六畫。是為義。易六十四卦。先乎天而為言也。正而反也。變也。以反觀。自六畫而五而四而卦而象而儀。主于太極。是為周易。六十四卦。後乎天而為言也。反而變也。通也。合之正。反變通一畫也。先後一天也。不可岐而二之。二之非易也。先人第言畫理。時方食	周易全書 總序 三	變	周易全書 總序 四

龜卜 亦曰 占	吉悔吝 咎利元	學	占	
言全。理學象數之學備矣。其後專以龜著為	卜。著亦曰筮極數知來理亦曰占。洪範明用 稽疑以此。此謂占道本旨。至是一言二言四	周易全書 總序 四	力未暇闡義。喬不肖自隆慶庚午。屢假山中。 取自漢至今儒論著。考據闡之。此謂變道本 旨。因窺卜者開明剖判之謂。筮者分拆辨別 之謂。占者極數知來之謂。占而理得為吉。失 為凶。得失之間。為悔吝厲或失既得為无咎。 宜為利。不宜為不利。或為害。始于趨避。達于 舉措。極于神明默成。不言而信。皆學易也。學 易者。學聖人也。學至于信則命性之理得心	為德聖人之道在易有者。為已有已。是故易 為卜筮之書。聖人窮理盡性。事天作聖。經世 籌物之書。以此。夫子假我學易。又謂不占以 此。乃聖人以理明則事不疑。易道行。一有疑 以龜著之理。即易理也。當稽之。是故龜亦曰 卜。著亦曰筮極數知來理亦曰占。洪範明用 稽疑以此。此謂占道本旨。至是一言二言四

後世 著述 言明 應不 理心	文復古	文復今	古文	全
卜筮斷決為占驗。稽疑祇言事應。不言明理。 于是易為卜筮之義晦。又後以易自易。道自 道。占自占。學自學。不以易即為道。占以為學。 于是易為窮理盡性事天作聖。經世籌物之 義。夫子謂占者亦晦。于此徵古今之世異。異 之顯者以文。古者自周而上。天子考文。易以 古篆同文。文即象變占所在。觀玩即學。是謂 書于文一。故曰書同文。周宣王嘗以天子考	文。史籀增古篆為大篆。秦不師古。李斯變大 篆為小篆。程邈為隸。王次仲為八分。唐衛包 為楷。稱俗書。皆徑變。不由天子考同。是謂書 于文二。故曰秦以前。古文。古之道。秦以後。今 文。今之俗。茲由今之俗。不復古道。則欲知易 難矣哉。乃以二經四傳十翼。古篆書之。復古 文。漢儒所分經傳。俗楷書之。從今文。朱子啓 蒙。註釋補備。復著法。各著論例于前。自漢至	周易全書 總序 五	周易全書 總序 五	周易全書 總序 五

今諸儒言各存之。名傳易考。又附龜卜考。合名周易全書。今稚子書藏存先意。詎敢謂有得數聖人之心于數千載上哉。惟于後世語詞者。章斷句解。隨文義以敷衍。中無實見而不足以應用。是視易在人。在人則徇人。是外務外。語理者。宗虛無。以心知即易。不必求經。即言經。一于驅聖言就己意。自謂易簡神化而實不得其所以然。是視易在己。則私己。是

周易全書

總序

六

內泥內。語象數者。始于織緯。淪于揣度謀術。是視易為伎。不求定理。一于舍己徇人。而妄度于不可知之數。以彼三者較此。似為定說。是說行。如學者。信以古聖人言學。言道。言統。在此。從此。則知天命。知性。知理。知德。至于一貫。即盡易。如以詞。以知。以伎。為易。非所當知。古今是非自有定在。謹俟將來。

萬曆十八年庚寅八月望信州楊時喬書

周易全書總目錄

論例 卷卦系卦理卦數卦占卦象卦變卦辭卦贊 一冊

二卦體卦位卦主卦德卦名卦字 二冊

古文 卷上下二經 卦韻卦序卦義卦圖卦說卦學 三冊

今文 卷乾坤屯蒙需訟 二象象四傳繫辭文言說卦序卦雜卦 四冊

九師比履剝泰否同人 謙豫隨蠱臨觀噬賁 六冊

剝復 卷無妄大畜頤大過坎離 咸恒遯壯晉明家人睽 七冊

周易全書

總目錄

七

蹇解損益夬姤萃升 困井革鼎震艮漸歸 十冊

豐旅巽兌渙節 卷本河圖 繫辭上下說卦序卦雜卦 十一冊

易學啓蒙 五原卦畫 原卦畫 明著冊 考變占 十二冊

傳易考 卷傳易一二三四五 附龜卜考 十三冊

萬曆十八年庚寅八月望信州楊時喬書 十四冊

十六冊

十七冊

十八冊

十九冊

二十冊

周易全書論例

昔者聖人作易卦著皆易也作者世歷三古人更四聖若統之有系其間有續有絕則時代推遷亦以人之識大識小也述卦系第一易者性命之理而聖人此理則有此數便在這裏是故數者紀此理者也述卦數第三理本于一數生于五成于十盡止于六卦止于八八其八為六十四卦卦位六六其六十四為三百八十四爻三百八十四其三百八十四為著策萬有一千五百二十以當天地萬物之數此謂一理生于數之萬而極極則有來者為之知知者主宰也卦來者理也故曰極數知來述卦占第四理生數占顯

周易全書

論例

八

矣見于形則有象象者理之所顯設者也理不可見見象即見理是故示人以象者以此觀即見此理象即其形狀者也故曰易者象也象者像也述卦象第五有此象又不可以典常求則有此變義易正變周易反變設卦凡兩卦往來或剛變柔或柔變剛或剛變柔變柔所謂迭用剛柔即互變者也互變即通變通其變即事事即大業也述卦變第六變則皆可見可以無言也其後識理數占象變者鮮聖人乃有辭辭者所以明理數占象變者也述卦辭第七義皇有書文周有辭孔子以畫與辭而註四傳十翼史記贊周易贊易道是也所以明理數占象變者也述卦贊第八以上總謂之理數占象變辭贊統于全卦者也

故曰四道以每卦言之卦有全體二體各爻體謂之

卦有體述卦體第九全體有初陽二陰三陽四陰五陽

卦上陰之位述卦位第十全體二體各爻體六位之中

則必有主之者上下二體各有主而有一者以為成

卦之主又有尊位之主有當任有不當者即在其間

卦為間又有辟卦之主述卦主第十一凡主全體有卦

德各爻有父德所謂合德撰德者也述卦德第十二

以上總謂之位體主德分于各卦者也乃各卦有名

以畫既成有形有形則有聲形聲見而名生焉述卦

名第十三製字者即觀其象象其形聲而為字字者

稱乎名也本于卦畫引伸觸類而生者故乾坤等辭

皆從此出凡古篆字古文今楷字今文此古今之世

周易全書

論例

九

卦所由辨也述卦字第十四至于辭中有韻韻則聖人聲為律言為韻即以韻為文易有韻亦有未韻者于未韻者叶之以諧聲音定章句便記誦實即以音訓為教者也述卦韻第十五以上總謂之名字韻序見于全體各爻者也六十四卦有序義皇諸圖所謂生成自然之序文周自乾坤至坎離三十卦為上經咸恒至既未濟三十四卦為下經分上下二經之序孔子自乾坤至井困三十卦合上經咸恒至垢夬亦三十四卦合下經亦分上下二經之序不同述卦序第十六卦既序程子曰卦者時也爻者時之事也事有因時而順之隨時制之二義以成卦之主為時凡五尊位之主主時常任者于其時以之為義得其義則

善不當者則爲聞于其時能變動爲用能川則善故
此惟九五尊位爲大主之故皆曰大矣哉胡安定曰
易無二三之義自後世始專以辭爲易又以伎爲易
以心爲易三義以起從漢至宋初註易者不下數萬
家皆以此求其知義者鮮矣後世至今談易者又祖
玄釋氏亦借易以文其言彼惟知言心不言時言事
安知所謂義哉述卦義第十七世之不能明其義者
以圖不足徵之故也古易義圖周文辭爲書示人觀
象于圖玩辭于書則理易明而學易成疑易簡而事
可濟秦項焚後漢儒祇言圖不言書故卦圖著圖占
法不傳卦圖寄于方外著圖占法徑亡邵子始得卦
圖其著圖占法朱子據理考之而存其功在易真天

周易全書

論例

十一

圖壤無窮哉述卦圖第十八義文圖書孔子著十翼說
卦者卽圖之說也漢後諸儒不得其說又從而紛紛
之易理未明及宋儒周之圖程之傳邵之數朱之筮
皆出于易其大旨同若彼紛紛者各一則不能以盡
同誠欲同之在較諸說是非可否而歸于孔子也述
卦說第十九孟子曰博學而詳說之將以反說約學
卽易之學博卽易之聚詳說卽易之問辨反約卽易
之寬居仁行化裁推行神明默成者也非以說卽爲
學心卽爲約以說卽學是拘于口耳今之羣居講談
稱學者是也以心卽約是淪于虛無今之歛耳目觀
心稱學者是也此近世異說也夫子曰假我數年以
學易蓋以勿理則一而事則萬殊隨時變易卽聖人

不能爲時在于趨時趨時卽時中也此學之不容已
也又曰河不出圖文不在茲吾欲行周公之道茲言
者蓋將嘉夫三聖思以神明默成推行化裁與之同
歸者也孔子且然況于後世乎述卦學第二十此二
十篇盡全易之旨凡二經四傳十翼首復古文又從
今文各考訂註釋之又舉所以註釋述凡例冠于前
其中所取諸儒之言則常則舊則同有諸儒未言而
今此始闡發似奇似新似異者余至陋昧欲爲奇爲
新爲異有不能卽謂以此考諸天地人物或以天地
人物者參諸此不惑不疑則亦有不取惟于聖人作
易本旨儒者學易徑路庶幾俟後之君子倘以茲言
出于聖人不可忽而俯考焉則世之禪學俗學皆不

周易全書

論例

十二

能入亦不爲搖矣喬于此三十餘年臥病山居謝客
暇卽令稚子可中任中位中我中膳稿凡數十易尚
未敢以自信之心妄謂可信于羣聖諸賢之心近蒙
起家竊祿南中屢求假旋未能簡當猶自惟類叢冗
虛糜歲月未暇削正求當適應天王生其玉雅志敦
行嘗究心于此刻之長嗣之度第珮玉枝正稚子聞
中孫德潤至今以諸稿考證陸續寄諸生李繼芳葉
日昌姪子繼芳德脩德光徐用章王禧桐葉樹植各
查閱而古文篆選貢生周伯遜編採啟蒙著策占則
嚮諸生方應祥詹從洙圖書卦畫論例則應天諸生
張學書周文舉盧文煥鄒景賢各加校集此先後授
帙刻成列此于首以志時日

周易全書目錄論例總語

一論例二十篇者言通論凡例就經傳內本義所謂論一經之大體凡例猶春秋義例者讀全書難以遽徧先觀論例然後可以知經傳翼故首敘○各篇皆一時隨意據考而書內或有次序或未有次序未盡泥○卦系皆經史所載諸儒所闡辨者後人信意謬傳不入○此義文周孔易所有諸儒發揮者今總具此學者先此有得則莊刻荀佛老諸言皆不能惑縱有僞侗虛空寥廓汪洋高論即知無實悖理當闢矣一古文今文註啟蒙傳易考二卷諸篇皆從一部傳翼內而得非敢杜撰創見者特兩註啟蒙各傳語詞重復甚繁乃以鄙意隨時書先後不同又諸子諸生等各集諸說不出一手又欲備先儒蘊奧不敢遽且隨集即入刻不能合同備加廣求請正時日有限不能精細所以致此繁冗覽者諒之勿咎一薛敬軒曰易書春秋以數千年簡編之傳寫豈無一言半句之差錯必欲字字釋其義難矣不若守朱子讀書之法通其可通者缺其不可通者余註亦然一朱子曰傳所以解經既通其經則傳亦可無經所以明理若曉得理則經雖無亦可此謂以經明理理明則我心之理即經之理經先得我心所同然爾雖無亦可非謂可無也蓋為當時尚禪學以六經為我註脚非讀書窮經為支離外求後人因此不明理又不解經以吾心是經不必窮經是滅經當知而戒之

周易古今文全書論例卷之一

卦系二

易為之書天即理故系出于天天天統理聖人授後之君子故考其系于天乃知易

易系于天聖人本天作易是故說天莫大于易而論其

統系則始于天

聖人皆以一言天本此一生出陰陽五行八卦故曰天以陰陽五行化生人物

即命命即性率性即道道有萬殊即理理得于心即德聖人以此作易易即此一或名易或名天或名命名性名道名理名德皆指此以此畫于簡冊為書名易書亦曰易是故聖人作易出于天諸儒曰說天莫大于易道之大原出于天道統之傳自于天是也故易之統系本于天即為道統 昔者聖人之作易

周易全書論例卷之一

始於伏羲後于文王周公孔子三聖是為四聖人聖三

古漢儒皆以易作于伏羲三聖伏羲為先天之易在前三聖指文王周公孔子在後以文王周公為後天之易孔子贊易贊三聖至後加孔子則四聖是也後儒指三聖為伏羲一文王周公父子統為一業合為一孔子一又或只言義文孔不言周公者皆未然又以伏羲為上古自唐虞至文周為中古孔子為下古凡中古下古亦名後世或以說卦上古穴居而野處上古結繩而治蓋在伏羲之前稱洪荒之世可以言之伏羲畫卦則有書契矣未可謂上古不知結繩者即伏羲以圖書結繩以治即洪荒之世矣孰謂伏羲前有洪荒哉又孰見而孰傳之哉且後世易之以書契者或當在倉頡之後故謂伏羲為書之始則可謂之即為契書有治察之事

則未也安可以契以兩分防偽為洪荒元為之世有之乎則伏羲為上古明已易言作易者其于中古乎蓋指文王也下古則孔子也書曰學于古訓夫子信而好古好古敏求則以文周為中古就孔子言之也孔子謂下古者就漢儒言之也大抵世代變遷以後視昔即下古視中古中古視上古謂之後世

三古時異是故易因時而作

四聖人德同故曰苟非其人而後行苟不至德至道不凝易至道也非聖人至德孰能作之故惟四聖能作之亦惟四聖至德有之也上古真元渾麗純一世為洪荒知識未開義皇以象明理故以象示所謂易有四象者指此未有許多思慮令人觀象可見所謂易有四象所以示者此也中古真元漸移知識漸開文王當易道中衰世變日增故有有盛衰

周易全書

論例卷之二

二

起正之慮如兩卦相變者說卦于稽其類其有衰世之意即周公繼之與文王同憂懼故先後作述所謂繫辭焉所以告定之以吉凶所以斷孔子處世衰道微人心為邪說所害偽妄日生易道不塞故于明圖釋辭九詳然此皆時之為也程子曰自畫卦垂衣裳至周文方備只為時也若不是隨時即一聖人出百事都了後來都沒事又曰非聖人不能知

重卦始於伏羲

重卦自伏羲其略曰伏羲初畫八卦萬物之理皆在其中但二畫之體雖象陰陽之氣未成萬物之象未得成卦必三畫以象三才寫天地雷風水火山澤謂之卦也又曰八卦成列象在其中矣是也但初有三畫雖有萬物之象變通之理猶有未盡故更重之而有六畫備萬物之形象窮天地之能事故因其八卦而更重之卦有六爻遂重為

周易全書

論例卷之二

三

六十四卦也又曰因而重之爻在其中矣是也然重卦之人諸儒不同凡有四說王輔嗣等以為伏羲鄭玄之徒以為神農孫盛以為夏禹史遷等以為文王又班固楊子雲皆如史遷今考伏羲于太極上生一奇一偶為兩儀儀上各生一奇一偶為四象象上各生一奇一偶為八卦曰小成八卦各生一奇一偶為四畫四上各生一奇一偶為五畫五上各生一奇一偶為六十四卦曰大成小成之卦一畫為地二畫為人三畫為天三才之道也大成之卦初二畫為地三四畫為人五上畫為天地各一陰一陽曰剛柔八各一陰一陽曰仁義天各一陰一陽曰陰陽三才各一陰一陽之道也道止于陰陽之二位止於六數止於八皆道也卦位至於初二三四五上各以陰陽而立則位盡道矣卦數至於八八其八為六十四各以一陰一陽而對則數盡道矣盡道則始為全易若謂幾畫位止於三數止於八則位一便有二二便有三三便有四四便有五五便有六流行而不已者可以已之數一便有二二便有四四便有八八便有十六十六便有三十二三十二便有六十四對待而不偏者可以偏之可以已之偏之如此則天地人之于陰陽各得其一不兼其二是亦獨陰獨陽等耳無乃有前一截缺後一截豈道之自然者乎如謂其必待後聖而六之八之六十四之則是以後聖有加於伏羲而伏羲之易亦有未盡者矣豈其然哉說卦傳曰昔者聖人作易順性命之理兼三才而兩之故六畫成卦六位成章昭如也其論用著亦曰四營而成易十有八變而成卦正義曰既言聖人作易十有八變而成卦明用著在六爻之後非三畫之前伏羲用著即伏羲已成卦矣此以卦著考之皆信而諸儒不同之說則可以折其衷焉

其曰神農者乃京房引孔子之言曰神農重乎八卦史記云神農觀日中交易之象始作重卦而近世傳會之者遂曰神農連山氏重良連山之象因其連山故知其為重卦鄭玄輩皆宗此說正義曰何因易緯等歷數所歷之聖但云伏羲文王孔子竟不及神農明神農但有蓋取益不重卦矣矧夫連山蓋取義畫之良而以爲首猶歸藏取義畫之坤以爲首觀於二易之名首良首坤而伏羲重卦益著且重八純既孔子之言何不言之手繫辭而京房所引則亦他書所語後人妄記以爲孔子之言者此不足信此非神農明也孫盛以爲夏禹修用連山連山重良所謂取伏羲畫而首之亦修用者耳非重也又堯舜已有畫有變通矣豈外重卦而別爲畫別爲變通乎此非夏禹明也史遷以爲文王史記文王拘羑里演易六十四卦爲三百八十四爻演者演其義于辭如乾元亨利貞坤元亨利化馬之貞是也非重六爻也周禮經解卦皆入其別六十四卦考索曰周禮至劉歆時方出子雲不見周禮故以重易爲文王易即伏羲已成之卦而改變其位序也此非文王明也或問于朱子曰伏羲始畫八卦其六十四卦是文王後來重之耶抑伏羲已畫之耶看先天圖則有八卦便有六十四卦伏羲已有彷彿之畫如何曰周禮言三易經卦皆八其列皆六十四便見不是文王所畫又有問于朱子曰六十四卦重于伏羲果否曰此不可攷或曰未報市井已取重卦之象則疑伏羲之重卦或者又謂此十三卦蓋取者蓋辭亦想像之謂想像古之作此者取諸此也非指因見此卦爲此物也竊謂朱子此言誠是乃今考古易十三卦皆卦爻六畫非離益等辭則是既有八卦即有六十四卦聖人據卦畫爲物又何疑哉于此則正義

所謂依王輔嗣以伏羲既畫八卦即自彖辭出於文王重爲六十四卦爲得其實可以無疑矣誠齋楊氏曰前言易興于中古作於憂患仲尼之意已屬之文王矣以爲未足也後又言易興於殷之末世周之盛德猶以爲未足也又指而名之曰當文王與紂之事无復隱情矣雙湖胡氏曰夫子原易之作明指伏羲原易之興明指文王乃以文王改置卦體而取其正反相對爲變是爲周易而著彖辭于各卦名之下則因變以作易著彖以明變彖辭之爲文王也明矣司馬遷史記世家曰其囚羑里蓋益易之八卦爲六十四卦朱子曰文王演易于羑里是知自夫子而後漢唐諸儒皆謂彖爲文王所作朱子斷之其信然焉獨今蔡虛齋氏乃以耶字爲疑而未決之辭指史記蓋益字亦曰疑又謂史記多謬見臆說今考史記多謬臆誠有之說卦章亦

爲多文王就卦論卦而得其辭耳信即此言則未有文辭則占得一爻者又何所取以爲斷哉今謂彖辭出於文王天下後世亦可以無疑矣○正義曰爻辭多是文王後事按明夷六五箕子之明夷武王觀兵之後箕子始被囚奴文王不宜預言箕子之明夷或亦改箕子爲根亥之箕非箕子之箕先儒曰內難正其志已見于彖傳亦可謂根亥耶又既濟九五東鄰殺牛不如西鄰之禴祭先儒皆云西鄰謂文王東鄰爲紂文王之時紂尚南面豈容自言已德受福勝殷又欲抗君之國遂言東西相鄰也驗此諸說以爲卦辭文王馬融陸績等並同此說今依而用之楊雄曰文王演六十四卦演者敷衍之義即發明之謂也自乾坤以下等辭皆演也而實則伏羲舊所有而演之是也又曰唐王績負苓傳以爲文王繫辭以是連爻辭俱歸諸文王者然以爲文王則以箕子明夷之類不通矣

爻辭出于周公
爻辭出于周公者史記晉大夫韓宣子適魯見易象曰吾乃知周公之德與周之所以王也又季札聘魯見易象而喜曰周禮其在魯矣據此二說故漢唐以下諸儒皆據此以爲信耳嘗考古之列國各珍藏其先世之圖書訓詁手澤以示能守能傳魯周公之後周公著易爻辭書於方策魯世守而傳之矣若曰義文之易則所謂古今之大訓王朝與列國皆有之晉吳大夫之所嘗見者也韓宣季札二子皆當時所極博雅者何待至魯始見哉至魯始見則惟魯有之此實爲爻辭爲魯一國之大訓崇而重之以昭示乎列國亦當時之所崇重凡各國士大夫聘魯而願見者故韓季二子曰知周公之德喜周禮之在魯皆創見而特嘉之辭如非出於周公之手澤則二子安得獨於在魯而

見又遽嘆賞之至此哉又觀於坤六五曰黃裳元吉則以臣攝君之象小過六五亦曰密雲不雨則尊其宗國之象觀此數者爻辭爲周公所作有徵信亦可以無疑矣○蔡虛齋氏曰安知周公非因文王已繫卦辭猶未及爻辭遂爲足成之亦此意又曰先儒疑爻辭出于周公者大抵非窮理盡性以至於命者不能繫易雖有謬爲之亦不足以開物成務此文王之後繫爻辭後世所以必其爲周公也周公之外誰復有此心胸抑此說也然諸儒所以不確然以爲周公者以夫子之繫辭止言文王並無一言及于周公竊謂夫子魯人易象在魯人人知之故夫子繫辭不重言此亦一說也或者以乾鑿度以上惟言義制畫文繫辭孔子翼只言三聖不言周公班固亦云然者正義曰所以只言三聖不言周公者以父統子業故也按禮稽命徵曰文王見禮壞樂崩

爻辭出于周公
爻辭出于周公者史記晉大夫韓宣子適魯見易象曰吾乃知周公之德與周之所以王也又季札聘魯見易象而喜曰周禮其在魯矣據此二說故漢唐以下諸儒皆據此以爲信耳嘗考古之列國各珍藏其先世之圖書訓詁手澤以示能守能傳魯周公之後周公著易爻辭書於方策魯世守而傳之矣若曰義文之易則所謂古今之大訓王朝與列國皆有之晉吳大夫之所嘗見者也韓宣季札二子皆當時所極博雅者何待至魯始見哉至魯始見則惟魯有之此實爲爻辭爲魯一國之大訓崇而重之以昭示乎列國亦當時之所崇重凡各國士大夫聘魯而願見者故韓季二子曰知周公之德喜周禮之在魯皆創見而特嘉之辭如非出於周公之手澤則二子安得獨於在魯而

名經年周

孔穎達正義曰但子夏傳云雖分為上下

自誰始按前漢孟喜易本云分上下二經是五喜之前已題經字二篇選經字雖起十後其稱經之理則入在于前故禮記經解云潔靜精微易數也既在解經之篇是易有稱經之理按經解之篇備論六藝則詩書禮樂並合稱經而孝經緯稱易連八卦序六十四卦轉成三百八十四爻運機布度其氣轉易故稱經也但緯文鄙偽不可全信或謂當孔子之時易為周易書為尚書未有經字經者因傳而有自有傳後而記者以經為經以傳為傳者自孔門弟子始或又謂自文王有辭後簡冊中未著經字但謂之周易而天下以名相傳則謂之經後儒識別書名則以其所傳者而書之為經耳此其二說皆疑以為孔門而後也按漢藝文志易經十二篇類

周易全書

論衡卷之一

九

師古云上下經及十翼故十二篇班固所說篇目蓋古易也又以周禮經卦皆八呂東萊亦曰上下二篇自孔子之時易固分上下經矣如以禮記之書為可信顏師古孔穎達呂東萊之說有所稽則經固自文王始矣豈可因子夏傳未言分上下經為一篇之義周易各經又遂謂其未有經耶分上下經為一篇之義分上下篇者孔穎達正義曰按乾鑿度云孔子謂陽三陰四位之正也故卦六十四分為上下以象陰陽也夫陽道純而奇故上篇三十所以象陽也陰道不純而偶故下篇三十四所以法陰也以今觀之其所謂陰三陽四上法陽下法陰者實未當而上下二篇文王所定夫子作繫以釋其義則可據也今觀夫子序卦上篇首天地終坎離下篇首咸恒終既未則為夫子已明而東萊呂氏音訓曰杜預左傳解序載及郡有發舊塚者得古周易上下篇

周易全書

論衡卷之一

九

與今正同據此則戰國時易固分上下矣所謂上下者則上下二篇也據此則孔子時易固分上下經矣執此說再考之易經之分上下必始於文王作周易之時近自是氏編古周易始合而為一旦謂後人妄有上下經之辨何其言之不詳哉又謂古者竹簡重大故分為上下兩篇而胡安定亦曰先儒亦嘗謂不分之固死損于義分之亦无害于實但以簡囊重大而分之也夫以六十四卦而總為一書是誠重大從中而分此易見亦非无稽者故本義從之而晁氏所謂妄分安定所謂无損于義无害于實皆不然也雙湖胡氏曰經分上下誠有至理上下經雖有三十三十四卦之不同以反對計之各十八卦此其義一也上經反對五十二陽爻五十六陰爻下經反對五十六陽爻五十二陰爻其義二也上經以四正卦為主首乾坤而終坎離與先天圖南北東西四方卦合下經以二變卦為主震變為艮巽變為兌首咸恒而終既未濟與先天圖四維之卦合而坎離之交不交亦可見伏羲先天一圖大旨備見于文王卦序首尾中此其義三也若是者豈以竹簡重大之故耶至于上經明天道下經明人道諸儒闢之廓如也詳具于古文上經下經條下啟蒙考證古下彖象四傳十翼作于孔子而為之傳即四傳也晚而好易者蓋據五十學易之言而創為之說非孔子實然也而十翼者孔穎達正義曰其彖象等十翼之辭以為孔子所作先儒更无異論是也○正義曰數十翼亦有多家又曰一家數十翼云上彖一下彖二上象三下象四上繫五下繫六文言七說卦八序卦九雜卦十鄭學之徒並用此說此後獨昌大防宗焉今依大防呂東萊吳臨川三

子所定本列爲古易于是十翼略明未盡也乃正義所謂多家者今亦可見其以卦爻辭爲上下今繫上下爲說卦上中益之以文言序雜爲十翼者吳仁傑馮琦也以十翼義无所出當是七翼以象字爲誤者邢璣也以卦爻象象文言繫辭說卦序卦爲八篇皆見之說也以卦辭爲一彖辭爲二大象爲三小象爲四文言爲五上繫爲六下繫爲七說卦爲八序卦爲九雜卦爲十者呂汲公王原叔也又以大象爲翼卦辭一翼彖二翼小象三說卦二篇以上繫一下繫二說卦三竟去繫辭字指此三篇爲說卦之四五六序卦上下二篇爲七爲八雜卦九文言爲門第十子所記孔子之言併爲十又以上經彖象爻爲一下經彖象爻爲二繫辭上爲三下爲四併文言說序雜爲五六七八只分十篇合翼之名則橫議不好古之流叛經爲言者也語詳各篇下

古易

周易全書

論衡卷之一

十一

二經四傳十翼

二經四傳十翼本夫子所定先儒以彖象四傳即二經之傳併言于二經內傳故從聖人所言易經十二篇施孟梁丘三家顏師古曰上下經十翼又曰二經十翼信如此說今乃曰二經四傳十翼則是十六篇矣何者觀諸儒所論泰火而後即缺說卦二篇漢初未有藝文志之時諸儒強謂易經四傳今繫辭上下二文言序卦二雜卦一強名之曰十翼當時未有說卦之篇故藝文志一從後人所傳施孟梁丘之說如此是皆以疑傳疑故也今考正有說卦三篇以從正義彖象等十翼今經外四傳即傳十翼爲辭

四傳孔子所自名

傳對經而言傳者以言傳之之謂也傳爲孔子目作自名秦漢以下儒者

並同今忽有奸偽議者曰傳者乃孔子弟子之所傳述孔子之時易爲周易書曰尚書經且未有况傳記乎又

曰易有文言傳者即孔子弟子相習文義之言故有子之稱後世統謂之易又據漢書除防上疏曰詩書禮樂定自孔子章句發明於子夏信斯言也於易有傳于詩有序于禮有喪服篇于書春秋稱游夏不能贊一辭則文言爲後人所記非子夏不能故易有子夏傳者後所傳雖僞而其實稽此也細觀文言與旨非聖人不能子夏之學未必能至此今以千百世之下遠因漢後諸書一二字影響擬拾未定之論遽妄斷大義于千百世之上祇以縱其私心而又无裨于經適以重經傳之疑爾故四傳爲孔子自筆而亦豈當時門人所能贊一辭哉此理惟顏曾知之則亦未嘗有言

十翼未知誰名

儒

周易全書

論衡卷之一

十一

十翼又皆夫子所發明經傳之意故曰贊安得以二經爲傳自發明經傳者亦爲傳也况文言詁繫辭曰辭說卦曰說序雜曰序雜即所謂言謂說是即傳也又何必重復言之也故今從古易徑芟各傳字以復其舊或又以十翼爲子夏所名及

古易繫辭今名大象

文王于卦漢儒所名皆不可考

曰彖辭周公于爻下繫以辭曰象辭是爲上下二經夫子釋之名爲彖傳象傳矣乃以二體之象主卦之象九五治全體之象台言之亦曰繫辭此又繫于彖象二傳之後者也故亦以繫辭爲篇名蓋前于卦爻曰繫辭者祇言之爾未始實稱爲繫辭也夫子以此二篇繫于彖象之辭之後遂自以名篇若有似于重復者是以歐陽氏疑之謂孔子既專指卦爻辭爲繫辭豈復自名所作爲繫辭者又因文言有子曰字又因後人以古說卦作

繫辭遂又謂非夫子所作須知自文彖辭周象辭各經
來即各篇夫子自以繫辭各篇本各有所指者諸儒以
歐公不好古惟據已意爲斷

辭一一等畫爻名初九等爻辭

古易全體三三六畫爲卦
卦名其下繫以乾坤等

爲主卦之辭元亨等爲全體六爻與各爻相與之辭又
分折全體六爻各爲一爻一一畫即爻名其下繫以初
九初六爲本爻之辭又潛龍履霜下爲本爻與各爻相
與之辭乾坤二用則覆畫六畫而繫以用九用六等辭
象傳下有初九初六等辭又據每卦下及今所謂大象
古所謂繫辭並無乾上乾下小字何氏疑載斗南吳
仁傑曰此費本未分註前古易如此乃孔子之傳文也
目鄭玄傳費直學者去六爻一一之畫又省去用九用

周易全書

論創卷之一

三

陸本刻

六覆卦之畫又增乾上乾下於卦畫之下又去象傳初
九初六等字而合彖傳象傳于經于彖傳加彖曰字于
象傳加象曰字自是經傳合一傳文既移而爻上一
之畫亦去矣此乃仁傑所傳仁傑以此就正于朱子朱
子答書曰古易既畫全卦又畫本爻卦分六爻似涉重
復且覆卦之法不知何據又曰呂伯恭頃因晁本更定
古易考訂頗詳然據淳于俊說便以今王弼易爲康成
易嘗疑其未安今得所示二本乃有歸著甚善然不知
復有何據又曰繫辭恐併彖辭亦是蓋彖繫全卦下而
爻分繫于逐爻下其經只是如今本也易疑曰觀此是
知朱子于斗南本不能無疑然亦莫之非也第今不見
仁傑所復書何如後朱子者厚齋馮氏椅輯易注頗本
斗南而大于朱異馮豈復有所據耶惟畫全卦而繫辭
者文王又畫本卦分六爻畫覆卦而繫辭者周公也何

病于重複乎然則古易今一改從斗南所傳畫直未變
初本其于朱子平昔論著亦未爲悖也按此說出易疑

今以古本考之當信從之至于初九初六以下皆爻辭
象傳隨舉而釋如自初九至勿用自初六至未至內或
全釋或釋一句或以一句包衆句但自初九初六爲始
如比之初六大有初九初六履霜六二之動皆是也亦
自不舉初九初六獨舉諸辭釋者如潛龍見龍以下皆
是也今易疑以謂凡象傳皆有初九九二等句今考之
古本則未之然也故不從之以是二者于古易內則用
一一之畫而象傳只如古本不重初九初六等于是爻
辭象傳各復其舊至于一字音單一字音拆則卦畫即
字今于卦字者詳之若初九即釋一初六即釋一故也
初九初六乃爻辭即繫以初九初六之辭與乾坤同

周易全書

論創卷之一

三

繫以潛龍勿用諸辭與元亨利貞同此出古易費直彖
傳未分爲小象之時本如此前何氏易疑言之明已初
以位言九六以爻言亦明已自費直一分乃將一一之
畫削去專用初九初六等辭以代本畫矣蔡虛齋氏曰
古易六十四卦不如後世之析分爲六十四處只是橫
圖與員圖方圖而已後世聖人繫辭時自不容不逐卦
拆出者矣然卦猶可拆也至于卦之交通三百八十有
四只有奇耦兩樣將爻析出終无所別只得初九初
六九二六二等等代之而著策所值同得得七八十數者
而立名不能該姑主其變者立之也竊謂拆六十四處
自文王始折三百八十四爻爲三百八十四處自周公
始而乾明三卦初九初六明一爻實无可疑今惟以初
九初六只代本畫而不知卦變之義乃易之所由作而
以止于代著畫一節言則得其一節而不言其精蘊是