

现代国际关系论丛

第一辑

《论丛》编辑委员会

XIANDAI GUOJI GUANXI LUNCONG



时事出版社

现代国际关系论丛

(第一辑)

《论丛》编辑委员会

时事出版社

图书在版编目(CIP)数据

现代国际关系论丛(第一辑)/《论丛》编辑委员会. - 北京:
时事出版社, 2001. 12

ISBN 7-80009-685-8

I. 现… II. 郑… III. 国际关系 - 文集
IV. D81-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 083494 号

出版发行: 时事出版社

地 址: 北京市海淀区万寿寺甲 2 号

邮 编: 100081

发行热线: (010) 88547590 88547591

读者服务部: (010) 88547595

传 真: (010) 68418647

电子邮箱: shishichubanshe@sina.com

经 销: 全国新华书店

印 刷: 时事印刷厂

开本: 850×1168 1/32 印张: 14.5 字数: 363 千字

2002 年 1 月第 1 版 2002 年 1 月第 1 次印刷

定价: 30.00 元

序

陆忠伟

当前，国际形势与周边安全正在发生重大而深刻的变化，虽然国际和平大局可以维持，但领土争端、民族矛盾、宗教纠纷等因素引发的冲突和局部战争连绵不断。我国综合国力的增强及现代化建设，将在一个复杂的国际环境中进行。正如江泽民总书记在“七·一讲话”中所指出的那样：“和平与发展这两大课题至今一个都没有解决，天下仍很不太平。”对形势严峻的一面，我们一定要清醒的认识。中国人民和各国人民，“都不愿看到任何地区在发生热战、冷战和动乱，都不愿看到任何国家和国家集团在推行新的霸权和强权，都不愿看到南北之间的发展差距、贫富鸿沟再扩大下去”。

世纪之交的国际形势是在隆隆炮火中发展变化的：1997—1998年发生在东亚的金融战争、南亚核爆炸危机等事件，使这两年成为“动荡年”；1999年则因科索沃战争、朝韩黄海海战、印巴卡吉尔冲突成为“冲突年”；2000年因朝韩峰会、联合国千年首脑会议、中非论坛而成为“造势年”；2001年的“9·11”恐怖袭击事件、“10·7”反恐战争反映出世界政治、经济、文化、军事等方面存在着深刻矛盾。国际恐怖活动的爆发或表面化，实质上与现代国际关系中主要矛盾的转换有关。换言之，东西对抗、军备竞赛、两超争霸、战争危机的局势有所缓和；南北差距、民族矛盾、宗教分歧、资源享有及全球化负面影响等诸多问题一举激化，形成国际争端的热点、焦点、难点而不可收拾，以至全球安全态势图上，出现了一条恐怖活动高发地带。安而不忘

危，存而不忘亡，治而不忘乱，对恐怖主义这个全球公害给国际社会稳定带来的威胁，千万不能掉以轻心！

随着人类进入 21 世纪，世界各大力量都有一种紧迫感、危机感。因为在新世纪综合国力超级棋盘上的布局、造势，关系到今后一百年国运之盛衰，是一个与“球籍”、生存相关的大事。作为当代发达国家的美、欧、日，为保持既得利益与国力优势，积极谋划新世纪的安全战略、外交战略、发展战略，欲继续在世界民族之林扮演第一提琴手；当代国际力量格局中另一重要战略方阵的发展中国家，也在加紧谋划和完善新世纪的发展构想和战略，从而使世纪初叶的综合国力竞争呈现白热化状态。足食足兵，为治天下之具。从各国的发展思路和构想中，我们可以感受到国际大竞争的压力和机遇，更深刻地体会邓小平同志所讲的“发展是硬道理”的道理所在。

冷战结束后，世界形势出现不少重要变化和值得注意的发展趋势，中国的现代化建设和中华民族崛起的外部环境逐渐在向与我有利的方向发展。其标志可以概括为三句话：（1）国际战略格局从美苏争霸的“两家人”变为大国互相依存的“多家村”；（2）各大力量对比从美国独秀的“高峰型”变为龙腾虎跃的“高原型”；（3）对国际事务的影响从美国拍板定调的“一言堂”变为各有主张的“群言堂”。这三大变化说明，国际格局的多极化已不再是一个理论问题，而是一个重大现实战略问题，国际格局的多极化加速发展。

进一步讲，多极化格局在综合国力对比上表现为“一超多强”的特征。美国是惟一的超级大国，欧盟、日本、中国、俄罗斯各算一强；第三世界作为一个战略单位计算的话也可算是一强。这种一超与多强的国际格局有如下战略含义：首先，美国是矛盾的焦点，是主要的碰撞面，是各强的重要周旋对象。其次，超与强、强与强之间，矛盾交错，利益重叠；外交上的联横合

纵，远交近和、斗而不破，既较量也商量成为大国关系的主旋律。20世纪90年代以来中美关系的风风雨雨，美日关系的磕磕碰碰，中日关系的停停走走，中俄关系的虚虚实实都是这一大战略格局的投影。

多极化进程的加速，带来了大国关系的变动，使之具有明显的复杂性、重叠性、模糊性、多面性、建设性。大国关系的“性感”，既显示了关系的成熟，又拓宽了各国对外周旋的半径，同时也增加了外交政策的难度，形势迫使各国首脑施展外交大手笔：高层外交、议会外交、民间外交、经济外交、体育外交、学者外交、文化外交，尽量使本国适应“多极化”这一国际格局新面孔，使外交战略更具两面性及全天候反应能力。如美国的“两洋战略”，从大战略高度重视对大西洋和太平洋两大地区的经营。俄罗斯的“双头鹰”战略，既盯住欧洲，也着眼亚太地区。日本的“欧亚大陆外交构想”，更是一个以美、中、俄三国为目标的多元大外交。由此可以看出，国际格局的多极化呼唤各国酝酿立体的外交战略思考，并为此提供更高质的战略情报。

在我国综合国力迅猛发展的今天，中国周边安全环境的营造，需要我们从更高或更深的视野来研究、考虑这一问题。中国周边的安全环境因国际安全大气候的变化而再次演绎。“9·11事

息:美国的安全关注焦点从海洋亚洲转移到内陆亚洲。

从军事战略角度看,“9·11”恐怖袭击一下子把冷战以来美国相对轻视的“本土防御”提升到一个前所未有的战略高度。美国战略决策层,在外交与军事资源相对有限的前提下,必须重新估量“攻势”与“守势”之间的资源分配;同时,亦需调整“前沿展开”和“本土防御”的战略比重。作为应急措施,美国将在资源配置上,向反恐怖或相关的本土安全领域作“倾斜投入”。

从国际关系角度看,它导致各大国调整安全与外交日程,引发了大国关系的变动,各主要国家安全观的变化、新对外政策思想的提炼及新的战略谋划,进而催化了区域安全态势甚至国际关系的演变。即从冷战时代——冷战后时代进入国际恐怖主义与反恐怖斗争的时代。战争的进展促进了大国高层会晤的空前活跃,国家关系的重新洗牌,外交成果的积淀,及相关规则的确立,孕育着一个新的国际政治格局的出现。

从地缘战略角度看,恐怖活动的重灾区主要是中亚、南亚、中东与东南亚的部分国家。这一地带又是经典陆权理论所描述的欧亚板块的结合部。阿富汗战争的打响,使人想起了在核时代一度被遗忘的地缘政治学说。不言而喻,国际反恐联盟成员国具有不同的地缘战略或地缘经济利益,以及极其自然的防御本能的反应。如果反恐战争被解释为一种地缘战略行为,势必将加速地缘政治新格局的形成。

从国际秩序角度看,国际恐怖活动的猖獗,震动了各国高层。而恐怖活动与经济衰退互为影响,以及国际恐怖活动手段向NBC(核生化武器)的升级,使国际战略态势酝酿着重大调整。危机变为契机、契机变为转机。“9·11”事件后的大国外交表明,反恐怖、反萧条、反贫困已成为新世纪国家安全工程的重要任务,国际关系调整的重要内容,以及国际安全合作的重要组成部分。大国之间就战略与安全问题达成共识的可能性在增大。可以

说，上述“三反工作”对国际新秩序的形成起着催生的作用。在此形势之下，面对变化了的国际环境，不少国家重新思考和权衡本土安全与军事、政治安全的相互关系，大大提升本土安全在国家安全战略中的地位，采取一系列手段来更有效地维护国家利益。这势必导致美国及各大力量对外战略目标优先顺序与外交政策的再思考与重大调整，并据此提出现代“大安全”政策的任务。

中国经过二十余年的改革开放，客观上逐渐步入国际政治舞台的中心与国际经济前沿；综合国力的迅猛发展，使之举手投足，对国际力量平衡及周边安全环境产生重大影响。另一方面，国际安全或经济领域的重大突发事件又使中国建立并完善外交决策机制或国家安全快速反应机制的必要性突出出来：1997年来势凶猛的亚洲金融风暴、1999年中国驻南联盟使馆被炸、2001年中美撞机事件，以及同年9月11日恐怖分子袭击美国牵动国际战略格局与地缘战略态势变动等等。主客观条件的变化，使中国在集中精力应对眼前问题的同时，必须重视对发展大势的战略把握，以产生真正的大战略、大思路。

此书是三方合作的成果，编辑此书的目的在于从国际战略格局和周边安全的角度来观察和分析国际形势，从不同的方面来分析我国的外部安全环境。因为国际和国内两个大局是紧密相联的，中华民族的崛起，与世界巨变或战略格局的转折时代相伴随。实行正确的国家战略，国力就会增强，国际地位就会上升。

可以说，对国际大局和国际环境的估量，深刻地影响党的各项事业。此书有助于读者登高望远，了解某种程度的国际战略规律、国际形势的阴晴变化，以及我国在整个国际战略格局中的地位，认真思考和研究一些大的问题，真正做到知彼保己，使自己操练的高人一着，更好地为我党的基本路线和总战略服务。

2001年12月京西万寿寺

目 录

序	(1)
前言	(1)

第一编

大竞争呼唤大战略

——评世纪初国际环境的特点

.....《现代国际关系》特约评论员 (3)

世纪之交的国际形势 陆忠伟 (9)

关于建立国际新秩序的斗争 谌取荣 (20)

对世界格局转换与调整责任的思考 王在邦 (30)

关于中国 21 世纪初对外战略的

几点思考 林利民 (43)

集体安全与权力均势

——兼析国际政治体系的演变 郭学堂 (55)

国际机制与中国的战略选择 门洪华 (80)

认识当前国际关系的不同理论视角	王学玉 (100)
-----------------------	-----------

第二编

世界经济体系与世界经济格局	宿景祥 (115)
对经济全球化的几点思考	陈凤英 (127)
21 世纪初世界军事形势基本走向	杨明杰 (137)
对信息技术与国家安全若干问题的思考	俞晓秋 (147)
国际有组织犯罪发展趋势	李 伟 (161)
当前世界邪教的特征、危害及应对 措施	欧阳柏青 (172)
人权的体系与分类	徐显名 (184)
从冷战后的民族问题看“人道主义 干预”	刘文秀 (204)
民族问题与国家安全关系的哲学思考	邵耀昌 (215)
“人才安全”是发展中国家国家安全 的“核心”	王志军 (223)

第三编

美国全球战略评析

——从“世界新秩序”到“克林顿主义”	张敏谦 (233)
“转型国家”与美国的战略	袁 鹏 (265)

“美国例外论”与美国外交政策传统	周 琪 (276)
美国新政府的对华政策倾向	傅梦孜 (300)
冷战后美国对华政策理念探源	黄 毅 (309)
美国威慑政策中军事因素的地位分析	刘胜湘 (320)
冷战后美国对外文化战略透析	刘永涛 (328)
中美关系纵横谈	
王缉思 许振洲 李长久 宋新宁	
张睿壮 金君晖 金灿荣 姜长斌	
凌 虚 傅梦孜 熊志勇 (以姓氏笔划为序)	
.....	(337)
从尼斯会议看欧盟一体化发展趋势	冯仲平 (381)
当前日本社会思潮与“新民族主义”	杨伯江 (389)
普京改革与新千年的俄罗斯	王邴久 (401)
有关普京政策的几个认识问题	俞 邃 (411)
印度形势的回顾与展望	马加力 (422)

第 一 编

大竞争呼唤大战略

——评世纪初国际环境的特点

《现代国际关系》特约评论员

迎接新千年的钟声已将人类社会带入 21 世纪，中华民族的复兴进程也因之转入新阶段，未来 10 年无疑具有承前启后的意义。其间，以信息技术为代表的科技革命和经济全球化的进一步深化，将为世界范围内的发展大竞争提供新平台。机会与挑战百年一遇。抓住机遇、确保中华民族复兴进程顺利有成，有赖于恰当评估并努力营造和平、稳定的外部环境。

1. 各国聚焦发展，综合国力竞争白热化。从历史唯物论和世界历史的角度看问题，科学技术属于生产力范畴。每次大的科技进步总是不同程度地引起人类交往内容、形式和范围乃至观念的变化，并有文明兴衰和大国沉浮相伴随。从战争与和平角度看，每次科技进步总是既生成更大规模的毁灭力，同时也创造出制约战争的新因素。

当代科技革命和经济全球化的最新发展已经并将继续增进各国资源共享和相互依赖，使大规模战争的“燃点”提高，成本增大，收益递减，从而强化各国维持大和平的共识。这意味着爆发全面战争的危险降至最低，和平与战争的界限更加模糊，文明兴衰与大国沉浮将更多取决并贯穿于综合国力竞争全过程，而不再像过去那样取决于一场大战的胜负。在此情况下，我们有理由相信，此类“发展大竞争”很可能成为 21 世纪初期的时代主旋律。

此类竞争的显著特点是持续时间长，总体和平与大规模战争的转换频率下降，周期性特点不明显，竞争异常残酷。对各大民族而言，这种竞争既是政治智慧的较量，也是发展意志的考验，任何挫折与弯路，其后果都往往难以挽回。我们发现，目前各主要力量均已瞄准未来5-10年，设法为21世纪综合国力竞争抢先手。从美国把21世纪初定位为维持其“一超”地位的“机遇期”、俄罗斯视未来5年为其强国战略的“重大考验期”到日本“经济新生计划”、欧盟“电子欧洲”计划和印度“跨越性发展战略”，无一例外。

2. 国际战略格局总体稳定，多极化进程更趋复杂化。在发展大竞争的背景下，由于发展基数不同，国际战略力量对比在10年内不可能有太大变动。但是，某些战略关系却可能经历不同程度的调整。一方面，美将继续拥有综合实力优势，尤其在军事及高科技领域独领风骚，并据此谋求建立单极世界，或尽可能地延长美“一超”地位时间，使21世纪成为所谓“美国世纪”。另一方面，美国以外各强国的综合实力也将有所壮大。如，俄目前已开始摆脱经济滑坡颓势，出现明显的回升势头，10年时间下来，其综合实力乃至外交自信将有较大恢复；欧元投入运营和“快速反应部队”成军，标志着欧盟一体化进入快车道，今后10年，随着一体化进程在深度和广度上继续发展，欧盟在对外事务中的独立性将继续有所增强；日本经济虽难有高增速，但经济规模和军事实力毕竟位居前列，受争当“政治大国”和发挥独立“一极”作用的抱负驱动，其外交自主色彩可能更趋浓厚，尤其在参与东亚区域经济合作等方面显示出更大积极性；印度凭借其综合实力的逐步攀升，将在推进南亚、参与东亚区域合作方面表现出更多自信。亚非拉其他地区集团力量及其国际影响也将加速发展。

在上述情况下，多极世界将愈益成为美国以外其他强国甚至包括一些中小国家的共识，“单极”企图与“多极”趋势的碰撞

可能更激烈。在某些情况下，类似近年来多强在 **NMD** 问题上合力“制超”的局面还会时有发生。某些地区性大国和集团依托区域经济与安全合作谋求发展，也对“一超”的霸权战略有所牵制，不同程度地削弱其全球影响力。当然，“多强”力量对比在未来 5 年也将有较大变化，其相互关系因而存在某种不确定性。如，中印两国综合实力上升速度较快，就可能冲击到现存“多强”结构；假如日本久处调整困境，尤其易于滋生某种危机感，从而在处理对华关系时显得急躁有余，理智不足。又如，俄罗斯实力渐复并刻意加强与中、印关系，可能引起美国等西方国家的某些不必要疑虑。美国则将不时玩弄其传统伎俩，设法利用矛盾，分化“多强”，包括炒作“中国威胁论”，从而使多极化进程更趋复杂。

应当注意到，在单极与多极矛盾发展的过程中，存在着美坚持视中国为潜在战略对手，因而其对华战略自乱方寸，使两国关系摩擦增多以至于有走向对抗的危险性。但在发展大竞争和多极化进程进一步发展的背景下，由于中美综合实力差距大、经济具有互补性，也存在着如下可能性，即通过战略对话、增信释疑，使中美矛盾与摩擦具有可控性，相互关系不脱合作与竞争并存的基本形态。

3. 世界经济进入新增长期，东亚成为全球性产业转移的主要落脚点。越来越多的有识之士认为，新科技革命和经济全球化进程加快，正在推动世界经济步入新一轮增长周期，未来 5 年无疑仍处于这一周期的前半段。其间，世界经济有望保持 3—4% 的增速。这就是说，发展大竞争在经济领域的展开，将引发全球范围内的大规模结构重组和产业转移。因为，美、欧、日等国劳动力成本高，国内市场相对饱和；竞争一方面将推动资本在本国范围内重新配置，更多流向金融、电讯、传媒等领域以及石油、汽车、航空和制药等产业。另一方面，传统制造业，包括一些高

技术产品的中间环节，将加速向其他地区转移。

东亚以其厚重的历史文化底蕴和新近积累的经济技术基础，更可能成为新的制造业中心。80年代以来，东亚地区经济、社会、科技和教育发展水平普遍有所提高，区域内相互依存深化，较之拉美、南亚、中东欧和俄罗斯等地区，具有一定的综合优势，更有可能得益于新一轮世界产业转移浪潮。此乃东亚特别是中国百年一遇的重大发展机遇。

本来，经济全球化与区域化就是世界经济发展同一过程中既矛盾、又统一的两种趋势。因而，从地缘经济战略的角度看，大国经济实力对比既取决于能否充分地参与经济全球化进程，也在一定程度上取决于能否充分地依托区域一体化。我们看到，在现有三大经济板块中，美洲和欧洲、环地中海地区已分别为美国和欧盟所主导。未来5-10年，发展大竞争势必推动美、欧、日在东亚展开新的角逐。

4. 各国军备扩张势头加快，军事安全领域存在严重隐忧。
因为，在发展大竞争的背景下，军事实力作为综合国力的重要组成部分，必然受到各国的高度关切，从而使国际军事安全环境经历更深刻的变动。在这方面，最引人注目的发展趋势在于，各国军事力量的整体水平、尤其是装备水平可能发生某种质的飞跃。随着经济实力的增强，各国特别是各主要大国在军事领域的投入会明显增多。如，美已计划未来6年增加军费3190亿美元；俄2001年新增军费600亿卢布，今后几年其军费占GDP比重将增到3.5%；日本将继续保持“第二军费大国”的势头。在推进高新军事装备研发与部署方面，各主要大国可能更多地瞄准导弹防御与突防技术、太空技术以及信息技术的军事应用，加快武器装备升级换代。

上述发展趋势首先意味着大规模毁灭性武器和高技术常规武器在我周边地区扩散的势头短期内恐难得到有效遏制。一方面，