

中國的過去現在和未來

中國啟蒙運動史

中國社會性質問題論戰

中國社會史問題論戰

何幹之著

何幹之著

何幹之著

上海書店

民國叢書

第二編

· 78 ·

歷史·地理類

何幹之著

中國社會史問題論戰

本書據生活書店1937年版影印

前記

本書可以說是中國社會性質問題論戰的續編。「前編」已經指出了現代中國社會是什麼，我們應該怎樣做。「後編」再指出過去中國社會是什麼，以加強我們對於怎樣做的決心。

這兩個問題都是中國社會運動的苦惱期中所引起過的。它們同時被提出，又是有一定的社會根據。在社會運動的苦惱期中，人人的腦裏自然湧出了這樣的疑問：過去我們做了什麼，現在應該做些什麼。但是爲了回答這些疑問，就非先澈底認清現代中國社會，澈底清算過去中國社會不可。七八年來出現於思想界的社會性質和社會史問題，常常刺激着人們的視聽。

的，就是這個緣故。

然而對於這個上下古今無所不包的社會史問題，在中國，在日本，在蘇聯，青年人，老年人，實際家，理論家，都曾有過很熱烈的爭論。這一衝破了國界，抓住了各種社會集團的問題，翻來覆去，不出乎三點：（一）亞細亞生產方法是什麼？中國會否出現過這樣的時代？（二）中國有沒有奴隸社會，中國奴隸社會與希臘羅馬社會是否完全相同？（三）中國封建社會有什麼特性，封建社會的發生發展及其沒落是怎樣？我想論爭的範圍無論如何廣汎，論爭的內容無論如何惱人，大概是不出乎這三點的。

到了現在，各位戰士，你來一拳，我來一脚，你說秦漢，我說殷周，你談經，我讀史，你搜集材料，我研究方法，終於對於這些懸案，劃出了一個輪廓，指示出一個方向了。

他們指出了亞細亞生產方法就是原始共同社會末期的進貢制。有了進貢的關係，農村公社長期保留在中國社會裏，結果公社雖然朝着應走的方向前進，可是跑起來却如龜步，如爬行。

他們指出了有了進貢關係，奴隸勞動就不大容易去清算公社的基礎，所以中國或東洋的奴隸制度，雖由國有奴隸制發展到家內奴隸制，但家內奴隸制再不能發展到成熟的勞動（或古典）奴隸制。換一句話說，中國古代不能靠着奴隸勞動來根本肅清公社的關係，確立私有制度，為封建社會，開闢一條康莊大道。

他們又指出了公社關係不僅糾纏着奴隸社會，同時更糾纏着封建社會。因為公社關係留在封建經濟中，各地的農村，就一個個孤立起來，死守着閉關自守的生活。「社會經濟的根本要素，始終不會受到政治風雲的

——「襲來所影響」。所以地租不能正常地通過應通過的三個階段，手工業也不能正常地進入工廠手工業時期。等到外國勢力侵入來，中國已失了「自力更生」的資格了。在那時候，民族資本的生機突起一尺，而殖民地的劫運又墮落一丈；同時，封建社會雖然是瓦解了，而封建勢力却改頭換目，盤據在國土裏；這一切，形成了今日新舊勢力決鬥的社會基礎。

明白了這些微妙的關係，對於現代中國社會，對於現代中國的解放運動，才有正確的認識。

感謝我們的先輩，我們的實際家、理論家，靠着他們的努力，無論是一篇有趣的隨筆，或是一篇嚴肅的論文，無論是一個專門問題的研究，或是一本包含上下古今的通史，終於使我們認識了我們東洋人的祖先，也走着西洋人的祖先所走過的路，我們的國情原來沒有什麼不同。

不過中國新史學是一門很「年青」的「學問」，還不夠十年的壽命。

我們的中國社會，還在未發掘的古墓裏，還在未讀破的古籍中。這十年的光景中，我們的先驅者，給與我們的，僅僅是一個粗大的輪廓，甚至可說只是一個暗示。而「民族的來源是怎樣，文化的分佈步驟是怎樣，和外來文化的交涉是怎樣，以及古代社會的構成，各個構成的遞轉……」等，無一不是「急待解決的問題」。因此，我要整理中國社會史論戰的經過，目的與其說是對於我們的先輩的實績，作一個結束，倒不如說是有系統地編成一個體系，希冀這一體系，可作我個人與史學交涉的開始。

我希望這書可以做研究中國社會史的朋友的參考，可以給初讀歷史的青年朋友以一個提示。

我希望我們後學必須看着先輩的腳跡，不必再走着迂迴曲折的路，不

必再慘淡經營。我希望我們趕緊攝取現代史學的知識，急起直追。

這就是我們的中國，怎麼辦呢？

六月一日

目 次

前記

上編 亞細亞生產方法論爭的意義

第一章 亞細亞生產方法問題在蘇聯

一 舊的問題與新的看法

二 馬札爾學派的發生及其先驅者

三 哥德斯的見解的出現

四 論爭中留下來的問題

第二章 亞細亞生產方法問題在日本

一 問題的提出及其派別

二 亞細亞生產方法就是原始社會

三 二元的構成論

四 亞細亞生產方法就是先古代的構成

五 東洋封建制的再版及其自我批評

第三章 中國社會史論爭中的亞細亞生產方法問題

九

一 郭沫若的新見解與舊見解

二 李季的夏殷亞細亞社會說

三 亞細亞生產方就是專制主義

中編 中國奴隸社會的方法論

第四章 中國有沒有奴隸社會

七

一 奴隸社會的否定論（上）

二 奴隸社會的否定論（下）

三 奴隸社會的肯定論

第五章 奴隸社會是一歷史的範疇

一 科塞列夫的新見解

二 東洋是不是缺了奴隸社會

三 秋澤修二的自我批評及其觀點

第六章 奴隸社會的具體形態

一 日耳曼奴隸制度

二 日本奴隸制度

下編 中國封建社會的特質

第七章 封建社會的規律性 ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······

五七

一 封建主義的界說

二 封建社會的發生

三 封建社會的發展及其衰落

第八章 蘇聯史學界對於中國封建社會的新認識 ······ ······ ······ ······ ······ ······

八二

一 鮑勒呵夫的六期說

二 大會上的自我批評

第九章 中國社會史論爭中的封建社會問題 ······ ······ ······ ······ ······ ······ ······

九一

一 李季的前資本主義

二 陶希聖的先資本主義

三 謐的時代與專制主義

第一章 亞細亞生產方法問題在蘇聯

一 舊的問題與新的看法

一提起亞細亞生產方法問題，也許有人以爲是經院學派的玩意兒，與實際問題，全沒有關係。這種短視的非難，目前一定是免不了的。但在實際上，亞細亞生產方法問題對於中國民族解放運動，至少有三種意義。第一，這名詞是卡爾在經濟學批判上，以明確的詞句提出來的，後來在資本論裏也提過一次。但是，自從卡爾說過後，他的學徒，接着就來了許多解釋，或正確點說，來了許多修正。有人以爲中國的地理環境與西方社會不

同，所以中國社會是循着另一個方向發展，中國社會是另有一種規律性。

於是他們分借着這名詞，或者躲在這名詞的背後，企圖以地理唯物論，來代替高級思維方法了。解決了這個問題，一定可以在中國史的研究上，再來一次打擊有害的機械觀。第二，有人以為亞細亞生產方法是一個社會構成，並且這構成在中國曾經存在過；它不是在奴隸制之前，也不是在封建制之前，而是在西方資本主義侵入中國的前夜。換句話說，西方資本主義在中國所遇見的就是亞細亞社會。這種看法，在實踐上也是要不得的，因為他們一定否認中國有封建制的存在，一定忽視中國解放運動的反封建的任務。這種論調的發生，主觀上也許是爲了要深一層來闡明東方社會的特點，可是他們的見解，却被非封建派所利用；或者說在客觀的任務上，是爲非封建派作義務的辯正。第三，亞細亞生產方法問題，可說是中國古代

史的一個謎。這個謎一般的問題，自從卡爾提出之後，一直到現在，已過了好幾十年，且經過許多歷史學者、經濟學者、哲學者的辯論和研究，在方法論上，然後暫時有一個小結束。然而這問題的解決，可以幫助我們去了解中國奴隸制的不完全性，中國封建制的停滯性和中國資本主義的發生及其前途。凡研究過中國史的人，往往給這些問題所難倒，弄到百思不得其解。但是這些不單是歷史上未解決的理論問題，同時又是目前實踐上的緊急問題。所以這些疑問，要是好好的有點合理的說明，而且這結論又廣泛地傳播到千千萬萬的讀者的腦裏去，這幾年來在思想界上翻來覆去，悶煞了許多青年的中國社會性質問題，同時也有了解決的鎖鑰了。

總之，以爲中國問題，只限於眼前的問題，而一切歷史的東西，只是學究書癡子的玩意兒的，是一種極偏頗的看法。單拿亞細亞生產方法問題