

清华大学

思想文化研究所集刊

第一辑

钱逊 廖名春 主编



清华大学出版社

清华大学

图书馆藏

清华大学图书馆



清华大学图书馆

清华大学 思想文化研究所集刊

第一辑

钱 逊 廖名春 主编

清华大学出版社

(京)新登字 158 号

内 容 简 介

清华大学有着悠久的人文传统,在相当长的时间里它一直是我国文史哲研究的重镇。从王国维、梁启超、陈寅恪到朱自清、闻一多,从《清华学报》、《清华丛书》到《国学论丛》、《实学》月刊,清华园里大师荟萃,名著迭出。思想文化研究所是清华大学恢复文科后建立的第一个研究所,十年来,它拥有张岱年、张岂之、何兆武、刘桂生、钱逊等知名学者,在文史哲研究领域里作出了瞩目的贡献。《清华大学思想文化研究所集刊》每年一期,集中反映该所同仁的科研成果。本辑收有李学勤、何兆武、牟钟鉴、钱逊等人的 18 篇论文,内容涉及儒学研究、文献研究、中国思想家和西方思想家研究等诸多方面。适合文史哲专业工作者和中等以上文化程度的读者研读参考。

图书在版编目(CIP)数据

清华大学思想文化研究所集刊 第一辑/钱逊,廖名春主编.
—北京:清华大学出版社,1995.11
ISBN 7-302-02036-1

I. 清… II. ① 钱… ② 廖… III. 哲学思想-文化-研究-
期刊 IV. B1-55

中国版本图书馆 CIP 数据核字(95)第 21010 号

出版者:清华大学出版社(北京清华大学校内,邮编 100084)
责任编辑:曹淑贞
印刷者:北京国马印刷厂
发行者:新华书店总店北京科技发行所
开本:850×1168 1/32 印张:8.75 字数:228 千字
版次:1996 年 4 月第 1 版 1996 年 4 月第 1 次印刷
书号:ISBN 7-302-02036-1/Z·92
印数:0001—1000
定价:16.00 元

前 言

张岂之

《清华大学思想文化研究所集刊》现在和读者见面了。

思想文化研究所成立于1985年。第一任所长张岱年先生提出“综合创新论”——吸收中国优秀传统文化和外国文化的有益成分，以建设社会主义新文化——作为研究所学术研究的指导方针。也就是说，思想文化研究所既要研究中国思想文化，又要研究外国文化；既研究历史文化遗产，同时又关注如何建设具有中国特色的社会主义新文化。研究所成立以后，兼顾教学和科研，为清华大学本科生开设一批关于思想文化的选修课，又为研究所的研究生开设必修课和选修课。在研究所的发展进程中，很自然地形成了一项不成文的规定：每位教师每学年向研究所交一篇自己认为能代表教学和研究心得的论文，其目的是为了提高教学和科研质量，第二任所长钱逊教授很重视这些成果，请研究所廖名春副教授进行编辑工作，在清华大学出版社的支持下，决定从1995年开始每年出一本集刊。这既是对研究所工作的有益总结，同时也是向学术界专家们请教的一种方式。

思想文化研究——其含义是指以思想史（观念文化）为主而旁及文化的整体。清华大学思想文化研究所在几年的教学与科研实践中注意到：思想史是文化整体的核心，如果抓不住它，对它没有深入的研究，那么要了解文化整体，是很困难的。因此，研究思想史便成为研究文化整体的出发点。另一方面，如果只限于思想史的研究，而忽视物质文化、制度文化、历史文化等的综合研讨，必然趋向

于抽象,甚至产生空泛一类的缺陷。鉴于此,清华大学思想文化研究所关于思想史的研究,最后力求与文化整体联系起来,这样,具体和抽象、历史和现实等就易于得到统一。由此,我读了研究所朋友的论文,受到启迪,才更加深切地理解清华大学思想文化研究所的工作是扎实的,有意义的。

清华大学和一般以工科为主的大学相比有自己的特点,其中之一就是她具有非常深厚的人文社会科学教学和科研的优良传统。她一贯重视思想文化的研究,早年清华国学研究院的几位导师:王国维、梁启超、赵元任、陈寅恪、李济都有直接或间接论述思想文化的专著和论文。可以这样说:在日积月累的清华整体的学术成果中一直洋溢着浓厚的历史人文文化气息。例如,近代考古学在我国建立的初期,它和清华有着密切的关系。李济先生是研究考古的,1926年他和助手们在山西夏县西阴村遗址发掘了两个月,著有《西阴村史前的遗存》(《清华学校研究丛书》第三种)。这一属于仰韶文化遗存中的实物曾经在清华校园内展览过,在学术界引起重视,因为这体现了中国传统文化与近代科学方法的结合,推动我国近代考古学的形成和发展。后来,在人文社会科学的各个领域,清华著名教授闻一多、朱自清、雷海宗、金岳霖、冯友兰、潘光旦、费孝通等,作出了重要贡献。

说清华具有人文社会科学的深厚传统,这是事实。当然,“传统”中有优秀成果,也有过时的东西。优良传统需要发扬,过时的东西则要舍弃。历史告诉人们:优良的学术传统(例如清华人文社会科学研究成果体现的求实创新、严格要求、勇于自我批评、不断攀登高峰等科学精神)不是流逝的岁月所能割断的。当社会进步发展准备了肥土沃壤的时候,这样的优良学术传统必然绽放出鲜艳的花朵,并体现新的时代精神。果然,从1978年开始,清华大学文史教研组便给本科生和研究生开设了一批关于人文和社会科学的课程。在80年代,这方面的需要更加迫切。清华文科系、所在教学和

科研工作上又有进一步的发展。相应地在行政组织机构方面,水到渠成,1993年清华大学人文社会科学学院成立。由于清华有长期的人文社会科学研究的传统和学术氛围,因而人文社会科学学院的建立,具有比较坚实的基础。有没有这样的基础,是大不一样的。优良学术传统的潜移默化作用,是不可忽视的。当然,清华大学人文社会科学学院的建立,不是简单地回到过去,而是优良学术传统在社会主义建设新的历史条件下的发展。作为清华大学人文社会科学学院中的一个单位——思想文化研究所出版集刊,从一个侧面反映了清华人文社会科学优良学术传统的继承与创新。

杜甫《春夜喜雨》诗中有这样的名句:“好雨知时节,当春乃发生。随风潜入夜,润物细无声。”自然界需要有春雨的滋润。而人类社会中的人的高尚理想、高尚人格、高尚灵魂的塑造,也需要有精神的“春雨”。我希望《清华大学思想文化研究所集刊》能够具有点滴春雨的作用。

1995.4.23 于清华西北区宿舍

目 录

前言	张岂之(Ⅳ)
儒学的两重性——兼评儒学与马克思主义的关系	钱 逊(1)
《新原道》给我们的启示	牟钟鉴(13)
金岳霖——形上之“道”与形下之“理”	胡伟希(28)
“中西文化冲突论”与 21 世纪儒学——兼评亨廷顿的 “文明冲突论”	羊涤生(49)
中国古代哲学中的天人关系论及其现代意义	李春平(57)
论《易纬·乾元序制记》	李学勤(84)
竹简本《盗跖》篇管窥	廖名春(90)
关于《韩非子·初见秦》篇的写作年代与作者 问题	李有林(101)
董仲舒法律思想的几个问题	崔永东(128)
从唐太宗之失看“民本”思想的局限	宿志丕(143)
明代官员的恩荫制度	王 硕(161)
石涛与佛学	阎秀芝(170)
假借与焦循的易学阐释方法	程 钢(180)
承先启后的一代巨人——简论康有为、章太炎在 中国思想史上的地位	董士伟(199)
论胡塞尔的意义理论	刘 鑫(212)
也谈柏克	彭 刚(243)
读《论优美感与崇高感》书后	何兆武(252)
附：简讯	(272)

Bulletin of the Institute of Humanities at Tsinghua University

Contents of Vol. 1

Preface	Zhang Qizhi (IV)
On the Duality of Confucianism and the Relations between Confucianism and Marxism	Qian Xun (1)
Some Revelations from the Book of <i>Xin Yuan Tao</i>	Mou Zhongjian (13)
Jin Yuelin: the Metaphysical <i>Tao</i> versus the Physical <i>Li</i>	Hu Weixi (28)
The Theory of Sino-western Culture Conflicts and the 21th Century Confucianism: Reflections on Huntington' Theory of Culture Conflicts	Yang Disheng (49)
The Relationship between Heaven and Man in Ancient Chinese Philosophy and Its Contemporary Significance	Li Chunping (57)
On " <i>Qian Yuan Xu Zhi Ji</i> " in <i>Yi Wei</i>	Li Xueqin (84)
Inquiries into the Book of <i>Dao Zhi</i> (Bamboo Slip Edition)	Liao Mingchun (90)
The Date and Authorship of " <i>Chu Jian Qin</i> " in the Book of <i>Han Fei Zi</i>	Li Youlin (101)
Fragments on Tong Zhongshu' Thought of Law	Cui Yongdong (128)
On the Limitations of the Idea of "Min Ben": A Review from the Defects of Tai Zhong in Tang Dynasty	Su Zhipi (143)
Patron Institution of Officials in Ming	

Dynasty	Wang shuo(161)
Shi tao and Buddhism	Yan Xiuzhi(170)
The Phonetic Loan Characters Method and Jiao Xun'	
Hermeneutical Method of <i>I Ching</i>	Cheng Gang(180)
The Intellectual Giant between Tradition and Moderrity:	
A Brief Comments on the Positions of Kang Youwei and Zhang	
Taiyan in Chinese Intellectual History	Dong Shiwei(199)
A Critique of Husserl's Theory of Meaning	Liu Xin(212)
On Edmund Burke	Peng Gang(243)
<i>"On the Feeling of the Beautiful and the Sublime"</i>	
Reconsidered	He Zhaowu(252)
Appendix: A Brief Review	(272)

儒学的两重性

——兼评儒学与马克思主义的关系

钱 逊

〔内容提要〕 本文从几个角度探讨了儒学的两重性,指出:儒学一方面反映了它所处的封建等级制社会关系的需要,汉以后成为官方学说,封建礼教成为维护封建帝制的精神武器,另一方面又是历史经验和先哲智慧的结晶;它表现出时代性、阶级性与普遍性、恒常性的双重性质;从认识角度看,它又是相对与绝对的统一,相对性的认识中包含着绝对真理的颗粒;不仅内容有两重性,其影响也是两重的。由儒学的两重性出发,文章进而论述了对儒学的批判继承问题和儒学与马克思主义的关系问题,认为马克思主义与儒学之间的关系也是两重的,既有根本对立的一面,也有相容和可以相互吸取的一面。发展的方向将是“和而不同”,马克思主义与儒学相结合,构成马克思主义指导下的中国新文化。

与一切事物一样,儒学亦有其两重性。围绕着对儒学的认识和评价的许多争论,都与对儒学两重性的认识有关。本文拟对此做一初步探讨。

孔子思想是以仁为核心,还是以礼为核心,争论不止。这一争论正是孔子思想两重性的反映。孔子创儒学,是有见于当时社会动乱,礼崩乐坏,欲挽狂澜于既倒。他一面哀叹天下无道,对破坏礼制

的潜越行为痛心疾首，力求维护崩溃中的旧礼制；另一面又认识到旧礼制已经不能照原样存在下去，提出仁学来为旧礼制的生存建立新的基础。为了维护旧制度而采取某种改良，这就是孔子思想的实质。所以孔子思想就有保守和进步两面；礼和仁分别代表着这两面。

仁学是一个伟大的发现，但仁学的提出却是为了一个保守的目的；这似乎是荒谬的，但它确实是孔子思想中的一个深刻的矛盾。“爱人”和“克己复礼”，孔子对“仁”所做的这两个界说，表现了孔子思想中的这个矛盾。孔子仁学的基本精神，是对人的尊重。仁者爱人，“三军可夺帅，匹夫不可夺志”，充分体现了对个人独立人格的肯定和尊重。然而孔子给人们提出的理想人格的标准，却又是非礼勿视，非礼勿听，非礼勿言，非礼勿动，一切以礼为准绳；其现实内容是要人们服从等级制的秩序，恰恰是抹杀了个人的独立人格。正因为这样，仁学被束缚在礼的规范之下，其真正精神不能得到彻底的贯彻和充分的发挥。借用恩格斯论黑格尔的一句话，我们也可以说，孔子仁学的基本精神被孔子思想中的保守方面“闷死”了。

孔子之后，孟子、荀子的思想表现了同样的两重性。民本思想是一个突出的表现。民本思想古已有之，至孟子、荀子而得到理论上的阐述。其经典的表述，是孟子的民贵君轻，得民心者得天下和荀子的舟水关系，民可载舟，亦可覆舟。这里也表现出矛盾着的两个方面。一方面，认识到得民心者得天下，民心向背是社稷安危的根本基础，因此主张施仁政，保民、利民，这是历史经验的总结，表现了极高的政治智慧，也是孔子仁学精神的体现；另一方面，保民利民的出发点和归宿，是为了安民，最后是为了君的安位。所以，民本思想与尊君联系在一起，保民与尊君构成了孟荀思想的一个内在矛盾，表现出儒学的两重性。在这两方面中，对得民心者得天下的认识，是古今中外屡试不爽、颠扑不破的真理；由此而提出的利

民保民的主张,是积极的有进步意义的。但这些同样是被保守的方面所束缚了。正如黄宗羲所批评的,对百姓疾苦关心,利民保民,都以是否影响到君的统治地位的安稳为转移。在没有威胁到国君统治地位时,百姓的疾苦就只被当作纤芥小事,无人关心,无人过问。

孔孟荀思想中的这种矛盾,源于他们所处的社会背景及地位、春秋战国时期,礼崩乐坏,官学衰败,文化下移,私学兴起,出现了“士”阶层。孔孟荀都属“士”阶层,儒学则是众多民间学派中之一派。一方面,他们的思想不可能超越他们立足的社会关系,因而其思想带有鲜明的等级制社会的时代特点,不足为怪。另一方面,他们身处民间,对在位者的施政现实,持批评态度;他们以平治天下为己任,以明道、卫道的历史使命自许,利用其掌握的文化知识,总结历史经验,探索平治之道;他们自信道在自己手中,以道的代表者的姿态,游说诸侯,以期匡救时弊。从这一角度说,他们的思想主张,是上古以来,特别是西周以来文化思想的延续、发展,是历史经验、智慧的结晶,其中包含有许多对社会、人生的真知灼见。这就是其两重性的最重要的根源。

汉武帝独尊儒术,罢黜百家之后,儒学的地位发生了变化。儒学不再是民间的学派,而成为官方学说。为适应大一统封建专制帝国的需要,逐步形成发展了封建礼教;在科举制度的诱导下,也使许多士子儒生以追求功名利禄为治学的唯一目的,儒学的时代性也就表现得更为鲜明、突出。然而,在代表着儒学发展的思想家那里,以明道为己任,以道统代表者自居的传统也继承、发展下来。司马迁之“究天人之际,通古今之变,成一家之言”,韩愈之提出道统说,程朱之以道统接续者自居,张载之“为天地立心,为生民立命,为往圣继绝学,为万世开太平”,以至顾炎武之天下兴亡匹夫有责,都体现着这一传统,体现着对探索天道人道,进行文化创造的自觉担当。尽管他们的探索同样不能超越时代的局限,但他们确实发展

着我们的认识,对中国文化的发展做出了贡献。所以,汉以后的儒学仍然具有两重的性质。一方面,它是封建帝国的官方学说,特别是这一时期形成并不断加强的封建礼教,乃是维护封建等级制和帝制的精神武器;另一方面,它又是古代文化发展的一部分,是历史经验和先辈智慧的结晶。这种两重性,自然也就带来了其内容中精华糟粕并存的两重性。

二

从另一角度看,儒学的两重性又表现为时代性、阶级性与普通性、恒常性的双重性质。它产生于古代等级制社会,汉以后又成为官方学说,自然不可避免地带有时代、阶级的烙印,具有封建性;在对天道、人道的探索中,古代的思想家依据于当时的经验、资料,面对当时社会提出的问题,自然也不免受到时代的局限,带上时代的烙印。但时代的课题往往同时具有普遍意义,本身就是人类社会发展普遍性问题的特殊表现。因此在为解决具体的时代课题而提出的思想主张中,也就包含有具普遍恒常意义的真理性认识。或者反过来说,人类社会生活中的普遍性问题和原则,总是通过在不同时代不同社会发展阶段的具体形态展现出来;人们对普遍性问题和原则的认识,也总是和对具体问题的认识和处理联系在一起,带有时代的特点。如前面所提到的,孔子提出的四勿之教的人格要求,是适应于等级制社会需要的,他提倡的匹夫不可夺志的人格精神则是具普遍恒常意义的;得民心者得天下,民心向背是政治统治稳固的基础,这是具有普遍意义的真理,但在古代却只能是以君的安位为中心,表现为“舟水关系”的论述,为封建王朝的长治久安服务,这又有鲜明的时代性、阶级性。

总之,一方面,就其具体的、实际的内容和作用来说,是封建性的;另一方面,就其所体现和依据的基本精神、基本认识来说,则具

有普遍恒常的意义。而这种具有普遍恒常意义的精神和认识，正是存在于封建性的具体思想之中，而且只能通过封建性的思想而表现。儒学和传统文化的优秀精神，都是如此。重和谐的思想与维护等级制的巩固联系在一起，爱国主义与对封建王朝和君主的愚忠联系在一起；人皆可以为尧舜，肯定人们在人性、道德上的平等，高扬人的道德主体精神的思想，实际上却起着引导人们安贫乐道，自觉服从等级制秩序的作用，等等。

五四新文化运动对儒学做了激烈的批判，批判的矛头是指向儒学作为官方统治思想的具体表现——封建礼教。鲁迅尖锐揭露其本质为“吃人”二字，陈独秀指出“孔教与帝制，有不可离散之因缘”，他们对儒学为封建帝制服务的本质，即儒学时代性阶级性的揭露、批判，是深刻的、必要的。他们的缺点是对儒学的两重性缺乏足够的认识和重视，忽略了儒学中还有其普遍恒常性的一面，结果走向了对儒学的全盘否定。这个问题，在当时就已经有人提出来了。他们坚持以中国文化为本位，认为：“只有找出其中华民族文化传统中普遍有效和亘古常存的东西，才能重建我们民族的自尊。”现在看来，他们对于儒学的具体内容和实际作用的时代性阶级性这一面认识或有不足，但他们关于文化传统中有普遍有效和亘古常存的东西在的思想，是重要的，值得注意的。我们在肯定五四新文化运动的主流，肯定当时对封建礼教的批判的同时，对于这后一方面的意见也应给以同情的理解和肯定，把对儒学封建性的批判与对其普遍恒常性精神的继承结合起来，克服新文化运动的片面性。

三

从认识的角度来说，人类的认识，是一个不断积累、不断发展的过程，是一个由相对真理走向绝对真理的无穷尽的过程，儒学的

产生、发展,是这一过程中的一个阶段、一个环节。由此决定了儒学思想的两重性:它既有正确的部分,也存在有错误;它本身对许多问题的认识也有一个由浅入深、由片面到全面的发展过程;它所达到的认识只具有相对的意义,但在相对性的认识中含有绝对真理的颗粒。它既不是万世不移的绝对真理,也不是全盘皆错的一无是处的秕糠。

拿对事物发展的认识来说,重和谐是儒学的基本精神之一。儒学以和为宇宙万物存在发展的基本状态,因此也是人们致力追求的理想目标,对于和谐的意义、内涵,达到和谐的条件、途径等等,有颇详的探讨。儒学肯定发展、肯定变革,也肯定事物内部的斗争,但认为这一切都不能破坏和谐。也就是张载所说的“仇必和而解”。可以说是在和谐中求发展,追求在保持和谐的基础上的变革和发展。以和谐为最高原则,这在今天看起来是片面的。在一个长时期里,儒学关于和的思想,曾被指责为调和折中,反对变革而遭全盘否定。然而,和谐确是事物发展中的一个方面、一个环节、一种状态。事物发展的总体有斗争、有和谐,两者都有重要作用。在不同条件下,两个方面分别突出为主要方面。儒学关于和谐的思想,可以说是“道之一隅”,阐述了事物发展中的一个方面,其中包含着许多真理的颗粒。特别是在我们经历了十年浩劫中“斗争哲学”的危害和进入以经济建设为中心的新时期以后,儒学关于和谐的思想的重要价值,就更加凸显出来。我们不应因其有某些片面性而简单地加以否定,更不能走向另一个极端,以片面性来代替片面性,重要的是具体分析,指出其片面、不足,阐明和谐的条件性,使它更趋全面和完善。

在生产力和自然科学没有充分发展的条件下,古代有许多思想还带有直观的、素朴的性质,甚至还常常是通过神秘的形式来表现。天才的思想内容与素朴的神秘的形式结合在一起,也表现出两重性。马克思恩格斯曾经高度赞扬了古希腊的辩证思想,同时又指

出了其素朴性的缺点，正是由于这种素朴性而不可避免地为形而上学所代替；他们深刻批判了黑格尔的唯心主义体系，同时充分肯定了黑格尔在其唯心主义体系下在广泛领域里所取得的成果。对于中国古代儒学也需要这样来看。在指出和抛弃儒学唯心的神秘的体系时，要注意救出其中合理的内核。在吸取、弘扬儒学传统中的精华时，也要注意看到其朴素性和局限，给以科学的阐释，使之发展、提高。看不到其两重性，简单地抛弃、否定，或者全盘肯定，盲目拔高，都不是正确的态度。

四

儒学的内容有两重性，其影响也是两重的。这首先是由于儒学在许多问题上的思想本身就具有两重性。如前文已论及的，儒学对个人独立人格的肯定和重视，对道德上的平等和道德主体精神的肯定，以及民本思想等等，其意义、作用都是双重的，在实际生活中表现为一把双刃剑。其次是由于儒学在一些问题的认识上存在着片面性。儒学重视道德教化在稳定社会秩序方面的作用，是正确的，起了重要的积极作用，但这个问题上的片面性却导致了对法制的忽视。强调任人唯贤，重视在位者的道德表率作用，是优秀的传统，但对人的因素的片面强调，却导致了人治传统，又是消极的。

儒学影响的两重性，还由于不同时代不同的人，从不同的立场出发利用和继承儒学，给它赋予了不同的时代内容。重视节操，是儒学和中国传统文化的重要精神。文天祥所作《正气歌》，歌颂了历代仁人志士为坚守道义视死如归，舍生取义的壮举；他们所表现的凛然正气，彪炳史册，磅礴于天地之间，构成我民族精神之主流。然而，重视节操的精神用之于要求妇女死守三从四德的封建礼教，“饿死事小，失节事大”，就成为妇女的精神枷锁，礼教吃人的最直接表现。而在近代的革命战争中，“杀身成仁”的精神也为敌对双方