



军事科学院
硕士研究生系列教材

联合战役指挥教程

LIANHE ZHANYI ZHIHUI JIAOCHENG

张培高 主编



军事科学出版社

军事科学院硕士研究生教材编审委员会

主任：王祖训

副主任：徐根初

委员：	钱海皓	刘继贤	姚有志
	刘永祥	曾庆洋	支绍曾
	闵振范	江敬灼	张世平
	李鹏青	刘祥顺	

战役战术研究部硕士研究生教材编审分委员会

主任：吴政宏

委员：	刘金胜	彭燕眉	刘伟伟
	霍高珍	丁邦宇	

出版说明

当今世界,科学技术迅猛发展,知识经济初见端倪,国际竞争日趋复杂,战争样式发生变化,这些都向跨世纪的军队建设提出了严峻的挑战。江泽民主席指出:“迎接新的军事发展的挑战关键在人才”,“人才是兴军之本,必须把培养和造就大批高素质人才作为军队现代化建设的根本大计来抓。”军事教育,尤其是军队研究生教育能否培养和造就出大批高素质的人才,关系到军队的发展和战争的胜利。为了适应军队现代化建设和未来高技术战争的需要,培养合格的硕士研究生,院决定编写出版硕士研究生系列教材。这次计划出版的51本教材,覆盖了军事学6个一级学科,13个二级学科,具有较强的时代性、系统性、规范性和实用性等特点。这套系列教材的编写和出版,标志着我院研究生教育迈上了一个新台阶,对加强我院研究生教育,提高人才培养质量,将会起到积极的促进作用。

院党委、院首长对教材的编写和出版非常重视,多次强调要深化教学改革,而改革的重点之一是调整和充实教学内容,编写和出版高质量的系列教材。1998年6月,院研究生工作领导小组专门召开会议,研究讨论了院研究生教材建设的问题。会议确定要争取用一年半左右的时间,编写出版一套硕士研究生教材。尔后,院转发了科

研指导部《硕士研究生教材编写实施方案》，该方案明确提出了编写教材的数量、范围及完成时间。为了做好教材的选题工作，院召开了硕士研究生教材专家论证会，会上对各研究部、所上报的硕士研究生教材预案进行了认真的研讨，在此基础上，对教材的数量、名称作了一些调整。在10月29日召开的院首长办公会议上，院首长听取了科研指导部“关于硕士研究生教材编写计划有关情况”的汇报。会议充分肯定了编写和出版这套教材的必要性，提出了编写和出版好这套教材的要求，通过了《硕士研究生教材编写计划》。各研究部、所以院印发的《硕士研究生教材编写计划》为依据，对编写和出版工作抓得紧，做了大量的卓有成效的工作。

为了加强对教材编写和出版工作的指导，院成立了研究生教材编审委员会，各研究部、所成立了研究生教材编审分委员会。院编审委员会和各部、所分委员会注重对教材编写和出版的指导，编写工作强调以下几点：一是科学性。编写教材结构要合理，选题既要符合教学的需要，又要符合教育对象的认识规律，体现循序渐进。同时，教材的内容要反映教学规律，要以学科专业基础理论和专业理论为主，做到内容准确，层次分明，条理清楚，文字精练，附图举例恰当。二是前沿性。编写教材要认真分析研究当前世界政治、经济、军事发展的形势，大胆地借鉴一些发达国家的先进军事思想和观点，虚心吸取当代社会、自然和管理科学的优秀成果，反映本学科的难点和热点问题，体现学科的前沿性，使研究生能把握国内外较为成熟的最新学术成果和理论动态。三是稳定性。要

使编写的教材在思想上、观点上保持相对稳定,要充分反映我院若干年来丰硕的科研、教学成果,为今后一个时期的研究生教学提供依据。四是系统性。教材内容要与培养目标相一致;要能科学、系统地体现培养目标的知识结构和能力结构;要处理好与相邻学科教材的关系,要保持教材自身的系统性和完整性。五是规范性。新编教材的名称、格式、内容,要符合教材编写规范的要求。

教材的编写和出版,是一项艰苦的劳动。院研究生教育工作开展十多年来,经过导师和教学人员的辛勤努力,积累了大量的教学经验和教学成果,为教材的编写打下了坚实的基础,这套系列教材的编写和出版,凝聚着各级领导、编写人员和编辑出版人员的心血和汗水,为此,向他们表示感谢。由于编写时间和水平有限,该系列教材有不足之处,恳请专家及研究生提出修改意见,以便不断完善。

军事科学院
硕士研究生教材编审委员会
1998年12月



第一讲 联合战役指挥概述	(1)
一、联合战役指挥的概念及地位作用	(1)
二、联合战役指挥的产生与发展	(6)
三、联合战役指挥的主要特点	(11)
四、联合战役指挥的基本任务	(14)
五、联合战役指挥的基本原则	(17)
第二讲 联合战役指挥系统	(22)
一、联合战役指挥体系	(22)
二、联合战役指挥的关系与权限	(26)
三、联合战役指挥机构	(32)
四、联合战役指挥自动化系统	(44)
五、建立联合战役指挥系统应把握的问题	(46)
第三讲 联合战役指挥方式	(52)
一、联合战役指挥方式的概念及作用	(52)
二、联合战役指挥方式的类型	(56)
三、联合战役指挥方式的选择	(64)
四、运用联合战役指挥方式应把握的问题	(68)
第四讲 联合战役掌握情况	(71)
一、联合战役掌握情况的特点与要求	(72)
二、联合战役掌握情况的内容与方法	(79)
三、联合战役掌握情况应把握的问题	(89)
第五讲 联合战役运筹决策	(93)
一、联合战役运筹决策的特点与要求	(93)
二、联合战役运筹决策的内容与方法	(96)

三、联合战役运筹决策应把握的问题	(105)
第六讲 联合战役计划组织	(113)
一、联合战役计划组织的特点与要求	(113)
二、联合战役计划组织的内容与方法	(120)
三、联合战役计划组织应把握的问题	(128)
第七讲 联合战役控制协调	(134)
一、联合战役控制协调的特点与要求	(135)
二、联合战役控制协调的内容与方法	(139)
三、联合战役控制协调应把握的问题	(150)
第八讲 联合战役军种指挥与后方指挥	(162)
一、陆军战役指挥的特点与要求	(163)
二、海军战役指挥的特点与要求	(166)
三、空军战役指挥的特点与要求	(171)
四、第二炮兵战役指挥的特点与要求	(175)
五、后方指挥的特点与要求	(179)
第九讲 联合战役指挥保障	(183)
一、联合战役指挥保障的特点与要求	(183)
二、联合战役指挥保障的任务与作用	(187)
三、联合战役指挥保障的内容与方法	(191)
四、联合战役指挥保障应把握的问题	(208)
第十讲 联合战役指挥领域对抗	(211)
一、联合战役指挥领域对抗的特点与要求	(211)
二、联合战役指挥领域对抗的内容	(215)
三、联合战役指挥领域对抗的组织与实施	(224)
四、联合战役指挥领域对抗应把握的问题	(227)
参考书目	(232)
后 记	(234)

第一讲 联合战役指挥概述

毛泽东早在抗日战争时期就深刻指出：“指挥问题关系战斗胜负。”^① 高技术条件下作战，胜败的关键在很大程度上仍然取决于指挥。联合战役，各种战役力量、战役样式能否“联得起来”，协调一致地达成战役目标，同样取决于联合战役指挥。因此，研究与发展联合战役指挥理论，努力提高我军联合战役指挥能力，是贯彻新时期军事战略方针，确保“打赢”的关键。

一、联合战役指挥的概念及地位作用

联合战役指挥虽属作战指挥范畴，但又有其特有的属性。明确联合战役指挥的概念，正确认识联合战役指挥的地位作用，对于研究联合战役指挥理论、加强联合战役指挥建设，具有重要意义。

（一）联合战役指挥的概念

明确概念是研究问题的逻辑起点。一个时期以来，由于缺乏明确的联合战役指挥概念，导致人们对联合战役指挥本质的认识不一、莫衷一是，从而也在一定程度上影响了对联合战役指挥特点与规律的深入研究。因此，正确界定联合战役指挥的概念十分重要。

联合战役指挥，是联合战役指挥员及其指挥机关对参战的诸

^① 《毛泽东军事文集》第2卷，军事科学出版社、中央文献出版社1993年出版，第503页。

军兵种战役军团(或兵团)及其他战役力量的联合战役行动的组织领导活动。这一定义,一是明确了联合战役指挥的行为主体,即:联合战役指挥员及其指挥机关;二是明确了联合战役指挥的行为对象,即:诸军兵种战役军团(或兵团)及其他战役力量的战役行动。从而,揭示了联合战役指挥这一事物的本质属性。

上述可见,联合战役指挥与战略指挥和一般的战役、战斗指挥有着明显的区别。一是行为主体有所不同。如战略指挥的主体是战略指挥员及其指挥机关,军种战役指挥的主体是军种战役指挥员及其指挥机关,战斗指挥的主体是战斗指挥员及其指挥机关。而联合战役指挥的主体则是联合战役指挥员及其指挥机关。二是行为对象有所不同。如战略指挥的对象,通常主要是若干个遂行不同战役任务的战役军团;军种战役指挥的对象,是军种编成内的诸兵种部队;联合战役指挥的对象,则是联合战役编成内的诸军兵种战役军团(或兵团)及其他战役力量。

联合战役指挥的内涵,决定了联合战役必须十分注重集中统一的指挥,而不是“分散多元指挥”。在近几年的我军联合战役指挥研究中,有的同志提出联合战役指挥应当是“分散多元指挥”,还有的同志提出联合战役应当“以谁为主作战就以谁为主指挥”、“联合战役指挥员指挥不了军种部队”,等等。不可否认,联合战役是诸军兵种的联合行动,各军种在战役中都具有特殊的功能和作用,其行动也具有相对的独立性。但是,按照战争的一般规律,如欲备一战而胜万战,必须联万心而作一心。将权不一则败;同役而不同心者亦败。尤其像联合战役这样由诸军兵种战役力量、武装警察部队和民兵参与的战役行动,“将权不一”就不可避免地会出现“同役而不同心”的情况。按照联合战役指挥的概念,它的行为主体是联合战役指挥员及其指挥机关,而不是诸军兵种指挥员及其指挥机关。因此,那种主张“分散多元指挥”的观点是片面的、有害的。

联合战役的“集中统一指挥”,不仅仅是一种指挥方式,更主要的是一种组织形式和指挥制度。联合战役能否“联得起来”在很大

程度上取决于采取什么样式的指挥形式和指挥制度。战争表明,惟有实行集中统一指挥,才有可能实现诸军兵种战役力量和战役样式的系统组合,确保诸军兵种部队在统一意志下协调一致地行动。1955年1月,我华东军区使用陆军4个步兵营和炮兵一部,华东军区海军主力和海军航空兵4个大队,空军歼击、轰炸、强击航空兵15个大队又1个中队,在浙东前线指挥部的统一指挥下,对据守浙江省一江山岛的国民党军发起登陆战役。此役“是我军首次诸军兵种(陆、海、空军)的联合登陆战役”^①。整个战役由陆、海、空军部队的一系列战斗行动组成。海军部队实施了海上封锁、海上巡逻和舰炮火力支援作战;空军和海军的航空兵部队实施了对岛屿防御之敌的空中打击和空中巡逻等行动;陆军部队主要实施了登陆战斗。为了保证诸军兵种的统一协调,华东军区根据中央军委的命令,在宁波^②成立了由张爱萍任司令员兼政委的浙东前线指挥部,下设空军、海军、登陆指挥所和政治工作代表组、后方联合勤务部等机构。战役结束后,总参谋部作战部总结认为:“实施集中统一指挥,是取得此次作战胜利的重要因素之一。”由此可见,实施高度集中统一的指挥,是夺取联合战役胜利的重要保证。

美、英等国所进行的局部战争也提供了正反两个方面的经验教训。越南战争是美军继朝鲜战争之后在海外的一次大规模军事行动。投入兵力最多时达54万余人,美军的诸军兵种皆参加了作战。战争长达12年之久,伤亡损耗巨大,仅美军死亡人数就达58191人^③。美军在这场战争中的失败以及由此引起的长达20年之久美国公众对美军的鄙视是众所周知的。美军失败的原因是多方面的,重要的原因之一就是未能实施集中统一的指挥。美国詹

① 南京军区司令部《一江山岛战役准备组织指导及登陆战术技术几个主要问题的总结》。

② 后在黄岩头门山开设前线指挥所。

③ 美国国防部公布的数字。

姆斯·邓尼根和雷蒙德·马塞多尼亚认为,越南战争“另一个受到批评的问题是指挥与控制结构。主要问题是在越南缺少一个拥有全面权力运筹战事的单一的指挥官。人们不知道到底由谁来指挥。军事决策时,时而大使起关键作用,时而军方起更大作用。所有战区嫩的部队都不是在单一指挥官指挥下实施统一指挥。空战缺少统一指挥的问题尤为突出。指示轰炸地点的,今天是一位将军,明天又是大使或华盛顿的什么人”^①。在越南战争期间曾任美国国防部长的罗伯特·S. 麦克纳马拉总结了造成越南战争悲剧的 11 条原因,其中最后一条写道:“在所有这些错误中最基本的错误是,我们没能组织一个高层次的行政领导班子,去有效地处理一系列复杂的政治和军事问题。为此,我们承受了极大的风险,付出了生命损失在内的沉重代价。”^② 虽然麦氏所说是就国家当局而言的,但也从一个侧面反映了美军在越南战争中缺少集中统一指挥的问题。海湾战争中,曾经在越南战场上饱受诸军兵种各行其是、号令不一之苦的美军军官们,汲取了越南战争的经验教训,他们发誓“绝不能让越南战争的景况重演”。美军首先在海湾战场上设置了一个统一指挥诸军兵种部队的指挥机构,并以《国防部改组法》为依据,建立健全了实施集中统一指挥的制度,从而使诸军兵种部队形成了一个有机联系的整体,投入兵力 50 余万,42 天的战争仅伤亡几百人。仅就空中打击力量而言,多国部队的陆军、海军、海军陆战队、战术空军的所有航空兵,统一由联合部队空军司令查尔斯·霍纳指挥,霍纳的计划处长巴斯特·格洛森准将负责编制的每日“空袭任务分配命令”,除去其他许多细节,“还规定了飞机的呼点、无线电频率、起飞时间、空中加油指示、主要的和预备的打击目标,以及每天 1000 多架次——在战役期间有时每天还增至 3000

① 《美军自越战之后到海湾战争的改革》,军事科学出版社 1996 年出版。

② 《回顾——越战的悲剧与教训》,军事科学出版社 1996 年出版。

多架次——飞机所用的最佳挂弹”^①。可以说,集中统一指挥是多国部队空中打击力量形成合力并大获全胜的关键。英阿马岛战争中,英国政府成立了战时内阁,派出了由海军、陆军组成的特混舰队。战时内阁明确规定,特混舰队由海军少将桑迪·伍德沃德及其司令部实施集中统一指挥。同时规定,第一阶段开赴大西洋;第二阶段封锁马岛的行动,由伍德沃德直接指挥;第三阶段登陆和陆上作战行动,由陆军少将杰里米·穆尔直接指挥。从而使英国投入到马岛的所有作战力量都置于统一的指挥之下,形成了整体合力。

上述事例表明,联合战役实施集中统一指挥者胜,实施分散指挥者败。其根本原因在于集中指挥能够以统一的意志确保诸军兵种和各种作战力量形成强大的整体合力,共同作用于敌人;而分散指挥则无法使诸军兵种和各种作战力量产生 $1+1$ 大于 2 的整体威力,有时甚至互相掣肘,产生极大的内耗。

(二)联合战役指挥的地位作用

联合战役指挥在整个作战指挥中处于极重要的地位,其成败得失不仅直接关系到战略意图的贯彻落实,而且极大地影响战役战斗的进程与结局。联合战役是现代战役基本的、最高的形态,既与战略全局乃至政治、经济、外交等方面有着紧密的联系,又直接制约和影响军种战役、合同战斗等其他作战行动。这就决定了联合战役指挥“上挂”战略指挥,“下联”军种战役、合同战斗指挥,是一个非常重要的环节。换个角度讲,联合战役指挥的正确与否,既对战略全局产生重大影响,也对其他作战行动的指挥产生深刻的制约作用。

联合战役指挥是战役指挥的最高层次,指导和决定着其他战役指挥。联合战役较之其他战役,层次高,参战力量和可运用的战法多,各种保障复杂,战场范围广阔。在战役行动构成上,包含了陆军战役、海军战役、空军战役、第二炮兵战役等军种战役。联合

^① 《沙漠勇士》,军事谊文出版社1992年出版,第453页。

战役指挥的决心、意图,既是联合战役行动本身的依据,也是诸军兵种战役指挥的依据。联合战役指挥对所属诸军兵种战役具有不可推卸的指导责任和义务,在很大程度上决定着诸军兵种战役指挥的成效。

联合战役指挥是联合战役行动的核心和灵魂,对联合战役的胜败具有决定性的影响。战争实践证明,在一定的物质基础上,指挥决定战争的胜败。特别是在以劣对优、以低对高的情况下,能否在指挥上形成对敌优势,已成为关系作战行动成败的决定性因素。联合战役中,能否充分发挥诸军兵种作战力量、作战方法的整体效能,关键在于能否使诸军兵种部队“联得起来”,而“联得起来”的关键在于联合战役指挥。

二、联合战役指挥的产生与发展

联合战役指挥是伴随着联合战役的产生而产生、发展而发展起来的。研究联合战役指挥的历史发展轨迹,有利于搞清楚联合战役指挥发展的脉络,掌握其发展规律,促进联合战役指挥的良性发展。在当前有关联合战役指挥历史发展众说纷纭、莫衷一是的情况下,研究联合战役指挥的历史发展还有利于统一认识,正本清源。

(一)联合战役指挥的产生

研究联合战役指挥的产生必须首先搞清楚联合战役的产生。目前,有关联合战役的产生与发展有多种学术观点。一种观点认为,联合战役产生于古代;我军的联合战役在解放战争、抗美援朝战争中也广泛存在,像“三大战役”就是几个战区之间的联合,抗美援朝战争中的第三、四、五次战役则是中国人民志愿军与朝鲜人民军之间的联合。另一种观点认为,联合战役产生于第一次世界大战,第二次世界大战中得到极大发展,诺曼底登陆是最典型的联合战役。还有一种观点认为,联合战役产生于第二次世界大战以后

的局部战争中,像英阿马岛战争、海湾战争、科索沃战争等,才是典型的联合战役。

上述观点,各有其道理。分歧的产生,关键在于对联合战役本质特别是作战力量构成的认识和把握不一。作战力量可以分为不同的作战集团、不同的战区、不同的国家、不同的军种。从目前美、英等国家对联合战役概念的界定看,其联合战役通常是指不同军种在统一指挥下共同从事的作战行动,而不同国家军队在统一指挥下共同从事的作战行动通常称之为联军作战,一般不将作战集团与作战集团、战区与战区之间共同遂行的作战称之为联合战役。

按照《中国人民解放军联合战役纲要》的规范,联合战役通常是“在联合战役指挥机构的统一指挥下,由两个以上军种的战役军团共同实施;有时也可以由两个以上军种的战术兵团共同实施”的作战行动。其要点,一是战役指挥通常由统一的指挥机构负责;二是战役力量通常由两个以上军种战役军团构成,或者是两个以上军种的战术兵团构成;三是各军种战役力量之间构成并列关系,而无从属关系。从这个意义上讲,联合战役是指两个以上军种在统一指挥下共同进行的战役行动。

按照我军主导理论的观点考察历史,1781年的美国独立战争时期的约克敦战役,1863年美国内战争时期的维克斯堡战役,1898年美国与西班牙进行的圣地亚哥战役,俄罗斯在苏宁米地区进行的抗登陆战役,俄罗斯军队与英国、法国军队在克里木战争中的塞瓦斯托波尔登陆战役,日俄战争中的旅顺口战役,1895年中国清王朝军队进行的威海抗登陆战役等,由于这些战役都是由陆军和海军等军种共同实施,因此,可以视为早期的联合战役。同样,早期的联合战役指挥也由此而产生。

在第一次世界大战中,战争的发展对作战力量的使用提出了新的要求,同时科学技术特别是武器装备的发展也为作战力量的使用提供了新的条件,因此出现了现代意义上的联合战役。如:1915年至1916年英法联军与土耳其军队之间的达达尼尔海峡-

加利波利半岛登陆战役,1917年德军对俄军进行的蒙海战役,1918年英、法联军对德军实施的亚眠战役等,这些战役都可以称之为现代意义上的联合战役。1924年英军成立了参谋长联席会议,德军设立了一体化的高级参谋部,平时负责统一规划和指导武装力量建设,战时负责指挥大规模联合战役。第一次世界大战结束后,“总体战”、“闪击战”、“大纵深战役”、“大战略”等一些新军事理论的出现,以及社会科学、自然科学理论的迅猛发展,特别是系统科学的产生与发展,对现代意义上的联合战役以及联合战役指挥的产生起了重要的推动作用。

(二)联合战役指挥的发展

联合战役指挥的发展,大致经历了第二次世界大战、第二次世界大战结束至20世纪80年代初、20世纪80年代初至20世纪末等三个阶段。

在第二次世界大战中,随着联合战役理论与实践的发展,联合战役指挥理论与实践也产生了质的飞跃。这期间,联合战役的规模之大、次数之多都是空前的。像波兰战役、莫斯科战役、西西里岛战役、库尔斯克战役、冲绳岛战役、诺曼底登陆战役、柏林战役、远东战役等,都是联合战役的成功战例。在联合战役指挥方面,指挥对象增加,通常包括陆军、海军、空军;指挥空间增大,通常涉及陆、海、空、电磁等多维空间;指挥机构组织形式增多,出现了诸如“大本营”、方向总指挥部、前线总指挥部等多种形式的联合战役指挥机构;指挥手段先进,广泛采用了电报、电话、机载无线电台等通信工具;指挥方法多样,平行作业法、联合作业法等广泛运用;指挥活动更加周密,像诺曼底登陆战役,以艾森豪威尔为首的联合战役指挥机构进行了一年半的计划与准备,把288万人、13700架飞机、900余艘舰艇统一成一个有机的整体,为赢得战役胜利奠定了基础。

第二次世界大战结束以后至20世纪80年代初,联合战役指挥又有一些发展,同时也出现了波折。所谓发展,主要表现在指挥

自动化系统开始出现,联合战役指挥理论研究有了一定的突破,许多国家的联合战役指挥系统有了一些改进。所谓波折,主要表现为在战争实践中还存在着各军种部队“各自为战”的情况。如越南战争,美军的各军种部队并没有实施集中统一的指挥,从而成为导致战争失败的一个重要因素。

20世纪80年代至20世纪末,伴随着联合战役的迅猛发展,联合战役指挥也进入了一个迅发期。其间,美国的联合战役理论与联合战役指挥机构建设发展最快,先后出台了一批有关合作战的政策和法规,颁发了专门规范联合战役指挥的《戈德华特-尼科尔斯国防部改组法》;建立了中央总部、太平洋总部、大西洋总部、欧洲总部、南方总部等联合战役指挥机构;C⁴ISR系统^①成为联合战役广泛使用的指挥手段。1982年英阿马岛战争中,英军特混舰队指挥机构,就是一个联合战役指挥机构。海湾战争中的作战行动,是一场最具现代意义的联合战役,多国部队的指挥系统、指挥方法、指挥原则、指挥关系等,对战后联合战役指挥产生了决定性的影响。美军参联会从1991年11月开始至20世纪末,陆续颁布了大量联合战役法规。1997年5月,美参联会还制定了《2010年联合构想》,其中专门规范了“2010年联合战役的指挥与控制”,明确指出信息化时代的联合战役“指挥与控制仍将是获得成功的重要功能”。同时,美军还频繁进行联合战役演习,仅1995年就与盟国进行了10多次联合战役演习。

(三)我军联合战役指挥的产生与发展

我军联合战役指挥,产生于20世纪50年代我军所进行的联合战役之中。1955年1月我军在浙江东部一江山岛进行的登陆战役,首次由陆军、海军、空军部队共同实施同一作战任务,并由华东军区派出前线指挥部,对参战的陆、海、空军部队实施了统一的

^① C⁴,即指挥、控制、通信、计算机系统;I,即情报系统;S,即监视系统;R,即侦察系统。

指挥,中国人民解放军副总参谋长兼华东军区参谋长张爱萍担任司令员兼政治委员。这次联合战役,虽然规模不大,参战的各军种部队多是战术兵团或者是一些部队,但却是我军诸军兵种联合战役以及联合战役指挥产生的标志。

1955年11月我军在辽东半岛举行了大规模的联合抗登陆演习,这是我军历史上第一次大规模联合战役演习。这次演习,为我军联合战役指挥积累了十分宝贵的经验。1958年3月,叶剑英元帅在军事科学院成立大会上,号召军事科学研究人员要系统地研究诸军兵种联合战役指挥问题。

邓小平同志主持中央军委工作以后,十分重视联合战役问题,多次强调指出,战役指挥员及其指挥机关要认真研究“诸军兵种联合战役怎样指挥”等问题。1987年8月,我军在《中国人民解放军战役学纲要》中正式使用“联合战役”这一概念。

新时期军事战略方针确立以后,全军对联合战役指挥展开了全面系统的研究。1996年3月进行的“联合-96”演习,使我军积累了高技术条件下联合战役指挥的经验。这些作战、演习,在我军作战指挥史上不仅具有划时代意义,而且为发展我军联合战役指挥理论奠定了一定的基础。同年底,由国防大学召开的指挥理论研讨会,把联合战役指挥作为一项重要研讨内容。1999年1月发布的《中国人民解放军联合战役纲要》,专门列章规范了联合战役指挥问题。编写中的《中国人民解放军作战指挥纲要》也以联合战役指挥为重点,对我军作战指挥进行全面系统的规范。至世纪之交,我军联合战役指挥建设已经进入一个全新的历史阶段。

从40多年的发展历程看,我军联合战役指挥除具有世界一些发达国家军队联合战役指挥发展的共性特点外,还具有自身的明显特色:第一,起点高。自20世纪50年代一江山岛登陆战役中联合战役指挥产生以来,我军的联合战役即实施了诸军兵种的集中统一指挥,指挥对象包括了陆军、海军、空军。这在世界历史上是不多见的。第二,理论积累厚实。随着我军联合战役的产生,联合