

金德建 著

经今古文字考

齐鲁书社

41

2

金德建 著

經今古文字考

顧頤剛 題

經 今 古 文 字 考

金德建 著

齊魯書社出版發行
(濟南經九路勝利大街)

山東人民印刷廠印刷

850×1168毫米32開 15印張 2插頁 231千字

1986年10月第1版 1986年10月第1次印刷

印數1—2,500

書號 2206·30 定價 3.15元

目錄

自序	一
一 論漢代《左傳》行用古文本	三
二 《春秋經》三家異文今古文分別考	二六
三 《史記》引古文本《左傳》考	四二
四 劉向、劉歆本《左傳》係古文本考	七八
五 論漢代《詩經》行用古文本	一三
六 漢熹平《石經詩經》係用今文本考	二七
七 論西漢今文本《尚書》出於伏生、孔安國	二〇
八 《史記》引今文本《尚書》考	二三
九 《尚書大傳》所據經文係今文本考	一七

十	西漢《易經》傳授用今文本考……………	一七
十一	漢代書中引今文本《易經》考……………	一九
十二	漢代《儀禮》今文古文性質考……………	二〇
十三	漢代書中引古文本《儀禮》考……………	二〇
十四	大小戴《禮記》所據經文係今文本考……………	二三
十五	論漢代《論語》係用今文本……………	二三
十六	漢代書中引今文本《論語》考……………	三四
十七	論劉向校經用中古文係屬傳說……………	三五
十八	論《史記》所稱「古文」係司馬遷時古文經傳……………	三四
十九	論西漢末以至東漢時各種經傳古文本逐漸產生……………	三五
二十	論東漢古文本《尚書》出於杜林……………	二六
二十一	《白虎通》引古文本《尚書》考……………	二六
二十二	《論衡》引古文本《尚書》考……………	二七
二十三	《漢書》引古文本《尚書》考……………	二八

二十四	《說文》引古文本《尚書》考	三八
二十五	馬融、鄭玄本古文《尚書》考	三四三
二十六	論劉歆、賈逵時所有古文經傳	三六九
二十七	論東漢古文本《孝經》出於許慎	三七三
二十八	論許慎時所有古文經傳	三七七
二十九	論東漢古文本《易經》出於馬融	三七九
三十	《說文》引今文本《易經》考	三八四
三十一	馬融、鄭玄本古文《易經》考	三九八
三十二	論東漢古文本《論語》出於馬融	四一五
三十三	《說文》引今文本《論語》考	四一八
三十四	馬融、鄭玄本古文《論語》考	四二三
三十五	論東漢古文本《儀禮》出於盧植	四三〇
三十六	《說文》引今文本《儀禮》考	四三九
三十七	西漢各經傳今古文沿革表	四四四

三十八	論三國、魏、晉時期學術演變·····	四四五
三十九	論壁中書係屬傳說·····	四五〇
四十	《呂氏春秋·十二月紀》係古文本《月令》考·····	四五五
四十一	莽《大誥》所據《大誥》係古文本考·····	四六二
	後序·····	四七〇

自序

今古問題是漢代學術史上難解決的問題，歷來聚訟紛紜，沒有一個妥善的定論可以給我們做依據。現在時過境遷，我們就可以用歷史觀念把過去的這番陳蹟加以清理。從今古問題的起源上考察，有許多問題的起因在秦代實際已經開始了。例如：

（一）秦代統一後，設置博士官。這種學官早在戰國時代就往往有了。後來漢承秦制，仍置博士。《漢書·百官公卿表》說：「博士秦官，掌通古今。」這話對的。武帝時候五經博士傳授今文家經說。稍後民間古文家要爭立古文經傳，也想列於學官，於是發生二派爭執。我們看到漢代今古二派爭立學官，鬧得激烈，其實立博士官却早在秦代甚至戰國已經發生了。

（二）《史記·始皇本紀》二十六年說：「書同文字。」《琅琊石刻》也說：「維

二十六年，同書文字。」後來又發明隸書。當時文字變革劇烈。秦時文字有舊的古文和新的隸書。漢代普遍行用隸書後，對於用古文所書寫的六藝經傳，無論抄寫或者誦讀都覺得文字古奧，很不方便。因此產生了今文本經傳。今文是用隸書書寫。隸書在漢代，好像我們現在行用楷書一樣。所謂今文本原是指用漢代文字書寫的意思。古代原始孔子刪訂的五經，本來只應該有一個本子；有了隸書本以後，漢代經傳就發生今文和古文二種的本子。

據此，我們可以明瞭漢代今古問題不是憑空起來的，以前秦時候已經具有它的前因。自秦入漢，今古問題範圍擴大，涉及漢代學術的各個部份。西漢末年以後，今古二家人物對峙的狀態更加顯明。無論在經傳上、史學上、哲學思想上都有二派各自所持的主張。

我們把今古問題概括起來，歸納它的性質，定其界限，其實不外經說和文字二大類可以包括。荀悅《申鑒·時事篇》說：

仲尼作經，本一而已，古今文不同，而皆自謂真本經。古今先師，義一而已，異家別說不同，而皆自謂古今。

所謂『古今文不同，而皆自謂真本經』，指文字上有今文和古文；所謂『異家別說不同，而皆自謂古今』，指經說上有今古二派學說。所謂『仲尼作經，本一而已，……古今先師，義一而已』。就是古代原始的經傳本來只應該有一個本子，何嘗像後世有今文本古文本的分別呢？古代原始的經文大義也只應該有一種正確的解釋，後世家派分立，纔產生了相歧的不同異說。

荀悅是東漢人，他把今古問題內容劃分成爲文字和經說二項，是最早的分法。荀悅時代親自見聞到今古爭論糾紛的情況，他的說法很可以給我們做參考。根據荀悅的話，我們對於廣泛的今古問題能够得其要領。

今古的經說何以不同？這是因為今古二家學派的人所處時代不同。各個時代的思想有變遷，纔產生二種不同的經說。我們試把漢時兩派所講經說制度，彼此違異之處，從前陳壽祺的《五經異義疏證》分別得很清楚。陳書羅列今說和古說，放在一起，使人一看就明白。漢代二家所說有如此的衝突。清末廖平的《今古學考》顯係淵源陳氏的《五經異義疏證》而來。和兩漢的歷史事蹟細細探討，我想值得研究。因為經說的來歷一定是其時歷史現實客觀事物的反映。

今古的文字何以不同？原始的經書依照當時行用的文字，像鐘鼎文字那樣難識難

懂的古字書寫的。這種文字在古時候本來也是一般行用，人們未必感到難於誦讀吧！然而後來文字漸漸發生演變。時間長久了，文字的演變隔閡越厲害。他們誦讀經傳便感覺不方便，於是設法把經傳文字也逐漸改做當時所行用的文字。文字的演變，自秦至漢這段時期很劇烈。《史記·始皇本紀》說：「二十六年書同文字。」揚雄《劇秦美新》說「秦刻滅古文」，許慎《說文解字》說「古文由秦絕」，都可以見秦時候文字變革最甚。漢代人就把經傳上文字改變成為當時行用的隸書。這種隸書本就是所謂今文本。凡保留一部份古字古言，不完全改成隸書的謂之古文本。所以漢代經傳有今文、古文二種本子，今古問題中就有今古異文的分別。

由於文字上有今古異文，自然發生版本的問題，所謂今文的本子和古文的本子。有了版本不同，就有傳授誦誦這些本子的人。各家紛紛異說，便產生所謂學派分歧。牽涉到了學派後，內容就廣泛多端，複雜起來。我們可以總稱叫做今古經說的不同。所謂漢代學術史上的今古問題，就不外乎文字版本上不同，接着再發生學派經說上不同。

本書探討的範圍，就是講明今古的文字，漢代經傳中的今古異文。

古籍流傳，歷時既久，屢經傳寫，所以異文極多。至今天的經傳早已經是並不純粹的古文本，也不純粹的今文本了。我們想推究漢代經傳的沿革變遷，只能從漢代的異文當中加以考察。我們分析這些異文，便能够明瞭漢時某種經傳流傳今文本或者古文本；明瞭漢時經傳今古文本子前後的一番沿革變遷。本書論證異文，如何判別某字形性質今文，另外字形屬於古文，採取下列幾項材料作為根據：

(一)《說文》中古文。

試舉例如下：

1、《說文》協字下云：「𠂔古文協。」

許慎以作「叶」字為古文，作「協」字為今文。據此類推，可以知道：

《尚書·堯典》：「協時月正日。」《白虎通·巡狩篇》引作：「《尚書》曰：叶時月正日。」《白虎通》所引《尚書》作「叶」字，即可根據《說文》古文加以證明，應為古文《尚書》。

2、《說文》圭字下云：「珪古文圭。」

許慎以作「珪」字為古文，作「圭」字為今文。據此類推，可以知道：

《尚書·金縢》：「秉珪。」《史記·魯世家》引作：「秉圭。」《史記》

所引《尚書》作「圭」字，即可根據《說文》古文加以證明，應為今文《尚書》。

《左傳》僖公九年：「君子曰：《詩》所謂白圭之玷。」《史記·晉世家》引作：「君子曰：《詩》所謂白珪之玷。」《史記》所引《左傳》作「珪」字，即可根據《說文》古文加以證明，應為古文《左傳》。

(二)《儀禮》鄭注今文古文。試舉例如下：

1、《儀禮·覲禮》鄭注云：「今文帥作率。」

鄭玄以作「率」字為今文，作「帥」字為古文。據此類推，可以知道：

僖公十五年《左氏·春秋經》：「公孫敖帥師。」《公羊·春秋經》作：「公孫敖率師。」《穀梁·春秋經》作：「公孫敖帥師。」這是《左氏》和《穀梁》所據《春秋經》作「帥」字，即可根據《儀禮》鄭注加以證明，應為古文《春秋經》；《公羊》所據《春秋經》作「率」字，即可根據《儀禮》鄭注加以證明，應為今文《春秋經》。

《尚書·堯典》：「蠻夷率服。」《漢書·景武昭宣元成功臣表敘》引作：

「蠻夷帥服。」《漢書》所引《尚書》作「帥」字，即可根據《儀禮》鄭注加以證明，應為古文《尚書》。

《論語·顏淵》：「子帥以正，孰敢不正。」《史記·平津侯主父列傳》引作：「孔子不云乎：子率以正，孰敢不正。」《史記》所引《論語》作「率」字，即可根據《儀禮》鄭注加以證明，應為今文《論語》。

2、《儀禮·士冠禮》鄭注云：「古文儷為離。」

鄭玄以作「離」字為古文，作「儷」字為今文。據此類推，可以知道：

《尚書·洪範》：「不罹於咎。」「罹」即「離」字調，《史記·宋世家》作「不離於咎」。《尚書大傳》引作：「不麗於咎。」《尚書大傳》所據《尚書》作「麗」，即「儷」字省，即可根據《儀禮》鄭注加以證明，應為今文《尚書》。

《儀禮·士冠禮》：「束帛儷皮。」《白虎通·嫁娶篇》引作：「禮·昏經」曰：「束帛離皮。」《白虎通》所引《儀禮》作「離」字，即可根據《儀禮》鄭注加以證明，應為古文《儀禮》。

《易·兌卦》：「麗澤兌。」《經典釋文》云：「麗鄭作離。」鄭玄本《易經》

作「離」字，即可根據《儀禮》鄭注加以證明，應為古文《易經》。

(三)《論語》鄭注古讀、魯讀。

試舉例如下：

1、《論語·先進》：「仍舊貫。」《經典釋文》引鄭玄注云：「《魯》讀仍為仁，今從古。」

鄭玄以作「仁」字為《魯論》今文，作「仍」字為古文。據此類推，可以知道：

桓公五年《左氏·春秋經》：「仍叔之子來聘。」《公羊》同。《穀梁·春秋經》作：「任叔之子來聘。」這是《左氏》、《公羊》所據《春秋經》作「仍」字，即可根據《論語·古》讀加以證明，應為古文《春秋經》；《穀梁》所據《春秋經》作「任」，殆「仁」字譌，即可根據《論語·魯》讀加以證明，應為今文《春秋經》。

《論語·先進》：「仍舊貫。」揚雄《將作大匠箴》引作：「或作長府而閔子不仁。」揚雄所據《論語》作「仁」，即可根據《論語·魯》讀加以證明，應為今文《論語》。

2、《論語·先進》：「詠而歸。」《經典釋文》引鄭玄注云：「《魯》讀饋

為歸，今從古。」

鄭玄以作「歸」字為《魯論》今文，作「饋」字為古文。據此類推，可以知道：《論語·先進》：「詠而歸。」《後漢書·仲長統傳》云：「諷於舞雩之下，詠歸高堂之上。」仲長統所引《論語》作「歸」字，即可根據《論語·魯》讀加以證明，應為今文《論語》。

《論語·先進》：「詠而歸。」《微子》：「齊人歸女樂。」《陽貨》：「歸孔子豚。」《經典釋文》均云：「鄭本作饋。」鄭玄本《論語》作「饋」字，即可根據《論語·古》讀加以證明，應為古文《論語》。

(四)《周禮》、《禮記》鄭注古文。試舉例如下：

1、《禮記·禮運·樂記》鄭注均云：「耐古書能字。」

鄭玄以作「耐」字為古文，作「能」字為今文。據此類推，可以知道：

《尚書·皋陶謨》：「能哲而惠。」江聲云：「而當為耐。」《史記·夏本紀》引作：「能知能惠。」《史記》所引《尚書》作「能」字，即可根據《禮記》鄭注加以證明，應為今文《尚書》。

2、《禮記·緇衣》鄭注云：『告古文誥字。』

鄭玄以作「告」字為古文，作「誥」字為今文。據此類推，可以知道：

《書序》：『帝告。』《史記·殷本紀》引作：『帝誥。』《史記》所引《尚書》作「誥」字，即可根據《禮記》鄭注加以證明，應為今文《尚書》。

3、《周禮·考工記·弓人》云：『寬緩以茶。』鄭注云：『茶古文舒。』鄭玄以作「茶」字為古文，作「舒」字為今文。據此類推，可以知道：

哀公六年《左氏·春秋經》：『弑其君茶。』《公羊·春秋經》作：『弑其君舍。』《穀梁·春秋經》作：『弑其君茶。』這是《左氏》、《穀梁》所據《春秋經》作「茶」字，即可根據《周禮》鄭注加以證明，應為古文《春秋經》；《公羊》所據《春秋經》作「舍」，即「舒」字省，即可根據《周禮》鄭注加以證明，應為今文《春秋經》。

《左傳》哀公十四年：『陣恆執公于舒州。』《史記·齊世家》引作：『田常執簡公于徐州。』《史記》所引《左傳》作「徐」，殆「茶」字同，即可根據《周禮》鄭注加以證明，應為古文《左傳》。