

中华文化学院文库

# 选择与建构

中国传统文化与中国特色社会主义文化建设

■ 李道湘 王志功 沈桂萍 孙瑞华/著

开明出版社

Kai Ming Press

## 图书在版编目(CIP)数据

中华文化学院文库/中央社会主义学院编. —北京:开明出版社, 2000. 9  
ISBN 7-80133-487-6

I. 中… I. 中… III. 中华民族-民族文化-研究-文集 IV.K203-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2000)第47704号

## 选择与建构——中国传统文化与有中国特色社会主义文化建设

---

著者 李道湘 王志功 沈桂萍 孙瑞华

出版 开明出版社(北京海淀区西三环北路19号)

印刷 保定市印刷厂

发行 新华书店北京发行所

开本 大32开 印张:6.125 字数:148千字

版次 2000年9月北京第1版 2000年9月第1次印刷

书号 ISBN 7-80133-487-6/I·23

定价 11.00元

## 总 序

中华各族儿女共同创造的五千年灿烂文化，历史悠久，博大精深，源远流长，始终是维系中华各民族儿女和海外华人的精神纽带，也是实现海峡两岸和平统一的一个重要基础。

中国是文明古国，中华文化虽历经劫难，却经久不衰，一直延续到今天，显示了强大的生命力、创造力和凝聚力。台湾文化、香港文化、澳门文化，海外华人华侨文化，都是中华文化的一部分，她们的根在祖国大陆，她们的源在长江、黄河。共同的文化语言、共同的文化标志、共有的文字、一致认同的优良文化传统，将全世界的华人联系在一起，融为一体。中华文化根植于所有中国人的血液中，根植于所有中国人的精神生活和物质生活中，在与外来文化的交流中兼容并蓄，更加丰富多彩、璀璨绚烂。中华儿女无论走到天涯海角，都不会忘记自己是炎黄子孙、龙的传人，历经数代依然涵蕴着中华文化的积淀，延续着中华文化的优良传统。散居于世界各地的华人，无论在国外定居了多少年代，无论加入了哪国国籍，他们都执意地认定自己是华人。造福乡梓，回归故里，叶落归根，永远是他们的宿愿。中华文化对于增强祖国大陆同胞同台湾同胞，港、澳同胞，海外侨胞等一切华夏儿女的民族感情和爱国精神，对推进祖国统一，振兴中华，具有重要的作用。因此，广泛开展同台湾、香港、澳门的文化交流，开展同世界各地华人的文化交流，共同继承和发扬中华文化的优良传统，是增强中华民族文化凝聚力的一项重要举措。

中华文化学院是一所主要面向港澳台同胞、海外华人华侨及

国际友好人士学习、研究、交流的学院。《中华文化学院文库》的编辑出版，不仅会推动中华文化的研究工作，促进中华文化的传播，而且将以此为桥梁和纽带，加强与港澳台同胞及海外华人华侨的联系，以增强中华民族和中华文化的认同感、凝聚力。

《中华文化学院文库》是一项长期的系统工程，我们要以此来全面提高中华文化学院的学术水平和研究水平，努力办好这个“文库”，为弘扬中华文化作出贡献。

A handwritten signature in black ink, appearing to be '何家' (He Jia) with a stylized flourish.

# 目 录

## 第一章 传统与现代在文化层面上的定位和诠释

- 一、传统与现代和现代化…………… ( 1 )
- 二、文化与中国传统文化…………… ( 4 )
- 三、有中国特色社会主义文化的界定和释义…………… ( 12 )

## 第二章 文化建构的模式选择与文化演进的内在逻辑

- 一、西方文化模式的建构与解释功能…………… ( 17 )
- 二、中国近现代的文化建构与文化模式的选择…………… ( 22 )
- 三、中国文化对马克思主义的选择及中国文化演进的内在逻辑…………… ( 36 )

## 第三章 中国传统文化与有中国特色社会主义市场经济

- 一、文化与经济…………… ( 56 )
- 二、市场经济的文化考察…………… ( 64 )
- 三、中国传统文化生存的经济环境…………… ( 72 )
- 四、中国传统文化与有中国特色社会主义市场经济…………… ( 91 )

## 第四章 中国传统文化与有中国特色社会主义文化的价值体系

- 一、儒学的历史影响和现代价值…………… ( 107 )
- 二、道家的人格理论及其现代价值…………… ( 121 )
- 三、现代价值体系的建构及其特点…………… ( 139 )

## 第五章 中国传统文化与中华民族的凝聚力

- 一、民族凝聚力的界定…………… ( 148 )
- 二、中华民族凝聚力的内涵…………… ( 155 )

|                            |       |
|----------------------------|-------|
| 三、中华民族凝聚力的形成发展与传统文化·····   | (159) |
| 四、中国传统文化中影响民族凝聚力的主要要素····· | (166) |
| 五、当代中国文化建构与民族凝聚力·····      | (178) |
| 后 记·····                   | (187) |

# 第一章 传统与现代在文化层面上的定位和诠释

传统与现代并非是对历史时期的划分，而是对社会发展进程的宏观概括和把握，在时空维度上并没有确定的绝对坐标点。但在一定的视面上，我们能够而且应该确定它的界限。在文化的视面上，传统与现代的时空维度，我们确立为中国传统文化与有中国特色社会主义文化。这是本书的论题，它将在我们确立的坐标点上延伸，延伸的过程将是本书体系的逻辑展开和生成。在展开之前，必须确定它的起始点和基本的概念范畴。

## 一、传统与现代和现代化

传统与现代和现代化都具有对应的关系，它们分别表示着时间的序列以及时间的延续和过程。既有时间上的差异，又有空间上的转换，同时还有活动于时空中的生命主体的传衍与巨变。

### （一）传统与现代

传统与现代都表示一种时间的顺序，分别代表着过去和现在。从广义上说，传统的时限直至当下目前，现代指现在和未来。从狭义上看，传统指过去的某一时间范围，现代指现在和未来的某一时限范围。

从思想史意义上说，传统是属过去的，是从过去的历史发展而来的一个价值系统，它是一个民族发展的全部历史的凝聚和

积淀，是一种民族精神的集中体现和延续，是一种活着的生命体。传统是由过去的制度，过去的社会心理意识、思想观念、行为方式决定，因此，它不仅表现在精神层面、心理层面、制度层面，也表现在物质层面。

与传统对应，所谓现代，是指传统的延续、传统的发展，同时又是传统的转换和再生。从同一的意义上说，传统就是过去某一时期的现代，现代将在未来某一时期变为传统。从对立的意义上说，传统与现代不仅有时间上的界限，而且有质的不同。传统总是影响、束缚着现代，而现代总是要冲破传统、挣脱传统、超越传统，同时还要对传统施以批判和改造，从文化的意义上讲，就是对传统文化的创造性转化，使之完成现代化过程。

## （二）传统与现代化

传统作为一种行为方式、生活模式，它不可能被简单地消灭掉，作为一种思维方式的内化，它深藏在每一代人深层意识中，表现在每一代人身上，展示在每一代人面前，因此，传统不可能被彻底打倒和全部抛弃。

现代化是一个过程，是一种现实的创造性的活动，它的目标就是使传统“化”为现代的，也即转化为适应现代的东西。当人们意识到按照过去的或现有的行为方式和思维方式思考问题、处理问题时发生困难，遇到障碍，就会感到困惑和迷惘，从而引发对这些行为方式和思维方式的重新审问和检查，进而认识到它们与现实的矛盾和对立，施以改造和转化，这一认识的过程和改造的活动就是现代化。现代化就是对传统的改造，完成人们的思想观念、道德观念、思维方式、行为方式、心理意识的全面转变和更化，最终实现整个社会的改革。

在这个意义上，我们说传统是现代化的前提或基础，也是现代化的对象和内容。现代化就是要使传统这种历史的资源转化为活的有生命力的资源，成为现代社会的发展资源。经过现代化的

改造和转换，传统就不再代表着过去和历史，而成为新的观念和  
精神，重新塑造现代社会的面貌和主体形象。传统的扬弃和再生，  
实际上是现代化的历史和逻辑的展开。

### （三）现代和现代化

现代和现代化是两个既有密切联系又有区别的概念。现代相  
对于传统而言，在时间上具有相对的意义，表示着一种时间的序  
列。相对于现代化而言，现代表示一种状态、一种既成、一种静  
态；现代化表示一种过程、一种动态、一种运动、一种趋向、一  
种创造和活动。就其内涵而言，现代化包含着两层意思，一是指  
整个社会的实际变动进程，它包括政治生活和社会生活的各个层  
面的全面变革。一是指主体对这个变动进程的理解和把握，以及  
对这个变动进程的评价和制定评价标准。

现代化作为一个过程，它肯定了人类和社会的不断发展和进  
步，它是人类和社会发展到一定阶段而提出的对自身发展的理性  
要求，它表现和包含了人类的理性自觉，同时也包含了现代人对  
当下处境的认识困惑，以及对自己所创造成就的不满足。这种未  
满足感的出现表明人们已超出自己的生存环境，而进入了全球视  
野，既有历史的定位，又有现实的定位，从而明确了社会发展的  
终点和起点。

现代化作为人类改造自身、改造自然和社会的实践活动，它  
肯定了人的主导作用和核心地位。生产力的发展是社会发展的最  
终动因，而社会的直接推动力往往表现为人的感性需要和理性追  
求，人类自身的需要激发着人类对自然的研究与探索，人类自身  
的完美追求诱导着人类对社会的改造和自身的改造。在这个改造  
过程中，人类主体创造力和主观能动性的发挥影响和决定着社会  
发展的进程，关系着人类自身和社会的全面发展和进步。

从这个意义上讲，现代化就是人的现代化，人的现代化直接  
体现为文化的现代化。文化就是人的文化，人的文化就是人化。因

此，传统、现代、现代化的终极层面必然落实到文化上。

## 二、文化与中国传统文化

在终极的层面上，文化承担着对传统、现代、现代化的时间意义和价值意义的阐释。在现实的层面上，传统与现代规定着文化的性质和特点，现代化诠释着文化自身的演进和过程。文化、中国传统文化、有中国特色社会主义文化也将在这两个层面上获得解释，这种解释是我们给它们的界定。

### （一）文化释义

当人们都在谈论文化的时候，“文化”概念就成为歧义最多、分歧最大、内涵外延无法界定而模糊不清的概念。每个文化的研究者都要面对一两百种文化概念而难以再提出新的界定，而每一位研究者又必须给它定下一个“自己”的定义，以明确自己的研究对象和内容范围，否则只是孤独者自语，别人难以把握和理解。这是造成“文化”定义众多的原因之一。

另一个原因，也是根本的原因，任何问题在终极层面上都可归结为文化问题，也就是说都可以得到文化的解释，人类生存的环境可以转化（还原）为人类的文化环境，人们可以借助文化视野透视人类的生存环境，认识、把握人类所面临的社会、人生问题。但由于人所站立的位置不同，出发点不同，目标不同，视力不同，对文化这一兼具本体意义（人类存在意义上）和工具价值的概念所作的界定就必然是多样的，不可能是一致的。

进化学派代表人物，英国文化人类学家爱德华·泰勒在其《原始文化》中第一次把文化作为中心概念提出来了，并对之作了界定：“文化或文明从一种广泛的人种学的意义上是一个复杂的整体，它包括知识，信仰，道德，法律，习俗以及其它所有人作为

社会成员所获得的一切能力和习惯。”<sup>①</sup> 泰勒根据进化论的观点，认为文化的发展历史与人类社会的发展历史是一样的，都是由低级到高级，由简单到复杂的发展过程，不同的发展阶段有不同的文化形式，不同的民族有不同的文化特质，但本质上是一致的。人类所共同创造的一切精神产品以及人在改造自身和改造自然过程中所获得的能力都包括在文化之内，都叫文化。简单地说，文化就是主体创造出的一切精神性成果。

功能学派的代表人物，英国人类学家马林诺夫斯基从文化的功能和作用方面对文化作了界定。他认为，在一个社会中，所有文化特质都是为满足个人需要服务的。这就是说，一种文化特质的功能，就在于满足该群体成员的基本需要或次生需要，这种需要的不断衍生，也即是文化的不断延展，不断满足人类的生存需要和发展需要，这即是文化的功能。在《科学的文化理论》中，马林诺夫斯基给“文化”作了界定，他认为应该对文化的多种多样的现象作出概括性的论述。“它明显是由各种工具，各种消费品，各种社会群体的体制特征，以及人类各种观念，技艺，信仰和习惯所组成的整体。无论我们考虑的是种最简单、最原始的文化还是一种复杂化的、充分发展了的文化，我们总是会面对巨大的装备，这种装备部分是物质的，部分是人类的，部分是精神的。通过这种装备，人才能去克服他所面临的一些具体而特殊的问题”。<sup>②</sup> 文化成为创造环境和应付环境的工具。

文化传播学派的观点与进化论的文化观是对立的，它不承认各民族和区域有相对独立平行发展的文化，认为文化最早发源于一个中心或几个中心，由一个或几个中心再传播和渗透到其他地方。英国传播学派认为整个人类的文化只有一个中心，即埃及，由

---

① 转引自朱狄著：《原始文化研究》，三联书店1988年，第16页。

② 转引自朱狄著：《原始文化研究》，第138页。

埃及这个中心而传遍世界各地。德国传播学派认为，人们自身基本上缺乏创造力，只愿意从其他社会中借取文化，世界各地的文化都不过是由几个文化中心传播的结果，由此看来，文化是难以区别先进落后的。

符号学派的代表人物恩斯特·卡西尔的文化观值得深思，他关于文化的哲学思考已将文化置于形而上学的基础上，提出人就是符号，人运用符号创造文化，人就是文化。人是文化的出发点也是文化创造的归宿点。因此，卡西尔得出结论说：“作为一个整体的人类文化，可以被称之为人类不断解放自身的历程。语言、艺术、宗教、科学，是这一历程中的不同阶段。”<sup>①</sup> 语言、艺术、宗教、科学是人类创造出的文化产品，也是人类不断进行创造的文化环境。在这个文化历史的创造活动中，人展示或实现着自己的意义和价值，选择和规定着人的自我本质。

以上讨论的是西方文化流派及一些学者的观点，它反映和代表了西方学者探索文化的立场和角度，以及探索的成果。在西方人的视野里，文化是一个涵指人类创造出的一切成果，这可称为广义的文化，但同时又把文化定位于语言、艺术、宗教、哲学、科学、风俗习惯等理论层面上，这就是狭义的文化。

文化在中国人的视野里，也是定义多出，解释各异。考察其原始涵义，中国古代典籍中皆有记载。《易传》中有“文明以止，人文也。观乎天文，以察时变；观乎人文，以化成天下”。这里尚没有出现“文”与“化”合为一词使用的现象，在汉朝刘向《说苑》中“文”、“化”相联成为一词，“文化不改，然后加诛”，这里“文化”往往与武治相对而言，所以《易传》的“人文化成”也是指以“文”治天下。可以引申为以德治天下，其中包含着培养和教育的意义。与现在“文化”一词的现代涵义有相近之处。有

---

① 恩斯特·卡西尔著：《人论》，上海译文出版社1985年版，第288页。

人从词源学上比较中西“文化”的不同，认为西方“文化”一词源于拉丁文 *cultura*，含义为耕种、培养、练习、教育等，说明西方文化注重的是人类探索自然界的物质活动，后来才逐渐引申到精神领域，而中国文化一开始就专注于精神领域，以人为中心。实际这种概括或判断是值得讨论的。“人文化成”并非具指，而是作了很高的抽象概括，从概念的形成和演变的规律看，任何概念一开始都只有具体的所指和涵义，随着人类实践活动的扩大和智力水平的提高，才逐步抽象概括出来，显然“人文化成”并不是原始的所指和涵义，因此，不能把两个处于不同演变阶段的概念简单地加以比较而得出中西的运思方式不同，关注的中心不同，实际上西方文化的引申和抽象的意义也是以人为中心的，关注的都是人类的创造活动及活动的成果。中国近现代以来关于文化的讨论，与西方人对文化的看法有接近之处。如梁漱溟在《东西文化及其哲学》中就讨论了文化的涵义。他说：“文化是什么东西呢？不过是那一民族生活的样法罢了。”<sup>①</sup>“文化”就是一个民族的生存方式或生活方式。胡适从实用主义角度给文化也作过界定，他说：“第一，文明是一个民族应付他的环境的总成绩；第二，文化是文明所形成的生活的方式。”<sup>②</sup>这实际上与西方的功能主义的文化观是相一致的，强调的是文化的功能作用。文化的产生是社会功能的需要，文化是为了满足人类的各种需要。

很显然，中西方学者关于文化的讨论和界定都是在广义和狭义相互兼容的基础上进行的，都把文化看成人类所创造的物质的和精神的成果的总和，而作为研究对象的文化都是精神文化或观念形态的文化。因此，我们所指称的文化是指人类所创造的与人

---

① 梁漱溟著：《东西文化及其哲学》，上海商务印书馆 1922 年版，第 24 页。

② 胡适：《我们对于西洋近代文明的态度》，《现代评论》，第 4 卷，第 38 期。

类生存方式相适应的并历史地积累起来的一切文化成果，本书所讨论的文化主要是指精神文化或观念形态的文化。

## （二）中国传统文化的界定和释义

本书不是专门的文化学论著，并非要给文化下一个自己的定义，而主要的是明确文化的内涵及特质，文化是人类创造活动的成果，这种成果的创造是人类生存的需要，是为自己而创造的，并一代一代延续和积累起来的。

从这个一般原则出发，我们不难给中国传统文化作出界定。但难点是如何确定中国传统文化的时间坐标。中国传统文化作为一个复合概念，它的空间坐标已经明确给出，文化是“中国的”，它的创造主体也间接给出，是“中华民族”，而“传统的”作为一个时间坐标却是难以确定的。“传统”与“现代”相对应，代表了过去、现在和未来，其中包含了时间的意义，也包含了不同时代质的规定性，但它们却是两个弹性很大的概念，据此难以确定明确的时间界限。因此，关于中国传统文化的界定在学术界有不同的意见。

一种意见认为中国传统文化主要是指在封建社会逐步形成的文化，它具有宗法、封建等级制的烙印，但也包含人文价值的精华。<sup>①</sup>

一种意见认为，“中国文化或中国传统文化，代表了中华民族的特点，反映了中国氏族社会晚期、奴隶社会、封建社会三个历史阶段的政治和经济状况，是具有各种知识价值的精神成果的总和。它包括了古代哲学、宗教、科技思想、文学、艺术、思维方

---

<sup>①</sup> 参见钱逊：《关于马克思主义与传统文化关系的几点想法》，载《学术月刊》1996年第5期。张翼星：《马克思主义与中国传统文化的结合与冲突——兼评陈立夫回忆录中的一个观点》，载《安徽大学学报》（哲社版）1996年第1期。

式、习俗等等，并形成—个具有内在联系的有机整体”。<sup>①</sup> 概而言之，中国传统文化是我们的先辈传承下来的丰厚遗产，曾长期处于世界领先的地位。传统文化是历史的结晶，但它并不只是博物馆里的陈列品，而是有着活的生命。“传统文化所蕴含的、代代相传的思维方式、价值观念、行为准则，一方面具有强烈的历史性、遗传性，另一方面又具有鲜活的现实性、变异性，它无时无刻不在影响、制约着今天的中国人，为我们开创新文化提供历史的根据和现实的基础”。<sup>②</sup>

一种意见认为，中国传统文化是指从远古经中世纪直至近代史各个时期人们创造的可供今人继承的文化成果。特定时期的文化，没有继承的意义和价值，不能叫传统文化。<sup>③</sup>

一种意见认为，传统文化是历代相传的文化成果。这里的“历代”是指有文字开始，至当代以前的各个历史时期的文化，而各历史时期形成的文化不是已经湮灭了，而是能够世代相传的。因此，中国传统文化就是中国各历史时期形成的诸如生活风习、制度形成、道德伦理等能留传下来的各种文化成果。<sup>④</sup> 与这种从传承角度即从动态上界定传统文化观点接近的意见是，所谓传统文化是指历史过程的一切遗产，所谓历史遗产就是前人创造的物质财富、精神财富和制度性的遗存。简言之，传统文化就是文化遗产，也就是前人、古人留下来的广义概念的文化。“文化遗产”是指前人、古人实际是指一切作古的人，已不在人世间的人所遗留下来的物质、精神财富。中国传统文化就是指 45 万年前的北京人留下

---

① 徐仪明等主编：《中国文化论纲》，河南大学出版社 1992 年版，第 6 页。

② 张岱年、方克立主编：《中国文化概论》，北京师范大学出版社 1997 年版，第 9～10 页。

③ 参见庄严：《何谓传统文化》，载《兰州学刊》1997 年第 2 期。

④ 参见庄严：《何谓传统文化》，载《兰州学刊》1987 年第 2 期。

的遗产，也指三皇五帝以及此后的各个王朝所留下的遗产，甚至也包括民主革命时期的前辈们留下的宝贵遗产。<sup>①</sup>以上两种观点都把时间限定为当代之前，不同的是前一观点强调历代留下来的并具有传承意义和价值的文化成果，后一观点强调前人、古人创造的一切文化遗产。还有一种观点与之很接近，认为中国传统文化是我们的祖宗创造的具有继承活性的历史遗产。这里的“祖宗”有如远古的羲皇、苍颉，也有中古的孔子、孟子、李白、杜甫，也有晚清的如康有为、梁启超等。只是当代的革命人物不要列入祖宗之列。所说的“继承活性”是指有些文化创立之后它逐渐同创立时期的政治、经济关系中独立出来变成一种跨社会制度、跨时代的有活性的意识形态，或说具有遗传基因，能够影响当代人头脑，影响当代社会制度及今人的生活习惯、生活生产方式。这些具有继承活性的历史文化并非指其内容上都是精华，而是指一部分为精华，一部分确是糟粕，但它们都具有遗传的生命力。<sup>②</sup>

上述几种看法从不同方面规定了中国传统文化的内涵，这些不同的规定并非是相互对立的，而只是根据自己的研究对象、研究目的和研究任务作出的。在其特定的内涵上使用其概念并能始终如一符合逻辑规则就是允许的，当然，对于任何一个具有普遍意义和经常使用的概念一方面有约定俗成的意义；另一方面要有公众所能接受和理解的特定涵义，这就要求概念的界定不能随意和主观地作出。因此，本书在界定中国传统文化这一概念时，要考虑到如下方面：

第一，本书的中心课题是研究中国传统文化与有中国特色社会主义文化的关系，换言之，就是研究如何批判、改造、继承、发扬中国传统文化来建构有中国特色社会主义文化。五千年中华民

---

① 参见庄严：《何谓传统文化》，载《兰州学刊》1987年第2期。

② 参见庄严：《何谓传统文化》，载《兰州学刊》，1987年第2期。

族文明史是有中国特色社会主义文化的深厚的思想资源。如果本书仅将中国传统文化界定为封建社会所属有的文化形态，就必然丢掉封建社会之前的悠久文明史及之后的近现代文化发展的成果，这就不是完整意义上的中国传统文化，成为无根无枝的文化，有中国特色社会主义文化仅以此为资料就会变得贫乏而缺乏生命活力，中华文化也因此出现断裂而非一脉相承。如果仅以 1840 年鸦片战争前为中国传统文化的下限，则要抛弃近现代文化的发展成果，如此则会在中国传统文化与有中国特色社会主义文化的联结上显得突兀，缺乏必然的逻辑和历史环节，近现代对中国传统文化进行的批判性改造和转化的成果就不可能被吸收和继承，实际上建构有中国特色社会主义文化是不能也不可能抛开近现代文化发展的。

第二，传统具有相对意义，传统文化也只表示一定历史时期的文化。前面我们讨论过传统与现代的关系，现代作为传统的延续，它的下限只能是相对的，因为它取决于历史发展的进程和时代特点，取决于人们对历史的分期以及对历史发展进程和不同历史发展阶段的理解和界定，同时也取决于主体自身观念的建立以及研究的需要。从静态上讲，传统意味着过去发生的一切，从动态上讲，传统代表着当下已经发生过的一切，同时预示着未来的发展趋势。

第三，传统具有历史的活性。这是大多数人对中国传统文化界定时具有的共识。传统不是过去的已经死的东西，不是仅仅放在历史博物馆中的陈列品，而是跳跃着的生命。因此，它不仅存在于过去，也存在于现在和未来。传统自身不断进行自我否定和自我更新与创造，不断自我调整以适应新的时代。因此，中国传统文化下限的确定并不一定要以古代史为依据，也与古典的涵义有区别。

第四，传统对事物具有质的规定性。传统社会与现代社会是