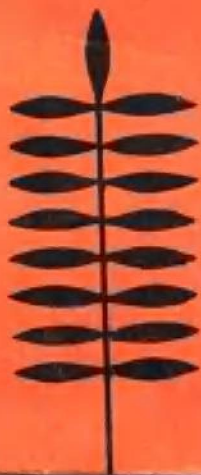


文学论丛

第七辑

河南省社会科学院文学研究所 主办
河南省文学学会

《文学论丛》编辑部 编
黄河文艺出版社



8285125 I106
59
2:7

文学论丛

第七辑

河南省社会科学院文学研究所 主办
河南省文学学会
《文学论丛》编辑部 编
黄河文艺出版社



B

453814

主 编 任访秋
副主编 栾 星 刘增杰
顾问 龚依群 牛庸懋 赵以文
编 委 于友先 王广西 叶 鹏 孙 浩
孙广举 任访秋 刘彦钊 刘家骥
刘增杰 张中义 何均地 李春祥
武国华 胡世厚 栾 星 耿恭让
廖 立
责任编辑 杨吉哲

文 学 论 丛 (第七辑)

河南省社会科学院文学研究所

主办

河 南 省 文 学 学 会

《文学论丛》编辑部 编

(河南省郑州市文化路50号)

黄河文艺出版社出版

(郑州市经五路16号)

河南新安县印刷厂印刷 河南省新华书店发行

850×1168毫米 32开本 8.875印张 220千字

1987年7月第1版 1987年7月第1次印刷

印数: 1—2,000册

ISBN 7—5400—0003—1/1·4

统一书号: 10385·134 定价: 1.90元

目 录

关于开拓现代文学研究格局的思考.....刘增杰 (1)

〔鲁迅研究〕

略论鲁迅的文艺批评观.....赵 明 (12)

鲁迅弃医从文之我见.....何德功 (26)

鲁迅的前期伦理观.....张天定 (33)

鲁迅后期对消极落后社会心理的

剖析与批判.....胡山林 (41)

鲁迅喜剧观管窥.....宗君方 (50)

——读《“滑稽”例解》

论阿Q形象的社会批判意义.....王志固 (59)

鲁迅旧体诗与龚自珍诗之比较.....宋立民 (67)

〔巴金研究〕

从《家》和《寒夜》看巴金的悲剧观.....李慈健 (76)

斯文扫地的绝叫

——评巴金的小说《寒夜》.....杨晓塘 (87)

浅论巴金中篇小说中的悲剧人物.....郝国灿 (96)

论冯沅君小说的思想意义·····	杜运通	(104)
论闻一多诗论和诗创作对诗美的追求·····	王文金	(116)
茅盾小说的社会分析特色·····	陈咏芹	(128)
“留学生漫天塞地”时代的《儒林外史》		
——略论钱钟书的《围城》·····	刘景荣	(139)
中国现代戏剧在东西方融汇中拓进·····	陈继会	(146)
现代散文小品衰微浅探·····	殷 鉴	(159)
论张一弓小说心理描写的发展·····	于怀卿	(167)
李白《梦游天姥吟留别》表现了什么·····	李传国	(175)
论白居易晚年的诗·····	朱金城 朱易安	(182)
晚唐杂诗重出甄辨·····	佟培基	(195)
论易顺鼎·····	陆 草	(203)
晚清白话文运动述评·····	袁凯声	(211)
试谈《九歌》中的二《司命》·····	汤漳平	(224)
秦观《满庭芳》词新解·····	陈祖美	(237)
清钞本《张小山小令选》及其价值·····	王 钢	(243)
建安七子诗文钩沉·····	俞绍初	(253)
编后记·····		(278)

Main Contents

My Thinking about Opening Up A New Pattern in Modern Literature Research

.....Liu Zengjie

Lu Xun's View on Literature and Art Criticism

.....Zhao Ming

My Opinion on Lu Xun's Forsaking Medicine for Literature

.....He Degong

Lu Xun's Early View on Ethics

.....Zhang Tianding

Notes on Lu Xun's Opinion about Comedy

.....Zong Junfang

Ba Jin's View on Tragedy Reflected in «Family» and «Cold Night»

.....Li Cijian

On Ba Jin's Novel «Cold Night»

.....Yang Xiaotang

A Crude Comment on the Tragic Characters in Ba Jin's Novels and Novelettes

.....Hao Guocan

Wen Yiduo's Theory on Poems and His Seeking Beauty

in His Poem Creation

.....Wang Wenjin

Chinese Modern Dramas Developed in Blending the
East with the West

.....Chen Ji hui

What Did Li Bai's «A Dream Tour of Mount Tianmu»
Express?

.....Li Chuanguo

On Bai Juyi's Poems in His Old Age

.....Zhu Jincheng and Zhu Yian
Examining the Reappearing of Late Tang Dynasty
Miscellaneous Poems

.....Tong Peiji

On Yi shun ding

.....Lu Cao

Comments on the Vernacular Writings Movement in
Late Qing Dynasty

.....Yuan kaisheng

Some Thoughts on Two «Si Ming» in «Nine Songs»

.....Tang zhang ping

The Hand-written Copy «Zhang Xiao shan's Selected
Short Poems» in Qing Dynasty and Its Value

.....Wang Gang

Exploring the Poems and Articles of Seven Famous
Men of Letters in Jian An Period

.....Yu Shao chu

关于开拓现代文学研究格局的思考

刘增杰

现代文学研究家樊骏，把70年代末和80年代初期中国现代文学的研究工作，总结为大突破的年代，我认为是很合理的。人们总的感受是，近些年来现代文学研究工作者所取得的新成果，可能已经远远超过了建国以来30年研究成果的总和。尽管不少研究成果是在前30年研究的基础上取得的，但也确有些研究，表现了一种全新的超越。

可是，如果说目前中国现代文学的研究工作已经在广阔的路途上行进，这种估计也许还过于乐观。无论从广度或深度上看，研究工作中存在的缺陷都时有所见：不少研究领域还有待于开拓；某些研究既仍缺乏符合文学发展实际的全景观照，微观上的探幽洞微也较少新意；多部现代文学史一腔一面、缺乏个性的现象有待于纠正；研究工作影响的读者群之少愈来愈引起人们的忧虑。现代文学研究著作征订数的继续下降，固然在于发行机构与读者之间缺乏沟通，说明在改革时期读者和书店关系需要进一步调整；同时，也在一定程度上，反映了我们的某些研究成果对于读者缺乏应有的吸引力。读者对于研究者的遗忘，是一种最尖锐、最严厉的批评。在这种既有令人鼓舞的新势头，又有懊丧的不景气的情势之下，讨论中国现代文学研究新格局问题，不能不说是一个关系到学科发展前途的紧迫问题。

从学科研究的全局看，对以下问题的讨论，实在说是不算多余的。

纵向延伸问题

应该承认，从1919年“五四”运动起至1949年中华人民共和国成立止这30年的文学，具有鲜明的时代特征和文学自身发展的个性。建国初期，把中国现代文学的研究范围限定于这30年之内，在当时的历史条件下是适宜的；对于研究工作的发展，曾经起到了积极的推动作用。可是，在中华人民共和国诞生37周年之后，特别是在党的十一届三中全会以来新时期文学以其崭新面貌登上文坛之后，把中国现代文学的研究仍局限于30年内，无论对于现代文学研究工作的深入，或是对于新时期文学的发展，都会造成一种人为的桎梏。因此，打破囿于30年的研究时限，纵向拓展研究范围，建立新的研究格局，必然成为文学发展的客观要求。

以开放的眼光，纵向延伸研究时限，将会使现代文学的研究工作增加历史的纵深感。研究者才有可能站在历史的高度，把中国现代文学看作整个中国文学乃至世界文学总体发展全部链条中的一环，在描述分析这30年文学现象的同时，既观照既往，又预测未来，在动态中进行总体性的探求。如果现代文学的研究对象，向前拓展至19世纪末至20世纪初的文学改良运动时期，则“五四”时期中国现代文学萌生的历史原因，就可以得到较为准确的揭示。不研究梁启超等人倡导的文学改良运动，不描述其主张的进步性与局限，不分析包括鲁迅、郭沫若等现代文学开拓者何以都毫无例外地受到文学改良运动的影响，研究工作就只能在表层进行，就只能从“五四”运动本身寻找“五四”文学革命发生的直接原因，就无法辩证地描述“五四”文学革命运动发生的历史过程。同样，如果不把现代文学的研究领域延伸至当代，当代文学的发展，事实上无法作出正确的表述。例如，当代文学

发展中的种种曲折，固然主要原因来自当代本身。但是，当代文学思潮的演进，文学理论的发展，不是都可以从现代文学的发展中看到端倪吗？

我们想以解放区文学与当代文学的关系问题，来进一步阐述两者的不可分割性。一方面，解放区文学的一些优良传统，当代文学有着直接的继承；另一方面，解放区文学发展中的某些缺陷，在当代文学的发展中则有了显而易见的扩大。如果说解放区文学的某些缺陷，在当时特殊的历史环境下，还带有其不可避免性，或者说一定程度的合理性，例如，敌人的封锁包围，严酷的战争环境，使人们容易很自然地要求创作紧密配合斗争形势，甚至直接服务于某项中心工作。这一认识虽较简单化，从长远来看对文学的发展也有不利的影响，但在当时也还是有其积极作用的；而且，它的消极影响还只是限于有限的时间和局部的地区。那么，如果在全国解放以后坚持类似的认识，把在特殊环境下实行的某些作法，不加限制地运用于更广大的地区，一些原来较小的缺陷，就会在新的形势下产生严重的后果。

现代文学研究对象的纵向延伸问题，许多年来一直受到一些研究家的关注。抗日战争时期，周扬在延安鲁迅文学艺术院讲授新文学运动史时编写的“讲义提纲”，虽然认为新文学运动的正式形成是在“五四”以后，但他的“讲义提纲”的第一章，题为《新文学运动之历史的准备》，叙述的是1894——1919年间的文学。可见，他是十分重视改良主义文学运动与“五四”文学革命运动的密切关系的。近些年来，一些作家也提出了值得重视的意见。姚雪垠在给茅盾的讨论现代文学史编写方法的信中说：“我认为我们论述‘五四’新文学运动的时候，应该立专章论述清末的风气变化和一些起过重要间接作用的前驱者。”他认为，对于梁任公、黄遵宪倡导的新小说运动和“诗界革命”，以及清末的翻译文学和白话小说，在现代文学史的前边应有一定的

篇幅来论述。在美国，1975年一些学者曾专门召开“中国文学史规划会议”，并在此后发表了《关于中国文学史的总原则》的文件。在“总原则”中，这些学者把该书的第十一卷定为“二十世纪的文学”，第一次明确提出把20世纪的中国文学，作为一个整体来加以研究。1985年《文学评论》发表的黄子平、陈平原、钱理群的《论“二十世纪中国文学”》一文，再次使用了“二十世纪中国文学”这一概念，主张对近代文学（19世纪末至“五四”前夕）、现代文学、当代文学进行整体性研究。此文的发表唤起了更多研究者对现代文学纵向延伸问题的思考，一些以这一构想为前提的研究项目也正在进行中。

关于纵向延伸的具体设想，据笔者所知，大约有三种意见：第一种意见主张现代文学上溯至19世纪末，向后延伸至今；第二种意见建议把“五四”至1976年间的文学作为现代文学的研究对象；第三种意见则希望对1919——1966年间的文学作为一个整体进行研究。尽管某些具体意见尚有分歧，但总的来看，大家还是认为适当地进行纵向延伸，对学科的发展是有利的。有关方面组织包括近代文学、现代文学、当代文学的专家学者进一步对这一问题进行论证与探讨，也许已经成为一种现实需要。

关于研究工作的横向拓展

在纵向延伸的同时，注意研究工作的横向拓展，将会改变现代文学长期以来研究领域单一、内容较为贫乏的状况，使中国现代文学史更能符合实际地反映出现代文学的发展规律，从而带来整个研究格局的改观。

我国是一个多民族的国家。各民族现代文学的共同繁荣，形成了我国丰富多彩的现代文学。但是，几十年来，除了极少数的民族作家在现代文学史上占有一定的位置外，各兄弟民族文学在

现代文学史上却没有得到公正的反映。这是一个早就应该结束的失误。一位从事现代文学教学与研究工作的少数民族同志感慨地说：我国各民族现代文学发展的具体情况不同，但兄弟民族现代文学园地决不是一片荒芜。把各兄弟民族现代文学的成果，汇入我国多民族现代文学史的总流，不仅有助于促进各民族现代文学研究工作的深入发展，而且也将增强民族团结。他呼吁：1980年举行的包头中国现代文学学术讨论会上，不少同志都建议编写多民族的中国现代文学史问题，现在应该付诸实施了。

加强对台湾、香港现代文学的研究，也是横向拓展现代文学研究内容的一个方面。在现已出版的各家现代文学史上，这方面的内容还较少涉及。这除了应该解决资料问题外，思想认识上的偏颇也应随之改变。

横向拓展问题对于抗日战争时期文学的研究工作尤为重要。过去，不少研究者就已指出应该加强对沦陷区文学及孤岛文学的研究。在这一倡议下，近年来这方面的研究工作显然很有起色。但我倒认为，除了这方面的研究工作应该继续进行外，当前对于抗日战争时期大后方文学和解放战争时期国民党统治区文学的研究，应该放到更重要的位置。大后方文学和国统区文学，在现代文学的发展进程中，具有极为鲜明的时代特色和文学个性。这一时期是中华民族生死存亡的历史关头，也是文学大觉醒的年代。不同阶级，阶层，不同信仰和倾向，不同创作流派的作家，共同为民族解放贡献力量；抗日战争胜利后，几乎所有作家，又都以不同的方式，在不同程度上投入推翻中国历史上最后一个反动王朝的斗争，最终投身于人民解放事业。中国现代作家在这一时期所创作的较前一时期更为成熟的作品，这些作家最后奇迹般地转向人民的归宿，使中国现代文学显得额外丰富与辉煌。可惜，在某些片面性的认识下，这一时期的大后方文学和国统区文学，受到了不应有的怠慢。多数现代文学史，只在“国统区的文学运动

与创作”这一标题下，仅用一章的篇幅一略而过。于是，多姿多彩的文学变得暗淡了；在人民获得最后胜利时刻，绝大多数作家所作出的上述历史抉择，似乎无关宏旨。在现代文学史上如此描述这一时期国统区的文学，是现代文学研究不成熟的表现。这当然不应该完全责怪研究者。这是历史发展的一定阶段出现的现象。

以上所谈，还只限于宏观上的横向拓展；至于微观上研究领域的扩展，更给我们提供了广阔的用武之地。这里无须赘述，

向文学的内层伸展

近年来，党的对外开放政策在文学研究方面所带来的积极成果之一，是文学研究方法多样化趋势的加强。文学研究工作者以开放的眼光瞩目世界，增加了研究工作的相互渗透、吸收、交融，从而带来了思想上的启迪和研究方法的变革。研究方法在任何时候都不是万能的神灵；然而，研究方法的过于单一和僵化，将意味着思维的板结与封闭，从而使研究工作丧失生机。现代文学研究工作近年来所取得的可喜进展，从某种意义上，可以看作是研究方法变革的直接结果。在研究方法引进的过程中，某些被介绍过来的武器未必精良，出现的生吞活剥现象也常被人们当作笑话提起，这些，都无法阻止新的研究方法日益征服更多的研究者和读者。在马克思主义方法论的指导下，坚持自主意识，伴随着研究方法多样化的发展进程，研究必将深入到文学内层，并引起研究格局的变革，把现代文学的研究素质，从总体上向前推进一步。

以开放的眼光，以新的视角和新的方法对现代文学进行研究，会给研究工作带来无限丰富性，使研究工作象文学本身发展那样呈现为多姿多彩。否则，单调、刻板的研究只能带来歉收。

到目前为止，虽然一些研究者正在从事开辟新的研究领域的工作，然而，读者至今却尚未看到有特色的中国现代文学批评史、中国现代文学流派史、中国现代文学思潮史、中国现代文学研究方法史，以及中国现代文学的各体史、断代史，某些研究工作还一直在较浅的层次进行。

至于每一种体裁内部的深入研究，就更显得不够了。以现代小说为例，许多值得研究的较独特领域仍未见系统进行。以抗日战争时期的不同地域来分，像解放区小说、国统区小说、沦陷区小说、孤岛小说等，都值得进行认真的研究。按现代小说的类别来分，如现代抒情小说、现代讽刺小说、现代历史小说、现代心理小说等，研究工作也十分薄弱。按文学的社团流派及小说的具体特征来分，则如问题小说、乡土小说、浪漫主义小说、社会剖析小说、现实主义小说、现代派小说，新感觉派小说、鸳鸯蝴蝶派小说等的研究工作，都起步较晚。如果按现代短篇、中篇、长篇等不同的小说样式分别研究，一些很值得研究的现象就会呈现在研究者眼前。这里，我们想以现代中、长篇发展的具体特点来略作说明。笔者见闻有限，仅就直接目睹和间接了解，已知现代文学史上出版的较重要或有一定社会影响的中、长篇小说，约在五百部左右。从出版的年代看，这些作品大多都出版于现代文学史的第二个10年和第三个10年的后5年。也就是说，在现代小说发展的30年中，曾经出现了两个中、长篇小说创作的高峰，每个高峰都以近200部作品流传于世。这里，值得向读者描述的问题是相当多的。如：两个中、长篇小说创造高峰出现的原因是什么？两个创作高峰各自取得的成就是什么？两个创作高峰有何异同？第二个高峰与第一个高峰有何联系？对这些问题的深入探索，有助于真正总结现代中、长篇小说发展的客观规律。

向现代文学研究的深层伸展，值得进一步提出的一个问题，是把研究工作从孤立的、封闭的状态，转变为开放的、相互联系

为一个统一研究格局。文学的发展从来不是偶然的、孤立的现象。文学研究工作只有在发展中，在相互联系、相互比较中，才能较清晰地认识对象的本质。抗日战争时期和解放战争时期，解放区一举推出了十几部中、长篇小说。这些作品以其内容、人物、题材、形式、语言等多方面的成就，使读者耳目一新。对于这些作品，只有通过以下各个方面纵横交织的广泛联系与比较，人们才得以真正了解与认识：

从与国统区同一时期出现的中、长篇小说的比较中，我们欣喜地看到了解放区中、长篇小说在描写新的人物方面所取得的长足进展；

从与同一时期创作的世界反法西斯文学和进步文学的比较中，我们既看到了某些作品所受外国进步文学影响，又看到了解放区作家在文学民族化方面所做出的独特贡献；

从与30年代我国中、长篇小说的比较中，我们又可以鲜明地感受到在新的形势下解放区中、长篇小说题材的开拓和对大众化语言风格的执著追求；

与解放区的短篇小说相比较，中、长篇小说的出现无疑是一个巨大的进展，在比较中我们才得以了解解放区小说发展的轨迹；

解放区的小说作者，大致来自两个方面：来自国民党统治区的作家和在解放区的阳光雨露滋润下成长的文学新人。这两类作家创作的中、长篇小说相比较，人们又可以体会到不同的生活经历和文化素养对创作所带来的优长得失；

许多解放区的小说作者，在创作中、长篇小说之前，一般说来都有短篇作品问世。对于这两类作品的比较，更可以看出解放区小说作者思想和艺术走向成熟的漫长历程；

从题材看，解放区中、长篇小说中写农村题材的作品，显然占有重要位置。从写农村题材与写其他题材（如抗日斗争、工业

生产等)的作品相比较,可以启示我们进一步探讨写农村题材作品取得成功的多种因素;

还可以从风格上进行比较。在比较中,解放区抒情小说明显减少的社会的、时代的、作家本人的诸种原因,则可以得到较好的揭示。

以上从不同的视角对解放区中、长篇小说的八面观,有可能使我们较有层次地展示解放区中、长篇小说创造的全貌及其发展规律。当然,我们无意在这里给具体的研究方式规定某种定式,因为那将是生动活泼的研究工作的锁链。

上述对解放区中、长篇小说发展的认识,还只是通过对它们相异之处的比较来实现的。这里需要强调的则是,只有同时认识到解放区中、长篇小说的异中之同,看到解放区中、长篇小说在大致相同的文艺思潮影响下,在题材选取、审美观照等方面的一致性,把解放区中、长篇小说视为一个系统,一个有机联系在一起的群体集合,而不是互不相干的若干中、长篇小说的杂乱混合,我们对解放区中、长篇小说的了解,才可以说进入了真正的理想把握。

进行新的审视

学术研究永无止境。真正创新的研究者总会找到新的天地。这是因为,人们对于真理的认识是不可能穷尽的。变革现代文学研究格局,有利于在已经取得的研究成果的基础上,从局部或整体上,对某些文学现象进行新的审视。这种新的审视,既不意味着对已有的结论全盘否定,当然也不要求毫无根据地一味拔高,而是追求在尊重客观事实基础上的科学描述。研究工作中的非此即彼,把极为复杂的事物简单化,除了证明研究者的思维缺乏层面以外,对学术研究本身毫无益处。中国现代文学史上需要重新审视的问题是俯拾即是的,关于解放区文学社团流派问题,即是一例。

解放区文学有无社团流派？这是目前所见的中国现代文学史上未曾涉及的一个问题。就笔者见到的材料来看，对这一问题作肯定回答或否定回答都是不适宜的，以下两种情况则较为符合解放区文学发展的实际：

第一，活跃在各个解放区的若干作家群。各解放区的情况虽不完全相同，但除了陕甘宁地区外，由于战争环境，各解放区的地域和作家都时有变化，这对具有共同创造倾向和艺术风格的作家，形成文学流派构成了实际困难。但是，作为文学流派雏形的作家群，是很值得研究者给予公允评价的。我在这里首先想到的是赵树理及晋绥青年小说作家群。

以赵树理为代表的文学流派“山药蛋派”，是在解放以后形成的。但它的形成事实上却以其在解放区的历史演进为条件。生活在晋察鲁豫地区的赵树理，和生活在晋绥地区的青年小说作者马烽、西戎等人，虽然在当时没有机会见面，但他们的创作，受同一的文艺思潮影响；他们都深切地了解农民，熟悉并热爱农民所喜爱的艺术形式；他们也程度不同地受过传统文化、民间文艺的薰陶；他们的作品都具有大众化的语言风格。这些共同的艺术上的追求，使他们解放后自觉地走到了一起，水到渠成地形成了具有鲜明艺术风格的文学流派。早在1946年，有人就把《小二黑结婚》和《吕梁英雄传》放在一起评论，这应该看作是对于赵树理、马烽、西戎艺术上相互接近的最初的、也是朦胧的认识。赵树理在解放初期也说过，他们这些写大众文艺的作者在解放前不自觉地走到一起，是一种“不谋而合”。

象赵树理及晋绥青年小说作者群这一在解放后进一步向前发展、形成文学流派的作者之群固然值得研究，即使那些在解放前只有文学流派的初步孕育，由于种种原因在解放后终未形成流派的作者之群，作为文学现象，也同样应该引起研究者的重视。在解放区，晋察冀诗人群的崛起，就属于这种情况。抗日战争时