

中國現代史論集

張玉法·主編

第二輯 史料與史學



主編者 張玉法

編輯者 林載爵 朱雲漢 王克文

中國現代史論集 第二輯 史料與史學

中國現代史論集 第二輯 史料與史學

69. 3. 0395

中華民國六十九年三月初版
中華民國七十六年二月第三次印行
保有版權·翻印必究

定價：精裝本二六〇元
平裝本二一〇元

主編者 張 玉 法
發行人 王 必 成

出版者 聯經出版事業公司
臺北市忠孝東路四段561號
電話：7683708·3940137
郵政劃撥帳戶第0100559-3號

行政院新聞局出版事業登記證局版臺業字第 0130 號

• 61013-3 •

「中國現代史論集」總敘

張玉法

近年以來，國內研究中國現代史的風氣漸盛，不僅發表了許多論文，也出版了不少專書。但論文多發表於各種學術期刊，流傳不廣；專書卷帙浩繁，無暇遍讀。如能將這些論文加以搜集，專書加以評介，然後分類編輯成書，必然對研究中國現代史的人很有幫助。當然，中國現代史的研究，著有成績者並不限於國內，美、日及歐洲許多學人，亦早就在這方面有所貢獻，惟國內缺乏有系統的介紹。如能將美、日及歐洲各國研究中國現代史的論文加以翻譯，專書加以評介，然後分類編輯成書，對中國現代史的研究將有切磋琢磨之功。基於這個構想，經過數年的考慮與籌劃，決定編一套「中國現代史論集」，俾供學界參考。

這部「中國現代史論集」共分十輯，第一輯「總論」，選錄有關貫穿全時代的論述，包括政治史、經濟史，與社會史，可略窺中國現代史演變的軌迹。第二輯「史料與史學」，選錄有關中國現代史史料與史學的論述，包括政治、經濟、社會各方面，俾使研究者能按圖索驥，進一步閱讀專書，搜集史料，研究問題。第三輯「辛亥革命」，選錄有關辛亥革命的論述，包括領導人物、革命團體、革命宣傳、經費籌措、國際關係各方面。第四輯「民初政局」，選錄有關

民國元年至五年間政治演變的論述，包括政黨政治、二次革命、洪憲帝制等方面。第五輯「軍閥政治」，選錄有關民國五年至十七年間軍閥政治的論述，包括軍閥的派系、軍閥人物、軍閥的對外關係等方面。第六輯「啓蒙運動」，選錄有關民國八年五四運動前後數年間中國思想啓蒙、文化更新、和政治覺醒的論述。第七輯「護法與北伐」，選錄有關民國六年至十七年間中國國民黨革命活動的論述。第八輯「十年建國」，選錄有關民國十七年至二十六年間國家建設的論述。第九輯「八年抗戰」，選錄有關民國二十六年至三十四年間中日戰爭及其有關問題的論述。第十輯「國共鬭爭」，選錄有關民國十三年到三十八年間國民黨與共產黨鬭爭的論述。

前述十輯，每輯約三十萬字，各輯皆有例言，說明選文的標準與廣度。文章的性質一般分爲三類：①選錄已經發表的論文，②評介已經出版的專書，③以前未經發表或新撰寫的論文。就文字分，原用中文撰寫者約佔一半，譯自英、日文者約佔一半。在此僅向專書及論文的原作者、論文的翻譯者、和專書的評介者致謝，沒有他們的成就與貢獻，將使本書的編輯工作無法進行。

本論集所收各文，來源不一，爲尊重作者之行文及徵引習慣，註釋體例均保存原刊形式。「索引」之編製，以有關中國現代史重要名詞爲主，便利檢索。

本論集的編輯工作，除選定論文外，主要是對英、日文論文的翻譯，和英、日文專書的評介。林載爵、朱雲漢、王克文三位先生爲此事出力甚多，他們找到數十位朋友幫忙，終於能够在很短的時間內把十本書編輯完成。我們非常感謝聯經出版事業公司，使這套「中國現代史論集」，能以精美的校印，與讀者見面。

第二輯例言

本輯選文二十三篇，分爲研究趨勢、研究機構、資料概況、書目評介、書目類纂五部分。第一部分「研究趨勢」，選文四篇，李思涵的「研究中國近代史的趨勢與必要參考書目」雖偏重於中國近代史書的介紹，也有關於現代史的部分，所列工具書尤爲有用。張玉法的「現代中國史研究的趨勢」，對三十年來國內外研究中國現代史的現狀作全盤的檢討，分類所列之重要論著，多爲研究中國現代史的名著。鮑家麟的「有關中國現代史的西文著作」，亦分類列舉重要論著，因僅限西文，較爲深入。王克文的「最近西方的民國史研究」，則是接續張、鮑二文所介紹者，分類介紹最新的論著。

第二部分「研究機構」，選文九篇，易勞逸（Lloyd Eastman）的「民國史研究在臺灣」（朱雲漢譯），介紹了各個研究機構和資料典藏機構。申淑雲的「中央研究院近代史研究所圖書資料簡介」，專門介紹近史所的资料典藏狀況。陳哲三的「中國國民黨黨史會及其出版品」，原爲介紹「革

命文獻」而寫，但對黨史會的其他出版品和黨史會本身亦有介紹。吳相湘的「美國檔案館圖書館觀感」、王克文的「美國研究中國現代史的機構簡介」、李毓澍的「日本東京有關中國近代史資料的收藏及近代中日關係史研究的概況」、張存武的「韓國研究中國近代史之現狀」、陳三井的「法國的近代現代中國史研究」、和李國祁的「西德近代中國問題研究之概況」，分別介紹了美、日、韓、法、德等國研究中國近代現代史的狀況和有關資料的典藏情形。

第三部分「資料概況」選文二篇，李雲漢的「臺灣地區現藏有關民國史史料的初步調查」，介紹臺灣各藏書機構所度藏的革命史料、政府檔案、個人文件，以及已經出版的史料專輯等。蔣永敬的「中共問題研究及其有關資料」，介紹國內的研究機構及其出版物、國內歷年對中共研究的概況、美國對中共研究的概況等。

第四部分「書目評介」選文四篇，麥金鴻(Kym Myers)的「研究中國現代史四本英文書目的介紹」，比較了以下四本書的特點：①John King Fairbank and Kwang Ching Liu, eds., *Modern China: A Bibliographical Guide to Chinese Works, 1898-1937*. ②William Skinner, Winston Hsieh and Shigeaki Tomita, eds., *Modern Chinese Society: An Analytical Bibliography*. ③John King Fairbank and Masataka Banno, *Japanese Studies of Modern China*. ④Andrew Nathan, *Modern China, 1840-1972: An Introduction to Sources and Research Aids*. 黎安友(Andrew J. Nathan)的「施堅雅『近代中國社會——書目類編』評介」(馮鵬江譯)，和比爾(Edwin G. Beal)的「析評施堅雅編『近代中國社會』——書目類編」(甘德星譯)，對William Skinner等人的*Modern Chinese Society: An*

Analytical Bibliography 作了廣泛的細介和批評。蘇萊斯基 (Ronald Suleski) 的「研究中國現代史三本日文書目的介紹」(陳濤譯)，論述了下列三書的特點：①中國研究文獻案內，②現代中國研究入門，③一九五三年以來日本對現代中國之研究。

第五部分「書目類纂」，選文四篇，張玉法的「有關中國現代史一般論著例舉」，分類介紹了中、日、英文的一般性論著。張玉法的「有關中國現代史日文論著例舉」，分類介紹了日文方面的一般論著。劉石吉的「有關中國現代經濟史的重要著作」，和林載爵的「有關中國現代思想史的重要著作」，分別類舉了有關經濟史和思想史的論著。

目錄

「中國現代史論集」總敘·····張玉法	I
第二輯例言·····	III

研究趨勢

研究中國近代史的趨勢與必要參考書目·····李恩涵	3
現代中國史研究的趨勢·····張玉法	27
有關中國現代史的西文著作·····鮑家麟	57
最近西方的民國史研究·····王克文	73

研究機構

民國史研究在臺灣·····易勞逸	85
中央研究院近代史研究所圖書資料簡介·····申淑雲	93
中國國民黨黨史會及其出版品·····陳哲三	111
美國檔案館圖書館觀感·····吳相湘	125
美國研究中國現代史的機構簡介·····王克文	135
日本東京有關中國近代史資料的收藏及 近代中日關係史研究的概況·····李毓澍	151
韓國研究中國近代史之現狀·····張存武	177
法國的近代現代中國史研究·····陳三井	189
西德近代中國問題研究之概況·····李國祁	203

資料概況

臺灣地區現藏有關民國史史料的初步調

- 查……………李雲漢 213
中共問題研究及其有關資料……………蔣永敬 229

書目評介

- 研究中國現代史四本英文書目的介紹……………麥金鴻 247
施堅雅「近代中國社會——書目類編」
評介……………黎安友 257
析評施堅雅編「近代中國社會——書目
類編」……………比爾 267
研究中國現代史三本日文書目的介紹……………蘇萊斯基 279

書目類纂

- 有關中國現代史一般論著例舉……………張玉法 287
有關中國現代史日文論著例舉……………張玉法 319
有關中國現代經濟史的重要著作……………劉石吉 333
有關中國現代思想史的重要著作……………林載爵 355
索引…………… 389

研究趨勢

研究中國近代史的趨勢與必要參考書目

李恩涵

本文原發表於「思與言」四卷五期，民國56年1月。

一

從二次世界大戰結束，特別從 1949 年以來，世界各主要國家在美國的先導下，研究中國近代史的風氣，逐漸形成一股熱潮，洶湧發展，寢假成爲橫掃全球學術界的一大運動，其影響所及，不只深刻影響着整個史學界固有的視野和方向，對於現實的國際政治，也發生了不可輕視的力量。而我們國內自民國 44 年 2 月，中央研究院在郭廷以教授主持下，籌備成立近代史研究所以後，中國近代史的研究工作，亦在穩健的發展原則下，逐漸奠定基礎；所有有關着重研究的範圍、研究的方法等基本問題，亦皆逐漸獲致相當一致的看法，有關資料與圖書的蒐藏，既獲迅速加強，研究成果的印行，亦頗順利開展，截至目前爲止，出版之專刊已達十八種，資料彙編計有六種四十六巨帙，史料叢刊二種。很明顯地，國內外對這方面研究風氣的形成與發展，是有着相互影響的密切關係的。

檢討當前國內外研究中國近代史的現狀，我們可以清楚地發現出形成這股熱潮的幾項重要因素：第一、從我們自己國家本身的立場來看，中國人在歷經近代一百多年的苦難頹挫之後，從我們當前的處境，展望未來國家近代化工業化的遠景，內心不只充滿着無限希望，而實際亦已漸具信心，對於過去一百多年來中華民族應付外國人的血淚往事與慘痛經驗，實在有重溫與澈底檢討的必要；第二、1949年後大陸匪共的猖獗，並逐漸加強其黷武的力量，已經在國際勢力的均衡上，打破了過去的舊情勢。歐美人多年來本已習慣於肆應「儒者的中國」(Confucian China)，如今面對着崛強而富黷武性的「紅色中國」，其震驚的程度，自極顯然。因此，他們要進一步探究中國近代歷史發展的軌跡，從而對於該項現實，推本溯源，探求有效應付之道。加之當代歷史學研究的整個趨勢，即係特別着重於建立過去世界與現實世界間的關聯，並想自此項關聯中探究未來世界的可能趨向。此就中國的情形而言，也特別加強了各國研究中國近代史的興趣。第三、二次世界大戰後亞非兩洲各民族覺醒的力量，已完全改變了幾百年來歐美各國恣意宰割世界的舊情勢，這些原來是殖民地或次殖民地的「落後」地區，今天已絕大部份在政治上獲得了獨立，甚至某些國家在經濟上亦已迅速邁上工業化的坦途大道。中國是亞非國家中土地最大、人口最多的國家，各國學者對此類新興國家既積極從事深入客觀的嶄新研究，對於中國近代史的研究工作，因亦特別着重，以為進一步從事各國之間比較研究的基礎。

二

實際上，各國對於中國近代史的研究，無論從其研究的深度與廣度看來，或從其出版著作的質量看來，都可算是空

前的。我們如能對近年各國新刊的一些最佳著作，廣加涉獵，常可發現它們無論在史料的構成方面，研究入手的方法方面，或者在實際從事於研究專題的過程方面，都和前期中國近代史的有關著作，具有許多迥然不同的特徵。其中的某些特徵，也許並非全是新鮮的事，但從整個研究的趨勢看來，其加強着重的程度，實在值得任何有意深入探討近代中國史事的學者，予以重視。這我們可以自下列七方面予以觀察：

第一、在應用於研究的史料方面，應力求概括完備(exclusiveness and exhaustiveness)以綜括中西雙方的有關資料為標準：

二次大戰之前，無論國人或西方人在從事這方面的研究時，大致都常偏重於一方面的資料。事實上，根據一方面資料所做的研究結果，最好亦只能算是一面之辭的研究，絕難遽然目為「定讞」。這主要因為從中英鴉片戰爭以來，在中外政治經濟實力的對比上，我們一直都是一個弱國，百年以來，我們一直處於受人憑陵、受人宰割的可悲地位。不只各國的駐華使節，對於我國可以公然派員調查內情，而歐美日本（特別是英國和日本）公私各方所派遣的秘密工作人員，更在中國恣意活動，偵探調查，遍於各省，其明目張膽的程度，其野心之所在，實屬昭然若揭。所以，即以有關中國內政的資料而論，中國當時的公私記載，可能並不算少，但各國的外交報告，外人在華所辦報紙的報導，外人公私方面公開或秘密調查的報告遊記，實都集有極富徵信價值的資料，有些甚至在中文資料中，都常缺而不詳。所以，從這一個觀點而言，國人過去所寫專題研究的成果，如果在某些問題上，未能運用西方或日本方面的有關資料，現在均已到達需要從新改寫的時候了。如果時至今日，尚有某些學者以運用

有限的幾種中文原始資料，排比考訂，而沾沾自喜，那麼，從更廣闊、更高層次的學術水準看來，這類研究均不免幼稚粗陋之譏。反過來看，過去西方人用西方文字所寫的一些中國近代史的典型著作，由於他們當時不能運用中文方面的有關資料，以探究中國問題的實況，自亦難脫隔靴搔癢的缺點：像1910年至1918年出版的摩斯(H. B. Morse), *The International Relations of the Chinese Empire*, 3 Vols; 1902年出版的寇蒂爾(Henri Cordier), *Histoire des Relations de la Chine avec les Puissances Occidentales*, 3 Vols; 以及1929年出版的拉脫瑞特(Kenneth S. Latourette), *A History of Christian Missions in China* 等書，現在看來，均已不够理想。

自然，這種多文字(multi-languages)多檔案(multi-archives)研究中國近代史的方式，我國內早在本世紀卅年代之初，即由蔣廷黻領導開端，同時期內南北各大學中的某些優秀教授學者等亦頗注意於此，當代美國該方面最具權威的學者費正清(John K. Fairbank)、畢乃德(Knight Biggerstaff)、泰勒(George Taylor)等均在此一期間，與蔣氏交往密切，受其影響至深。他們研究的成果，大多發表於清華學報、燕京學報、武漢大學社會科學季刊及在北平發刊的英文季刊*The Chinese Social and Political Sciences Review*。但在當時，此種研究方式尚未普遍為國內學界及歐美學者所接受。直到1953年費正清在哈佛大學出版其劃時代的大著：*Trade and Diplomacy on the China Coast, the Opening of the Treaty Ports, 1842-1854* 之後，始在其有力的影響下，逐漸形成一種普遍全美甚至歐洲各國的標準寫作方式。

第二、着重綜合總結前人研究的論說，並致力於超越前人研究的成就：

當代研究中國近代史的真正學者，對於前人研究的嚴肅

成果，均極重視，無論一鱗片羽，凡有創意之處，在其研究的過程中，無不儘量閱讀，儘量吸收。其主要目的，在於避免因重複舊說而浪費精力，以便集中力量，在前人累積的成果上，作更深入更廣泛的探討。因此，他們對於書目 (bibliography) 無不極表重視，以利用書目來了解過去學者的研究成就。對於研究論著的「界說」，亦有嚴格的規定，孤本資料的整理與發表，只認為是史料報導 (report or literature)，絕不能作為贏取盛名的「著述」；時下國內盛行的編纂他人論著而冠以自撰的一篇煌煌「序言」的風氣，寫序的人更應被認為有着剽竊和侵犯他人著作權益的嫌疑。

第三、注重論著寫作的外部形式 (physical forms)：

在這方面，當代學術界的通例，較之前期論著所採用的形式，已更趨於精密，而且已成爲真正學者普遍接受的一項原則。其具體辦法是：不只應在論著中附加小註時，力求完備詳確，對於所引原書的著者、書名、出版地點、出版年代、引文頁次等，甚至對於正文的有關說明，在第一次出現該書時，亦均有一定的表達方式。另在引用前人在各期刊發表的研究論文時，情形亦然。這樣不只在積極方面可使論著趨於嚴謹化，在消極方面尤足防止輾轉抄襲或獨佔孤本資料壟斷研究的弊端。這在提高研究的素質方面，實在十分必要。

另外，這樣也可使讀者對於著者的研究成果，能有一逐細覆核並據以試論的線索可尋，以鑒定該著者的真實功力與見解。每本著作的後面，附載一份「參考書目」是絕對必要的，因爲讀者可以從該書目中，察知著者在運用史料方面，是否已經達到前述綜括有關材料的原則，進一步也可逐細檢查該論著是否具有新的貢獻？或者只是炒炒前人的「冷飯」？如果該著者曲意漠視前人的嚴肅成就，讀者亦可就此批評其